ЖУРНАЛЫ

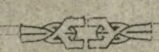
ЧЕЛЯБИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

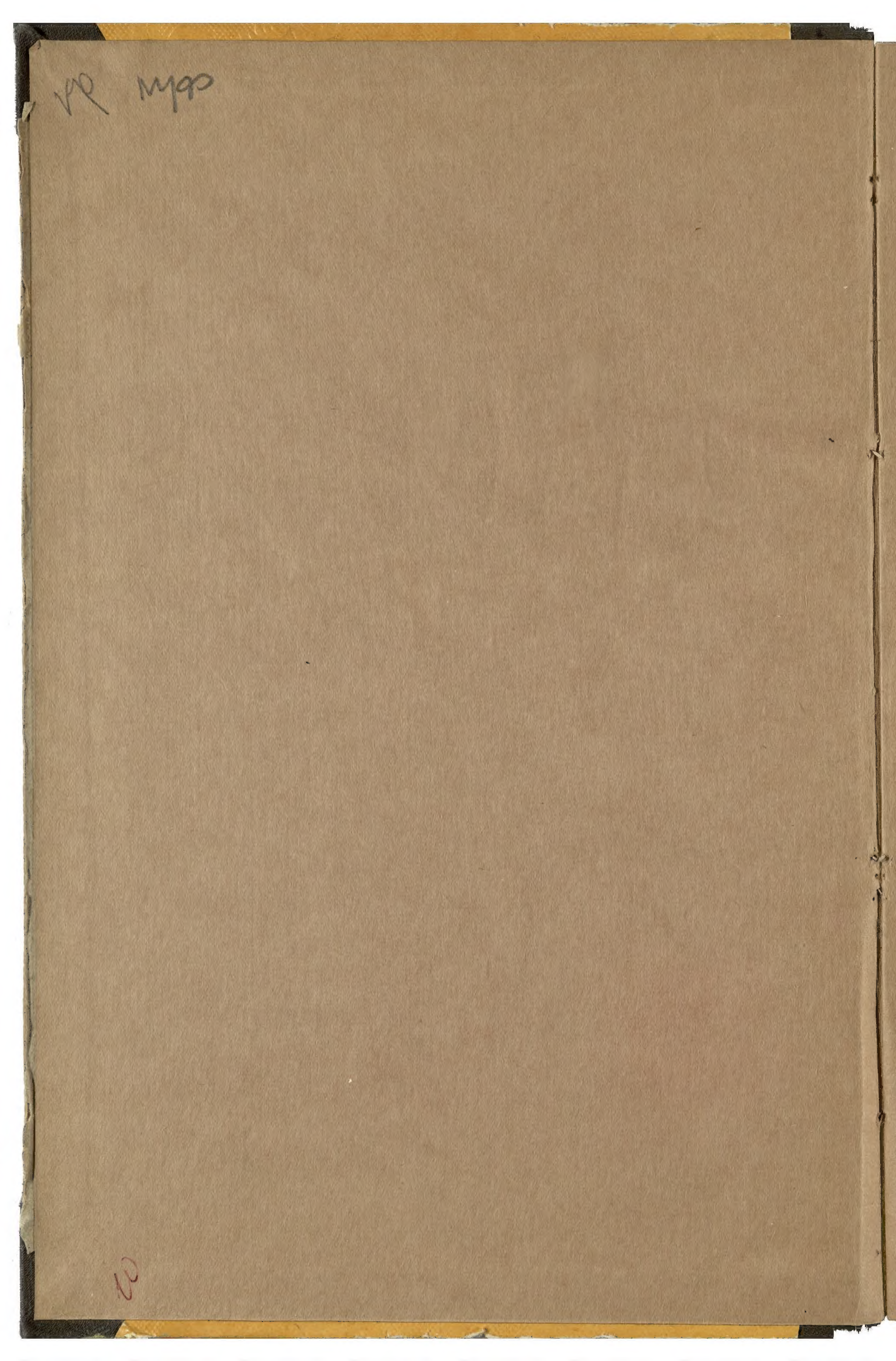
І-й чрезвычайной и І-й очередной сессій

1913 года

съ приложеніемъ докладовъ Управы.



ЧЕЛЯБИНСКЪ.
Типографія Л. Б. Бреслиной.
1914.



10

ЖУРНАЛЫ

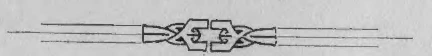
ЧЕЛЯБИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

I-й чрезвычайной и I-й очередной сессій

1913 года

съ приложеніемъ докладовъ Управы.



ЧЕЛЯБИНСКЪ.
Типографія Л. Б. Бреслиной.
1914.

ОГЛАВЛЕНІЕ

журналовъ Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія I-й чрезвычайной и 1-й очередной сессій и докладовъ Управы и другихъ приложеній.

УКАЗАТЕЛЬ

постановленій уѣзднаго земскаго собранія.

Журналъ

ПЕРВАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЧЕЛЯБИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

1913 года іюля 20 дня. На первое чрезвычайное земское собраніе явилось 32 гласныхъ, а именно: Глуховъ Николай Егоровичъ, Кузнецовъ Дмитрій Ивановичъ, Печенкинъ Егоръ Егоровичъ, Мезенцевъ Артемій Федотовичъ, Воиновъ Платонъ Леонтьевичъ, Колокольниковъ Владиміръ Ивановичъ, Мокѣевъ Иванъ Ивановичъ, Покровскій Владиміръ Корнильевичъ, Кондаковъ Федоръ Петровичъ, Кудринъ Николай Николаевичъ, Владимірцевъ Петръ Константиновичъ, Ботовъ Федоръ Фроловичъ, Мутовкинъ Павелъ Андреевичъ, Корепинъ Константинъ Николаевичъ, Корабліусъ Казиміръ Казиміровичъ, Булинъ Максимъ Денисовичъ, Владиміровъ Федоръ Алексѣевичъ, Ждановъ Федоръ Ефимовичъ, Жигандаровъ Ахметгалій, Ивановъ Константинъ Максимовичъ, Ивинъ Антипъ Фомичъ, Лѣсковъ Василискъ Филофьевичъ, Медвѣдевъ Иванъ Григорьевичъ, Мочалкинъ Николай Даниловичъ, Муксиновъ Мустафа Иксановичъ, Поповъ Григорій Григорьевичъ, Сейфитдиновъ Галій, Чесноковъ Ефимъ Васильевичъ, Чирковъ Платонъ Ивановичъ, Шишменцевъ Иванъ Яковлевичъ, Шумаковъ Иванъ Васильевичъ, Юговъ Кузьма Александровичъ и представитель отъ Вѣдомства Землеустройства и Земледѣлія коллежскій совѣтникъ Іосифъ Ивановичъ Коллертъ. Затѣмъ не явились гласные: Геннадій Францевичъ Шмурло, Степанъ Филипповичъ Феклистовъ и Петръ Кузьмичъ Замараевъ, а также назначенный для участія въ земскомъ собраніи отъ духовнаго вѣдомства протоіерей Христорождественскаго собора о. П. Г. Холмогорцевъ. Неявка Шмурло объясняется неврученіемъ повѣстки за временнымъ выбытіемъ его въ Акмолинскую область; свѣдѣній о врученіи повѣстокъ Замараеву и Феклистову не доставлено, а протоіерей Холмогорцевъ не явился вслѣдствіе командировки его по дѣламъ службы.

Засѣданіе открыто предсѣдателемъ Челябинскаго Уѣзднаго Съѣзда дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Бакалинскимъ въ 11 час. 30 мин. утра.

По открытіи засѣданія явившіеся гласные приведены къ присягѣ духовными лицами по вѣроисповѣданіямъ, при чемъ гласный К. К. Корабліусъ, римско-католическаго исповѣданія, принялъ присягу отъ православнаго священника, а старообрядцы Ф. Ф. Ботовъ и В. Ф. Лѣсковъ—отъ предсѣдателя собранія.

По принятія присяги собраніе приступило къ избранію секретаря собранія, каковымъ открытой баллотировкой единогласно избранъ гласный К. М. Ивановъ.

Перейдя затѣмъ къ опредѣленію изъ скольких членовъ должна состоять Земская Управа, предсѣдатель собранія и гласный Покровскій высказались за желательность только двухъ членовъ, тѣмъ не менѣе значительное число гласныхъ выразило желаніе о необходимости въ Управѣ трехъ членовъ, въ виду значительной территоріи уѣзда. Вслѣдствіе чего поставлено было на голосованіе такое число членовъ. Закрытая баллотировка шарами дала въ результатѣ 17 голосовъ за трехъ членовъ и 17 противъ.

Послѣ этого предсѣдатель, прочитавъ собранію 96 ст. Пол. о зем. учр., предложилъ подвергнуть баллотировкѣ вопросъ о назначеніи только двухъ членовъ и результатомъ таковой было 16 голосовъ за двухъ членовъ и 18 противъ. Тогда поставлено было на баллотировку избраніе числа членовъ до четырехъ и баллотировка дала 23 голоса за четырехъ членовъ и 11 противъ.

По поводу опредѣленія размѣра содержанія предсѣдателю Управы и членамъ ея, предсѣдатель собранія на вопросъ гласнаго Мокѣева—не имѣется ли объ этомъ указаній въ практикѣ сосѣднихъ земствъ, огласилъ телеграмму предсѣдателя Шадринской Земской Управы, въ которой указано, что предсѣдатель этой Управы получаетъ содержаніе въ годъ 2400 руб., члены Управы по 1200 р. и заступающій мѣсто предсѣдателя Управы 1500 руб. Гласный Кудринъ заявилъ, что въ Екатеринбургской Уѣздной Земской Управѣ предсѣдатель получаетъ содержаніе 5000 руб., а члены по 3500 р.

Гласный Мокѣевъ въ виду значительности предстоящаго труда полагалъ правильнымъ назначить содержаніе предсѣдателю 3000 р., а членамъ по 1800 руб., это же заявленіе поддерживали гласные Медвѣдевъ и Юговъ.

Гласный В. К. Покровскій съ своей стороны полагалъ установить содержаніе для предсѣдателя Уѣздной Земской Управы 2400 р., а для члена, заступающаго мѣсто предсѣдателя, 1800 руб., и остальныхъ членовъ по 1500 руб. каждому.

Баллотировка этого вопроса установила большинствомъ 25 голосовъ противъ 9 содержаніе предсѣдателю Управы 2400 руб., такая же баллотировка содержанія членамъ Управы большинствомъ 27 голосовъ противъ 7 установила содержаніе членамъ Управы по 1500 руб. каждому и баллотировка размѣра содержанія заступающему мѣсто предсѣдателя большинствомъ 31 голоса противъ 3 установила 1800 руб.

Предварительно опредѣленія размѣра суммы, необходимой впредь до вступленія въ законную силу земской смѣты на 1914 годъ на наемъ и оборудованіе помѣщенія для Управы, а также на ея канцелярскіе расходы, предсѣдатель предложилъ смѣтнымъ порядкомъ выяснить минимальный размѣръ потребныхъ на это суммъ, при чемъ высказаны были слѣдующія соображенія:

а) на наемъ помѣщенія Управы на 6 мѣсяцевъ . . .	1800	руб.
б) жалованье секретарю Управы на тотъ же срокъ . .	1000	"
в) бухгалтеру	1000	"
г) четыремъ завѣдующимъ отдѣлами	2400	"
д) писцамъ	1200	"
е) журналисту	300	"
ж) швейцару и курьеру	240	"
з) меблировка помѣщенія	3000	"
и) книги и канцелярскія принадлежности	1000	"
ИТОГО	11940	руб.,

а за закругленіемъ 12000 руб.

Сверхъ сего, на содержаніе предсѣдателю и 4-мъ членамъ по расчету такого же 6-ти мѣсячнаго срока 4350 руб., при чемъ лишній мѣсяцъ долженъ остаться въ рессурсахъ земства. При баллотировкѣ этого вопроса за указанный размѣръ расходовъ высказались единогласно всѣ 34 участника собранія.

Гласные Владимірцевъ и Медвѣдевъ возбудили вопросъ о желательности снабженія путевыми деньгами на проѣздъ въ Оренбургъ, а равно въ мѣстныя земскія собранія тѣхъ изъ числа гласныхъ, которые въ томъ могутъ нуждаться.

Предсѣдатель собранія предложилъ отложить этотъ вопросъ до окончанія разсмотрѣнія всѣхъ вопросовъ, поставленныхъ на повѣстку.

Это предложеніе предсѣдателя оглашено въ 1 час. 50 мин., послѣ чего предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ до 3 час. дня.

Засѣданіе возобновлено въ 3 ч. 40 мин. по полудни.

Предсѣдатель собранія поставилъ на очередь вопросъ объ избраніи предсѣдателя Уѣздной Земской Управы. Гласные просили В. К. Покровскаго принять эту должность, но онъ, ссылаясь на необходимость поѣздки за границу для леченія, отъ принятія должности предсѣдателя отказался. Тогда собраніе единогласно заявило желаніе баллотировать въ предсѣдатели отсутствующаго гласнаго Г. Ф. Шмурло, который закрытой баллотировкой избранъ единогласно всѣми 34 участниками Собранія.

Затѣмъ предсѣдатель собранія огласилъ 115 ст. Пол. о зем. учр., разрѣшающую избирать и болѣе одного лица на каждую земскую должность и предложилъ баллотировать въ предсѣдатели и другое лицо, однако, желавшихъ баллотироваться не оказалось и собраніе тоже никого не намѣтило.

По окончаніи баллотировки предсѣдателя, гласный Мокѣевъ доложилъ предсѣдателю собранія, что изъ числа гласныхъ 20 лицъ, а именно: I. И. Коллертъ, Ф. Ф. Ботовъ, И. И. Мокѣевъ, А. Ф. Мезенцевъ, П. А. Мутовкинъ, В. И. Колокольниковъ, Д. И. Кузнецовъ, К. К. Кораблiусъ, В. К. Покровскій, Ф. А. Владиміровъ, И. Г. Медвѣдевъ, Н. Е. Глуховъ, Ф. Е. Ждановъ, И. Я. Шишменцевъ, И. В. Шумаковъ, Г. Г. Поповъ, В. Ф. Лѣсковъ, А. Ф. Ивинъ, Ф. П. Кондаковъ и Н. Н. Кудринъ отъ избранія четырехъ членовъ Управы отказываются, считая достаточнымъ трехъ членовъ, четвертаго предсѣдателя. Въ виду того, что заявленіе это сдѣлано большинствомъ гласныхъ, подтвердившихъ каждый словесно это заявленіе, предсѣдатель собранія вновь поставилъ на баллотировку вопросъ о желательности трехъ членовъ и большинствомъ 25 голосовъ противъ 9 онъ разрѣшенъ утвердительно.

Въ 5 час. по полудни объявленъ перерывъ на 10 минутъ, по окончаніи котораго собраніе представило предсѣдателю списокъ кандидатовъ, желательныхъ на должность членовъ управы, а именно: Владимірова Ф. А., Кудрина Н. Н., Владимірцева П. К., Медвѣдева И. Г., Мокѣева И. И., Жданова Ф. Е., Иванова К. М., Югова К. А., Печенкина Е. Е. и Ботова Ф. Ф. До баллотировки изъ числа ихъ отказались отъ таковой г.г. Мокѣевъ, Юговъ, Печенкинъ и Ботовъ. Баллотировка остальныхъ дала слѣдующее:

Владиміровъ Ф. А. получилъ шаровъ:

избирательныхъ	25	неизбирательныхъ	8
Кудринъ Н. Н. избирательныхъ . . .	21	„	12
Владимірцевъ П. К.	23	„	10
Медвѣдевъ И. Г. „	16	„	17

Ждановъ Ф. Е. избирательныхъ . . 16 неизбирательныхъ 17
Ивановъ К. М. „ . . . . . . 14 „ 19

Такимъ образомъ, членами Управы оказались избранными: Владиміровъ, Кудринъ и Владимірцевъ.

Баллотировка заступающаго мѣсто предсѣдателя дала Владимірову 16 за и 17 противъ, Кудрину 13 за и 20 противъ и Владимірцеву требуемое большинство голосовъ 17 за и 16 противъ.

Въ 5 час. 55 минутъ объявленъ новый перерывъ на 1/4 часа. Послѣ котораго приступлено было къ баллотировкѣ губернскихъ гласныхъ.

Изъявившіе желаніе балотироваться получили слѣдующее число голосовъ:

Покровскій В. К.	30	за избраніе	и 3	противъ
Колокольниковъ В. И.	29	„	4	„
Юговъ К. А.	29	„	4	„
Мокѣевъ И. И.	27	„	6	„
Булинъ М. Д.	26	„	7	„
Ждановъ Ф. Е.	25	„	8	„
Шишменцевъ И. Я.	22	„	11	„
Медвѣдевъ И. Г.	21	„	12	„
Кондаковъ Ф. П.	21	„	12	„
Муксиновъ М. И.	20	„	13	„
Сейфитдиновъ Г.	13	„	20	„

Такъ какъ всѣ баллотировались одинаковымъ числомъ голосовъ, а на основаніи примѣчанія къ ст. 4 закона 12 іюня 1912 года о введеніи земства въ Оренбургской губ. слѣдовало избрать 8 губернскихъ земскихъ гласныхъ, то по большинству голосовъ надлежитъ считать избранными первыхъ 7, а такъ какъ 8 и 9 Кондаковъ и Медвѣдевъ получили одинаковое число избирательныхъ шаровъ, то имъ данъ былъ жребій, путемъ котораго 8-мъ губернскимъ гласнымъ оказался Кондаковъ.

По вопросу примѣненія къ неявившимся 3-мъ гласнымъ требованія 60 ст. Пол. собраніе заявило, что въ отношеніи гласнаго Шмурло, не получившаго повѣстки, статья эта примѣненія имѣть не можетъ; по поводу же остальныхъ двухъ неявившихся—Замараева и Феклистова закрытою баллотировкой всѣ 34 участника собранія единогласно высказались тоже за непримѣненіе къ нимъ этой статьи, такъ какъ въ распоряженіи собранія нѣтъ свѣдѣній о врученіи повѣстокъ.

Послѣ этого предсѣдатель собранія заявилъ, что предложенный гласными Владимірцевымъ и Медвѣдевымъ вопросъ о снабженіи путевыми деньгами на проѣздъ въ Оренбургъ и въ мѣстныя земскія со-

бранія тѣхъ гласныхъ, которые въ этомъ будутъ нуждаться, онъ не предоставитъ на обсужденіе, какъ не включенный въ повѣстку и не вызывающійся фактической потребностью.

Въ 7 час. объявленъ перерывъ для редакціи ВСЕПОДДАННѢЙШЕЙ телеграммы, а затѣмъ по выслушаніи и одобреніи таковой предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ до 11 час. 30 мин. утра 21 іюля для выслушанія и подписанія настоящаго журнала.

СПИСОКЪ

г.г. гласныхъ

Челябинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія,

избранныхъ на трехлѣтіе 1913—1915 г. г. и представителей вѣдомствъ.

	Октябрь					
	15	16	17	18	19	20
ОТЪ ИЗБИРАТЕЛЬНАГО СОБРАНІЯ:						
1. **Ботовъ** Федоръ Фроловичъ	б	б	б	б	б	б
2. **Бурнашевъ** Федоръ Васильевичъ	б	б	б	б	б	б
3. **Владимірцевъ** Петръ Константиновичъ	б	б	б	б	б	б
4. **Воиновъ** Платонъ Леонтьевичъ	б	б	б	б	б	б
5. **Глуховъ** Николай Егоровичъ	—	—	—	—	—	—
6. **Замараевъ** Петръ Кузьмичъ	б	б	б	б	б	б
7. **Колокольниковъ** Владиміръ Ивановичъ	б	б	б	б	б	б
8. **Кондаковъ** Федоръ Петровичъ	б	б	б	—	—	—
9. **Корабліусъ** Казиміръ Казимировичъ	б	б	б	б	б	б
10. **Корепинъ** Константинъ Николаевичъ	—	—	—	—	—	—
11. **Кудринъ** Николай Николаевичъ	б	б	б	б	б	б
12. **Кузнецовъ** Дмитрій Ивановичъ	б	б	б	б	б	б
13. **Мезенцевъ** Артемій Федотовичъ	б	б	б	б	б	б
14. **Мокѣевъ** Иванъ Ивановичъ	б	б	б	б	б	б
15. **Мутовкинъ** Павелъ Андреевичъ	б	б	б	б	б	б
16. **Печенкинъ** Егоръ Егоровичъ	б	б	б	—	б	б
17. **Феклистовъ** Степанъ Филипповичъ	б	б	б	б	б	б
18. **Шмурло** Геннадій Францевичъ	—	—	—	—	—	—
ОТЪ СЕЛЬСКИХЪ ОБЩЕСТВЪ:						
19. **Булинъ** Максимъ Денисовичъ	б	б	б	б	б	б
20. **Владимировъ** Федоръ Алексѣевичъ	б	б	б	б	б	б
21. **Ждановъ** Федоръ Ефимовичъ	б	б	б	б	б	б
22. **Жигандаровъ** Ахметгалій	б	б	б	б	б	б
23. **Ивановъ** Константинъ Максимовичъ	б	б	б	б	б	б

	Октябрь 15	16	17	18	19	20
24. **Ивинъ** Антипъ Фомичъ	б	б	—	б	б	б
25. **Лѣсковъ** Василискъ Филофеевичъ	б	б	б	б	б	б
26. **Медвѣдевъ** Иванъ Григорьевичъ	б	б	б	б	б	б
27. **Мочалкинъ** Николай Даниловичъ	б	б	б	б	б	б
28. **Муксиновъ** Мустафа Иксановичъ	б	б	б	б	б	б
29. **Поповъ** Григорій Григорьевичъ	б	б	б	б	б	б
30. **Сейфитдиновъ** Галій	б	б	б	б	б	б
31. **Чесноковъ** Ефимъ Васильевичъ	б	б	б	б	б	б
32. **Чирковъ** Платонъ Ивановичъ	б	б	б	б	б	б
33. **Шишменцевъ** Иванъ Яковлевичъ	—	—	—	—	б	б
34. **Шумаковъ** Иванъ Васильевичъ	б	б	б	б	б	б
35. **Юговъ** Кузьма Александровичъ	б	б	—	—	—	—
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ КАЗНЫ:						
36. Іосифъ Ивановичъ **Коллертъ**	б	б	б	б	б	б
ДЕПУТАТЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА:						
37. Протоіерей о. Петръ **Холмогорцевъ**	б	б	—	б	—	б
	33	33	30	30	31	32

Журналы

ЧЕЛЯБИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

№ 1.

Засѣданіе 15 октября 1913 года.

Къ открытію земскаго собранія прибыли: г. предсѣдатель собранія, предсѣдатель Челябинскаго Уѣзднаго Съѣзда д. с. с. І. Ф. Бакалинскій, 31 гласный, представитель казны І. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. П. Холмогорцевъ.

По принесеніи Господу Богу молебствія и по принятіи установленной присяги гласными Ф. В. Бурнашевымъ, вступившимъ въ составъ собранія за смертью гласнаго В. К. Покровскаго, П. Н. Замараевымъ и С. Ф. Феклистовымъ, г. предсѣдатель привѣтствовалъ г.г. гласныхъ и, пожелавъ имъ успѣха въ новой работѣ на пользу Челябинскаго земства, доложилъ предложеніе Г. Оренбургскаго Губернатора отъ 12 сентября за № 1924 о разрѣшеніи открыть настоящее собраніе 15 октября и затѣмъ объявилъ первую очередную сессію Челябинскаго уѣзднаго земскаго собранія открытой.

Занятія земскаго собранія заключались въ слѣдующемъ.

1.

Руководствуясь ст. 58 Пол. о зем. учрежденіяхъ, г. предсѣдатель обратился къ г.г. гласнымъ съ предложеніемъ заявить, не утратилъ ли кто изъ нихъ правъ на участіе въ собраніи.

Никакихъ заявленій на этотъ вопросъ со стороны г.г. гласныхъ не послѣдовало.

2.

Избранъ секретаремъ собранія гласный К. М. Ивановъ, при чемъ постановлено: въ помощь секретарю собранія для веденія журналовъ пригласить служащихъ Управы съ выдачей имъ за это особаго вознагражденія, размѣръ котораго опредѣлить въ послѣдующихъ засѣданіяхъ.

3.

Доложены земскому собранію слѣдующіе документы:

1) Отношеніе Оренбургско-Тургайскаго Управленія Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ отъ 8 октября с. г. за № 13161, о назначенiи представителемъ вѣдомства въ земское собранiе 1-й очередной сессiи и послѣдующихъ лѣсничаго Иванковскаго лѣсничества I.И.Коллертъ.

2) Отношенiе канцелярiи Оренбургской Духовной Консисторiи отъ 12 октября за № 15718 о назначенiи депутатомъ духовнаго вѣдомства протоiерея о. П. Холмогорцева и

3) Заявленiе гласнаго Н. Е. Глухова о томъ, что онъ не можетъ прибыть въ засѣданiя земскаго собранiя по причинѣ серьезной болѣзни его жены, вынуждающей его поѣхать въ г. Екатеринбургъ.

Земское собранiе постановило: принять перечисленныя сообщенiя къ свѣдѣнiю.

4.

Г. предсѣдатель, напомнивъ земскому собранiю о той утратѣ, какую понесло мѣстное общество въ лицѣ умершаго общественнаго дѣятеля В. К. Покровскаго, высказалъ, что заслуги почившаго не нуждаются въ особомъ признанiи, такъ какъ онѣ достаточно отмѣчены хотя бы тѣми грандiозными проводами, какiя были устроены ему въ мѣсто его послѣдняго упокоенiя. Владимiръ Корнильевичъ былъ нашей красой, какъ выразился, м. б. случайно, одинъ изъ нашихъ гласныхъ. И онъ дѣйствительно былъ такимъ, почему и слѣдуетъ имя его передать въ память послѣдующихъ земскихъ дѣятелей. Поэтому г. предсѣдатель предложилъ почтить память усопшаго вставанiемъ.

Затѣмъ г.г. гласные, вставъ со своихъ мѣстъ, почтили память умершаго В. К. Покровскаго.

5.

Принятъ къ свѣдѣнiю докладъ Управы о ВЫСОЧАЙШЕЙ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА отмѣткѣ на докладѣ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о выраженiи вѣрноподданническихъ чувствъ, заявленныхъ чрезвычайнымъ земскимъ собранiемъ. Причемъ ВЫСОЧАЙШIЯ слова были выслушаны собранiемъ стоя.

6.

Г. предсѣдатель высказалъ, что въ виду сложности вопросовъ, предусматривающихъ смѣтныя ассигнованiя, разсмотрѣнiе ихъ въ общихъ засѣданiяхъ затруднительно и слѣдовало-бы поэтому для предварительнаго обсужденiя ихъ составить смѣтную комиссiю.

Послѣ нѣкотораго обмѣна мнѣнiй, собранiе постановило:

а) образованiе смѣтной комиссiи признать необходимымъ;

б) составъ ея опредѣлить въ 16 гласныхъ и

в) членами комиссiи избрать гласныхъ: И. И. Мокѣева, К. А. Югова,

И. Г. Медвѣдева, В. И. Колокольникова, А. Ф. Ивина, К. М. Иванова, Ф. П. Кондакова, Г. Г. Попова, К. К. Корабліусъ, Ф. Е. Жданова, Ф. Ф. Ботова, А. Ф. Мезенцева, П. А. Мутовкина, П. К. Замараева, М. Д. Булина и М. И. Муксинова.

7.

Г. предсѣдатель разъяснилъ, что сверхъ докладовъ, предусматривающихъ назначеніе денежныхъ ассигнованій, Управой представлены и такіе, которые не требуютъ назначенія расходовъ, но являются болѣе простыми. Къ числу такихъ докладовъ относятся: а) о правилахъ внутренняго распорядка и б) о раздѣленіи земскихъ повинностей. Поэтому г. предсѣдатель предложилъ разсмотрѣть эти доклады непосредственно въ собраніи.

Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

8.

Прочитанъ докладъ Управы о правилахъ внутренняго распорядка и распредѣленіи занятій въ Уѣздной Управѣ.

а) Г. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія на § 21 перваго отдѣла доклада, разрѣшающій членамъ Управы поѣздки въ свои районы по собственной иниціативѣ. Г. предсѣдатель находитъ, что въ данномъ случаѣ лучше было бы ввести такой порядокъ, чтобы такіе выѣзды совершались по коллегіальному рѣшенію Управы.

Послѣ возраженій гласныхъ Медвѣдева, Мокѣева, Колокольникова и Югова, находившихъ, что нельзя стѣснять иниціативы членовъ Управы и что правильное теченіе дѣлъ обезпечивается предусматриваемыми правилами предварительнымъ увѣдомленіемъ предсѣдателя Управы, собраніе постановило: § 21 „Внутренняго распорядка въ Управѣ“ принять въ редакціи Управы.

б) И. И. Мокѣевъ возбудилъ вопросъ объ измѣненіи § 22 того же отдѣла доклада въ томъ смыслѣ, что слѣдовало бы предоставить члену Управы производить въ уѣздѣ необходимые расходы болѣе чѣмъ въ 50 руб., предусмотрѣнныхъ Управою.

И. Г. Медвѣдевъ полагалъ необходимымъ не вводить въ этомъ отношеніи никакихъ ограниченій суммы расхода.

В. И. Колокольниковъ высказался за ограниченіе суммы 150 руб.

Постановлено: согласиться съ мнѣніемъ В. И. Колокольникова.

в) Г. предсѣдатель просилъ собраніе высказаться по поводу возбуждаемаго Управой вопроса о правѣ отступать отъ утвержденныхъ собраніемъ правилъ.

Въ возникшихъ затѣмъ преніяхъ вопросъ этотъ дебатировался въ плоскости, слѣдуетъ ли считать эти правила неизмѣнными для всего трехлѣтія, или же они могутъ быть измѣнены въ будущемъ году, и затѣмъ собраніе постановило: въ виду того, что утвержденныя собраніемъ правила могутъ быть измѣнены, сообразно выяснившейся потребности, каждымъ ближайшимъ собраніемъ, представленныя правила утвердить на одинъ годъ и ходатайство Управы о представленіи ей права отступать отъ принятыхъ собраніемъ правилъ отклонить и

г) Въ остальныхъ частяхъ проектъ правилъ внутренняго распорядка, списокъ вопросовъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію, и распредѣленіе занятій Управы утвердить въ редакціи Управы и рекомендовать его ей къ исполненію.

Объявленъ перерывъ на 10 минутъ.

9.

По возобновленіи засѣданія г. и. д. предсѣдателя Управы въ порядкѣ 8 ст. правилъ о составленіи и утвержденіи земскихъ смѣтъ внесъ въ собраніе проектъ земской смѣты и раскладки уѣзднаго сбора на 1914 годъ.

Собраніе постановило: смѣты и раскладку передать на предварительное разсмотрѣніе смѣтной комиссіи.

10.

Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о раздѣленіи земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя.

К. А. Юговъ возбудилъ вопросъ, можетъ ли уѣздное собраніе выносить рѣшенія по тѣмъ вопросамъ, которые подлежатъ вѣдѣнію губернскаго земства.

И. И. Мокѣевъ высказалъ, что внесеніе Уѣздной Управой предложеннаго ею доклада является въ высшей степени своевременнымъ и идетъ на встрѣчу желаніямъ губернскаго земства; что же касается предложенныхъ Управой рѣшеній, то они отвѣчаютъ интересамъ земства и должны быть приняты.

Затѣмъ Собраніе согласилось съ докладомъ Управы и уполномочило ее возбудить предъ губернскимъ земствомъ изложенныя въ докладѣ ходатайства.

11.

Г. предсѣдатель предложилъ обсудить вопросъ о причинахъ неявки отсутствующихъ гласныхъ.

В. И. Колокольниковъ заявилъ, что одинъ изъ сидящихъ сзади

его гласныхъ предлагаетъ запросить Г. Ф. Шмурло о причинахъ неявки его въ собраніе.

И. И. Мокѣевъ находитъ необходимымъ разрѣшеніе этихъ вопросовъ отложить до послѣдняго засѣданія Собранія.

Мнѣніе это собраніемъ принято.

12.

Огласивъ списокъ докладовъ, вносимыхъ Управою на разрѣшеніе собранія, г. предсѣдатель находилъ, что установленіе порядка разсмотрѣнія ихъ слѣдуетъ предоставить смѣтной комиссіи, которая будетъ вносить эти доклады по мѣрѣ обсужденія.

Постановлено: мнѣніе г. предсѣдателя принять.

Затѣмъ г. предсѣдатель объявилъ засѣданіе закрытымъ, назначивъ слѣдующее въ 9 час. утра 16 октября.

№ 2.

Засѣданіе 16 октября 1913 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія І. Ф. Бакалинскій, 30 гласныхъ, представитель казны І. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства протоіерей о. П. Холмогорцевъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ проэктъ журнала засѣданія за 15 октября. Редакція его признана правильной и утверждена.

2.

Прочитанъ докладъ Управы о подводной повинности.

Заключенія смѣтной комиссіи докладывалъ В. И. Колокольниковъ. Согласно съ докладомъ Управы и заключеніемъ комиссіи собраніе постановило:

1) Переложить существующую въ уѣздѣ натуральную подводную повинность и подводно-арестантскую повинность въ денежную.

2) Отправленіе переложенной въ денежную подводной повинности производить путемъ содержанія земскихъ станцій, съ отпускомъ съ послѣднихъ лошадей въ узаконенномъ количествѣ всѣмъ должностнымъ лицамъ, пользующимся по закону правомъ разъѣздовъ на земскій счетъ, а для разъѣздовъ изъ селеній, не имѣющихъ земскихъ станцій, установить взиманіе обывательскихъ подводъ съ оплатою ихъ за счетъ земства по 5 коп. съ версты и лошади.

3) Обсуждался вопросъ о томъ достаточно ли намѣченнаго Управою числа станцій—42 и количества лошадей на нихъ 285.

В. И. Колокольниковъ заявилъ, что смѣтная комиссія, присоединяясь къ докладу Управы о необходимости имѣть только 42 станціи, находитъ необходимымъ измѣнить число лошадей на нѣкоторыхъ изъ нихъ: такъ, слѣдуетъ сократить число лошадей на станціяхъ Юргамышъ и Мишкино до 8 и прибавить въ Куртамышъ до 14 и въ Каминскомъ, въ виду большихъ разстояній, увеличить число лошадей до 8; на станціи Чумлякъ и селѣ Чумлякъ число лошадей необходимо будетъ сократить до 9, въ с. Бѣлоярскомъ увеличить до 7, въ д. Тукманкѣ до 6. Всего же число лошадей на всѣхъ станціяхъ опредѣлить въ 286.

К. А. Юговъ, возражая Управѣ и комиссіи, находилъ, что открытія 42 станцій недостаточно. Оставленіе нѣкоторыхъ селеній съ волостными правленіями безъ земскихъ станцій вызоветъ неравномѣрность распредѣленія повинности, т. к. волостныя общества будутъ обязаны этимъ содержать лишнихъ лошадей при волостныхъ станціяхъ, чтобы обезпечить разъѣзды чиновниковъ и будутъ нести двойной расходъ: на оплату земской гоньбы и на усиленіе волостной. Необходимо учредить станціи въ каждомъ селѣ съ волостью, хотя бы путемъ сокращенія лошадей на сосѣднихъ станціяхъ.

И. И. Мокѣевъ и И. Г. Медвѣдевъ высказали, что никакого обремененія волостныхъ обществъ не предвидится, ибо въ этомъ случаѣ подводы будутъ взиматься отъ обывателей, а не отъ волостныхъ ямщиковъ, и при томъ за плату отъ земства.

Затѣмъ г. предсѣдатель поставилъ на баллотировку вопросъ, угодно ли собранію утвердить предположеніе Управы объ учрежденіи 42 станцій на 286 лошадей, согласно распредѣленія ихъ комиссіей, при чемъ разъяснилъ, что принятіе этого постановленія будетъ исключать очевидно мнѣніе г. Югова о желательности учрежденія станцій во всѣхъ селеніяхъ съ волостными правленіями.

Собраніе большинствомъ 22 голосовъ отвѣтило на этотъ вопросъ утвердительно.

Г. Юговъ заявилъ, что нѣкоторые гласные не поняли постановки вопроса и голосовали ошибочно противъ его предложенія и просилъ проголосовать и его мнѣніе.

Г. предсѣдатель, разъяснивъ вопросъ, снова поставилъ его въ прежней редакціи и снова 22 гласныхъ высказались за предположеніе Управы, дополненное исправленіями комиссіи.

Тогда постановку вопроса въ редакціи г. Югова г. предсѣдатель

отклонилъ, не смотря на новое ходатайство г. Югова о производствѣ баллотировки его редакціи.

4) Резюмируя мнѣніе Управы о томъ, что содержаніе Челябинской станціи не относится къ обязанности уѣзднаго земства, г. предсѣдатель высказался за содержаніе этой станціи земствомъ, находя, что до тѣхъ поръ, пока вопросъ окончательно не выяснился—содержаніе ея необходимо обезпечить.

И. И. Мокѣевъ и Ф. Е. Ждановъ считали безспорнымъ, что содержаніе станціи въ городѣ относится къ обязанности городского земства и полагали излишнимъ принимать уѣздному земству какое либо участіе въ ея содержаніи.

Затѣмъ собраніе большинствомъ голосовъ постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы и признать, что содержаніе Челябинской станціи не относится къ обязанности уѣзднаго земства.

б) Далѣе, соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило:

а) ассигновать по смѣтѣ 1914 года 200 руб. на оплату отправки телеграммъ становыми приставами и судебными слѣдователями взамѣнъ посылки нарочныхъ;

б) внести въ смѣту 4000 руб. на оплату разъѣздовъ по желѣзной дорогѣ должностныхъ лицъ и предложенныя Управой правила разъѣздовъ по желѣзн. дор. утвердить;

в) на содержаніе земскихъ станцій и оплату обывательскихъ подводъ ассигновать 50000 руб.

г) возбудить ходатайство о примѣненіи къ Челябинскому уѣзду въ 1914 году закона 5 декабря 1912 года на основаніяхъ, предложенныхъ Управой.

6) Доложены правила по содержанію земскихъ станцій въ Челябинскомъ уѣздѣ. В. И Колокольниковъ высказался, что комиссія находитъ возможнымъ ихъ утвердить, измѣнивъ въ § 8 лишь то, что на отдыхъ лошадямъ слѣдуетъ давать по 3 часа, а послѣ пробѣга болѣе чѣмъ 30 верстъ по 4 часа.

Собраніе постановило: правила содержанія станцій, росписаніе числа отпускаемыхъ лошадей и списокъ лицъ, пользующихся разъѣздами за счетъ земства, утвердить съ поправкой комиссіи.

7) К. А. Юговъ предложилъ обязать ямщиковъ возить за счетъ земства пассажировъ и за сосѣднюю станцію, не далѣе, однако 40 верстъ, если на послѣдней не будетъ свободныхъ лошадей.

Предложеніе это собраніе отклонило.

8) По предложенію гласныхъ г. Сейфитдинова и В. Ф. Лѣскова, выяснившихъ неудобства расположенія станцій въ с. Толстопятовомъ и д. Сафикуловой, постановлено: вмѣсто указанныхъ селеній станціи расположить въ д. Булановой и Мурзабаевой.

Объявленъ перерывъ.

3.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ докладъ Управы о земской почтѣ.

В. И. Колокольниковъ доложилъ, что комиссія соглашается съ докладомъ Управы и находитъ необходимымъ земскую почту учредить, составленные штаты ея утвердить и на содержаніе внести въ смѣту 5000 руб. При этомъ комиссія полагала поручить Управѣ представить будущему собранію докладъ объ удешевленіи содержанія земской почты путемъ соглашенія или съ почтовымъ вѣдомствомъ, или съ волостными писарями, или другимъ способомъ.

Мнѣніе это собраніемъ принято единогласно.

К. А. Юговъ внесъ предложеніе о введеніи земскихъ марокъ для оплаты пересылки частныхъ писемъ, слѣдующихъ по земской почтѣ.

Постановлено: предложеніе г. Югова принять и уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства.



4.

В. И. Колокольниковъ прочиталъ докладъ Управы по содержанію арестныхъ домовъ.

По вопросу о содержаніи Челябинскаго арестнаго дома г. предсѣдатель высказалъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, будто бы уѣздному земству нѣтъ основаній принимать участіе въ содержаніи этого дома. Было бы удобнѣе помѣщать приговариваемыхъ, г.г. земскими начальниками, живущими въ городѣ, къ аресту въ Челябинскомъ домѣ, а не возить ихъ въ уѣздъ, почему слѣдовало бы войти въ соглашеніе съ городомъ.

Мнѣніе это поддерживали гг. Медвѣдевъ и Колокольниковъ.

И. И. Мокѣевъ и Ф. Е. Ждановъ считали напротивъ правильной точку зрѣнія Управы и высказывались за отказъ отъ участія въ содержаніи арестнаго дома.

Большинствомъ голосовъ 25 противъ 6 собраніе приняло мнѣніе управы.

Далѣе собраніе постановило: а) признать достаточнымъ существованіе въ уѣздѣ трехъ арестныхъ домовъ: въ Чумлякѣ, Воскресенскомъ и Куртамышѣ и поручить Управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ объ уменьшеніи расходовъ на содержаніе арестныхъ домовъ, хотя бы путемъ сокращенія ихъ числа;

б) утвердить составленные Управой штаты по содержанію домовъ и нормы кормового довольствія:

в) на содержаніе домовъ ассигновать по смѣтѣ 1914 года 2700 р.;

г) по разъясненію г. предсѣдателя отклонить предложеніе К. А. Югова о соединеніи волостныхъ помѣщеній для арестуемыхъ съ арестными домами; въ виду отсутствія къ тому законныхъ основаній.

5.

Предсѣдателемъ смѣтной комиссіи В. И. Колокольниковымъ прочитанъ докладъ Управы по общественному призрѣнію.

К. А. Юговъ высказалъ, что докладъ Управы не затрагиваетъ больного вопроса о борьбѣ съ нищенствомъ, особенно малолѣтнихъ дѣтей. Слѣдовало бы установить призрѣніе дѣтей сиротъ путемъ выдачи имъ пособій отъ земства, чтобы избавить ихъ души отъ развращающаго вліянія нищенства.

Въ виду неразработанности вопроса, отклонивъ предложеніе г. Югова, собраніе постановило:

1. Ассигновать по смѣтѣ 1914 года:

а) на выдачу пособія Оренбургскому попечительству о слѣпыхъ . . . . 50 руб.

б) на выдачу пособій хроникамъ . . . . 1500 „

в) на выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ . . . 1000 „

г) на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ . . . . 36 „

2. Назначеніе пособій благотворительнымъ учрежденіямъ признать единовременнымъ, но не постояннымъ

и 3. Выдачу пособій хроникамъ и бѣднымъ производить на основаніяхъ, предложенныхъ Управой.

6.

В. И. Колокольниковъ доложилъ предложеніе Управы о производствѣ краткаго статистическаго описанія уѣзда.

Послѣ разъясненій г. предсѣдателя, выяснившаго необходимость для земства въ производствѣ такого изслѣдованія, собраніе постановило:

а) статистическое описаніе уѣзда въ 1914 году признать необходимымъ;

б) описаніе это произвести предложеннымъ Управою способомъ,

пополнивъ опросный бланкъ графой о количествѣ арендованныхъ земель и указавъ рабочій возрастъ 16—60 лѣтъ и

в) на производство изслѣдованія внести въ смѣту 3000 руб.

7.

Прочитанъ докладъ Управы о дорожной повинности.

П. И. Чирковъ заявилъ, что имѣющееся въ докладѣ указаніе, что дорога между ст. Мишкино и с. Введенскимъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, не совсѣмъ точно; надо сказать, что послѣ исправленій Трудовой помощи она находится въ испорченномъ видѣ.

К. А. Юговъ предложилъ возбудить вопросъ о возбужденіи ходатайства о пересмотрѣ постановленія губернскаго собранія объ отнесеніи дорожнаго дѣла въ вѣдѣніе губернскаго земства и о передачѣ его уѣзднымъ земствамъ.

Послѣ исторической справки по сему предмету г. предсѣдателя собраніе постановило: возбудить ходатайство о передачѣ дорожнаго дѣла въ вѣдѣніе уѣзднаго земства и докладъ Управы сообщить къ свѣдѣнію губернской Управы.

8.

Предсѣдатель смѣтной комиссіи В. И. Колокольниковъ доложилъ докладъ Управы объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

И. д. предсѣдателя Управы П. К. Владимірцевъ высказалъ, что хотя Управа и не настаиваетъ на снятіи копій плановъ со всѣхъ земельныхъ имуществъ въ уѣздѣ, но онъ лично находитъ матеріалъ этотъ въ высшей степени необходимымъ и ходатайствуетъ объ ассигнованіи на это 2000 руб.

Затѣмъ по формулировкѣ вопросовъ г. предсѣдателемъ собраніе постановило:

1) производство оцѣночныхъ работъ въ 1914 году признать необходимымъ;

2) для руководства работами избрать оцѣночную комиссію въ составѣ 5 гласныхъ;

3) установить выдачу членамъ комиссіи суточнаго вознагражденія по 3 руб. за день работы;

4) временные штаты оцѣночнаго отдѣла Управы утвердить;

и 5) на производство оцѣночныхъ работъ, считая тутъ же и расходъ на снятіе плановъ земельныхъ имуществъ, ассигновать 7000 руб.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 17 октября.

№ 3.

Засѣданіе 17 октября 1913 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія І. Ф. Бакалинскій, 29 гласныхъ, представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. предсѣдатель доложилъ заявленіе гласнаго К. А. Югова о выѣздѣ его изъ Челябинска на похороны его сестры, умершей 16 октября въ ст. Звѣриноголовской.

Постановлено: причину неявки въ собраніе г. Югова признать законной.

2.

Прочитанъ проектъ журнала засѣданія 16 октября и редакція его утверждена.

3.

Собраніе переходитъ къ разсмотрѣнію доклада Управы по медицинской части.

Заключеніе смѣтной комиссіи докладывалъ В. И. Колокольниковъ.

а) Принята къ свѣдѣнію отчетная часть доклада.

б) По вопросу объ учрежденіи должности санитарнаго врача комиссія нашла эту должность необходимой и предложила назначить санитарному врачу содержаніе въ 2100 руб., фельдшеру, счетчику при немъ, 600 руб. и на пріобрѣтеніе для него лабораторіи—600 р.

Собраніе соглашается съ мнѣніемъ комиссіи и вноситъ въ смѣту 1914 года—3300 руб.

в) Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило: утвердить предложеніе Управы объ учрежденіи съѣзда земскихъ врачей на основаніи „Положенія" въ редакціи Управы.

г) По вопросу о раздѣленіи уѣзда на врачебные участки комиссія признала необходимымъ, въ виду окраиннаго положенія Андреевской волости и сосѣдства ея съ Егорьевскою волостью, Троицкаго уѣзда, учредить въ с. Петровскомъ, за счетъ губернскаго земства, междууѣздный врачебный участокъ съ постройкой больницы въ с. Петровскомъ. Остальныя волости уѣзда комиссія предлагаетъ раздѣлить на 12 участковъ съ резиденціями врачей въ сс. Аргаяшѣ, Чумлякѣ, Воскресенскомъ, при ст. Юргамышѣ, Мишкино, Шумихѣ и въ сел. Каминскомъ, Куртамышѣ, Становскомъ, Заманиловскомъ, Чудиновскомъ и Мартыновскомъ.

Гг. Поповъ, Ивановъ и Медвѣдевъ предлагали врачебнаго пунк-

та на ст. Шумиха не открывать, но перенести его въ с. Карачельское, оставивъ по прежнему пунктъ въ с. Птичьемъ.

В. И. Колокольниковъ высказалъ, что разъ возникаетъ вопросъ объ открытіи новаго амбулаторнаго пункта въ с. Карачелѣ, то слѣдуетъ существующій пунктъ удержать въ с. Птичьемъ.

Затѣмъ по баллотировкѣ вопроса собраніе постановило: отклонивъ мнѣніе комиссіи о необходимости перевода врачебнаго участка на ст. Шумиха, оставить существующій пунктъ въ с. Птичьемъ и учредивъ новый въ с. Карачельскомъ, въ остальныхъ частяхъ заключеніе комиссіи утвердить и дать Управѣ порученіе возбудить ходатайство объ учрежденіи междууѣзднаго врачебнаго участка въ с. Петровскомъ.

д) К. М. Ивановъ, въ виду отдаленности отъ центра с. Каминскаго, предложилъ перевести намѣченный въ немъ врачебный пунктъ въ с. Коровинское.

Послѣ разъясненія В. И. Колокольникова, что распредѣленіе участковъ, принятое уже собраніемъ, вводится на одинъ годъ, по истеченіи котораго можетъ быть вновь пересмотрѣно, собраніе постановило предложеніе г. Иванова отклонить.

е) По вопросу объ учрежденіи фельдшерскихъ пунктовъ комиссія высказалась за необходимость имѣть по такому пункту на каждую волость. При 27 волостяхъ, исключая 14 волостей съ врачебными пунктами, комиссія признала возможнымъ учредить 23 фельдшерскихъ пункта, предоставивъ распредѣленіе ихъ по территоріи уѣзда Управѣ.

Н. Н. Кудринъ заявилъ, что онъ находитъ необходимымъ число фельдшерскихъ пунктовъ повысить до 27, такъ какъ, по крайней мѣрѣ въ 4 селеніяхъ, кромѣ волостныхъ, слѣдуетъ имѣть самостоятельныхъ фельдшеровъ. Къ распредѣленію пунктовъ необходимо привлечь совѣтъ врачей.

Постановлено: въ 1914 году учредить 27 фельдшерскихъ пунктовъ и распредѣленіе ихъ по территоріи уѣзда предоставить Управѣ совмѣстно со съѣздомъ врачей.

ж) Согласно заключенія комиссіи собраніе утвердило составленный Управой проектъ правилъ земско-медицинской организаціи въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ редакціи Уѣздной Управы.

з) Г. предсѣдатель высказалъ, что въ виду нѣкоторой краткости заключеній смѣтной комиссіи, можетъ быть, кто-либо изъ гласныхъ считаетъ разрѣшаемые собраніемъ вопросы недостаточно освѣщенными и находитъ необходимымъ разбирать ихъ подробнѣе.

Собраніе единогласно признало достаточнымъ намѣтившійся способъ разрѣшенія вопросовъ по заключеніямъ смѣтной комиссіи.

Объявленъ перерывъ на полчаса для присутствованія г.г. гласныхъ на торжественномъ молебствіи въ Соборномъ храмѣ въ воспоминаніе чудеснаго спасенія Императорской семьи во время крушенія поѣзда около ст. Борки.

4.

По возобновленіи засѣданія продолжено разсмотрѣніе доклада Управы по медицинской части.

а) По отдѣлу доклада Управы „объ условіяхъ службы лицъ медицинскаго персонала“ комиссія высказалась, въ виду желанія привлечь и удержать въ уѣздѣ отвѣчающій назначенію врачебный персоналъ, за увеличеніе основного жалованья врачамъ до 1800 р.; въ отношеніи квартирныхъ, періодическихъ прибавокъ, ежегодныхъ отпусковъ и научныхъ командировокъ—комиссія соглашается съ докладомъ Управы.

По баллотировкѣ вопроса собраніе постановляетъ: заключеніе комиссіи утвердить.

б) По вопросу объ установленіи службы лицъ фельдшерскаго персонала и акушерокъ комиссія соглашается съ докладомъ Управы, за исключеніемъ лишь основного оклада для школьныхъ фельдшеровъ, который опредѣляется въ 540 руб.

Мнѣніе комиссіи собраніемъ принято.

в) Обсудивъ вопросъ объ организаціи оспопрививанія, комиссія согласилась съ докладомъ Управы и полагала имѣть въ каждомъ врачебномъ участкѣ по одному постоянному оспопрививателю.

Постановлено: согласиться съ докладомъ Управы и мнѣніемъ комиссіи.

г) По вопросу объ установленіи больничныхъ и амбулаторныхъ штатовъ комиссія соглашается съ Управой и поддерживаетъ также ея предложеніе объ учрежденіи должности запаснаго врача съ содержаніемъ въ 1800 руб.

Собраніе признаетъ необходимымъ утвердить заключеніе комиссіи.

д) Согласно доклада Управы и заключенія комиссіи собраніе постановило:

1) стоимость инструментарія для новыхъ врачебныхъ амбулаторныхъ пунктовъ опредѣлить въ 350 руб.;

2) стоимость обстановки для нихъ же—800 руб.; для фельдшерскихъ пунктовъ—200 руб. и акушерскихъ—25 руб.

3) отпустить по смѣтѣ 1914 года по старымъ больницамъ на инструменты 1655 руб., на заготовку бѣлья—2400 руб. и на пополненіе обстановки 900 руб., сообразно распредѣленію Управы

и 4) на пріобрѣтеніе микроскоповъ ассигновать по 200 руб. на каждый врачебный участокъ.

е) По докладу Управы и заключенію комиссіи, утвердивъ правила по выпискѣ медикаментовъ, собраніе вноситъ въ смѣту 1914 года по 3000 руб. на участокъ для пріобрѣтенія рецептурной посуды и медикаментовъ съ такимъ распредѣленіемъ: 2000 руб. на участковую аптеку и 1000 руб. на участковые фельдшерскіе пункты.

ж) Согласно доклада Управы и заключенія комиссіи собраніе постановило: ассигновать по смѣтѣ 1914 года:

1) на наемъ помѣщенія для Аргаяшской лечебницы . . 700 руб.
2) „ „ „ „ Воскресенской . . . . 320 „
3) „ „ „ „ новыхъ амбулаторныхъ врачебныхъ пунктовъ по . . . . 600 „
4) тоже для фельдшерскихъ пунктовъ по . . . . 120 „
5) на отопленіе 5 старыхъ лечебницъ по . . . . 350 „
6) тоже на Чумлякскую лечебницу . . . . 600 „
7) тоже для новыхъ амбулат. врачебныхъ пунктовъ по . 165 „
8) тоже для фельдшерскихъ пунктовъ по . . . . 50 „
9) на освѣщеніе Чумлякской лечебницы . . . . 300 „
10) тоже 5 старыхъ лечебницъ по . . . . 100 „
11) тоже на амбулат. пункты врачебные по . . . . . . 50 „
12) „ „ „ „ фельдшерскіе по . . . . . 10 „
13) на страхованіе собственныхъ зданій лечебницъ . . . 500 „
14) на пріобрѣтеніе обстановки 3 эпидемическихъ больничекъ по 10 кроватей . . . . 1500 „
15) на приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала 1000 „
16) на пріобрѣтеніе детрита . . . . 500 „
17) на выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ на участокъ по . . . . 40 „
и 18) на печатаніе бланокъ, сигнатуръ и пр. . . . . 2500 „

з) По поводу ходатайствъ врачей Неаполитанова и Кожеурова объ уплатѣ имъ денегъ за завѣдываніе въ 1908—1909 году и въ 1912—1913 г.г. вакантными сельскими участками комиссія высказала, что она полагаетъ ходатайства эти не удовлетворять за счетъ уѣздныхъ земскихъ суммъ и рекомендовать Управѣ заявить губернскому распорядительному комитету, что уѣздное земство, принимая слѣдующіе ему

капиталы и наличныя средства, не считаетъ себя обязаннымъ уплачивать такіе долги, которые были сдѣланы задолго до открытія земскихъ учрежденій, ибо изъ ходатайства г. Неаполитанова видно, что тѣ деньги, на какія онъ заявляетъ претензію, слѣдуютъ ему между прочимъ и за такія поѣздки, которыя къ повинностямъ земства не относятся, напр. судебно-медицинскія вскрытія.

Собраніемъ это мнѣніе комиссіи принято единогласно.

и) Согласно заключенія комиссіи собраніе постановило поддержать ходатайство земскаго начальника 8 уч. о награжденіи фельдшера А. Н. Дынькова медалью за 35-ти лѣтнюю службу.

і) Удовлетворивъ ходатайство Каминскаго волостного схода объ учрежденіи сельской лечебницы, собраніе поручаетъ Управѣ взять съ волостного схода обязательство о взносѣ въ земскія средства по 200 р. ежегодно, начиная съ 1914 года, на содержаніе Каминской лечебницы и возбудить ходатайство о присвоеніи ей имени „РОМАНОВСКОЙ“ въ память 300 лѣтія царствованія дома Романовыхъ.

к) Ходатайство Косолаповскаго сельскаго схода объ устройствѣ сельской лечебницы и ходатайство Косулинскаго схода о томъ же отклонить.

л) Поручить Управѣ взять съ Н.-Кочердыкскаго схода обязательство о взносѣ 50 руб. на пріобрѣтеніе медикаментовъ для фельдшерскаго пункта.

5.

Прочитаны ходатайства Правленія Мишкинской общей больничной кассы и Торг. Дома А. Н. Первушинъ объ открытіи врачебнаго пункта на ст. Мишкино.

Въ виду удовлетворенія указанныхъ ходатайствъ, согласно заключенія комиссіи, собраніе постановило: внести въ смѣту 1914 года 400 р. единовременнаго пособія на открытіе медицинскаго пункта въ Мишкино отъ Торг. Дома А. Н. Первушина, поручить Управѣ заключить договоръ съ правленіемъ больничной кассы о леченіи членовъ кассы въ земскомъ медицинскомъ участкѣ на ст. Мишкино и рекомендовать Управѣ войти съ Торг. Домомъ Первушина въ переговоры о постоянномъ участіи Торг. Дома въ расходахъ на содержаніе пункта въ суммѣ 400 р.

6.

Отклонено ходатайство Таловскаго волостного схода объ учрежденіи въ с. Таловскомъ пріемнаго покоя въ виду завершенія временной сѣти медицинскихъ участковъ.

7.

По докладу Управы о строительныхъ нуждахъ больницъ, согласно съ заключенiемъ комиссiи, постановлено:

1) внести въ смѣту 1914 года на ремонтъ больницы—Воскресенской 200 руб., Куртамышской—2200 руб., Птиченской -400 руб., Чудиновской—250 руб. и Чумлякской—4354 руб. 50 коп.;

2) на образованiе фонда на постройку въ медицинскихъ участкахъ собственныхъ больничныхъ зданiй ассигновать на первый годъ 40000 р.

8.

Прочитанъ докладъ Управы по ветеринарной части. Въ засѣданiе, на основанiи 73 ст. Пол. о зем. учр., приглашенъ для представленiя объясненiй ветеринарный врачъ А. Е. Тозиковъ.

Заключенiя комиссiи докладывалъ И. И. Мокѣевъ.

а) И. И. Мокѣевъ доложилъ, что комиссiя находитъ необходимымъ передать ветеринарное дѣло въ вѣдѣнiе уѣздныхъ земствъ, оставивъ за губернскимъ борьбу съ эпизоотiями.

А. Е. Тозиковъ присоединился къ мнѣнiю комиссiи.

Постановлено: согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи о необходимости сохранить завѣдыванiе ветеринарнымъ дѣломъ за уѣздными земствами, за исключенiемъ борьбы съ эпизоотiями, которая относится къ вѣдѣнiю губернскаго земства.

б) По вопросу о раздѣленiи уѣзда за ветеринарные участки комиссiя соглашается съ докладомъ Управы и дѣлитъ уѣздъ на 7 участковъ съ приглашенiемъ въ нихъ по одному ветеринарному врачу, одному амбулаторному фельдшеру (за исключенiемъ г. Челябинска, гдѣ фельдшера не предположено) и по одному пунктовому фельдшеру.

А. Е. Тозиковъ, обосновавъ свое мнѣнiе ссылкой на признанные недостатки фельдшеризма и экономическую выгодность двухъ врачей по сравненiю съ 7 фельдшерами, поддерживалъ рѣшенiе совѣщанiя о необходимости 9 участковъ.

Постановлено: признать достаточнымъ существованiе въ уѣздѣ 7-ми ветеринарныхъ участковъ на основанiяхъ изложенныхъ въ докладѣ Управы.

в) По докладу комиссiи принятъ проектъ правилъ земско-ветеринарной организацiи въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ редакцiи Управы.

г) По вопросу объ условiяхъ службы ветеринарнаго персонала комиссiя находила необходимымъ основной окладъ содержанiя ветеринарныхъ врачей опредѣлить въ 1500 руб. и установить къ нему 3 прибавки черезъ пять лѣтъ по 200 руб. до предѣльнаго оклада 2100 руб.

Въ отношеніи старыхъ врачей, прослужившихъ въ Челябинскомъ уѣздѣ болѣе пяти лѣтъ рѣшено дать имъ одну прибавку въ 200 руб. Въ остальномъ условія службы ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ комиссія принимаетъ по проекту Управы.

А. Е. Тозиковъ внесъ проектъ установленія къ основному окладу врачей въ 1500 руб. 6 прибавокъ черезъ 3 года до предѣльнаго оклада 2400 руб. и ходатайствовалъ о зачисленіи полностью всей службы врачей въ Оренбургской губ.

Нѣкоторые изъ г.г. гласныхъ поддерживали ходатайство о зачетѣ всей прежней службы врачей въ Челябинскомъ у.

Затѣмъ собраніе постановило: 1) основной окладъ жалованія врачамъ установить въ 1500 руб., съ 3 прибавками по 200 руб. до предѣльнаго оклада 2100 руб.; 2) зачесть старымъ ветеринарнымъ врачамъ всю службу врачей въ Челябинскомъ уѣздѣ и съ 1-го января назначить выслуженныя прибавки и 3) въ остальныхъ частяхъ предложенія Управы объ установленіи окладовъ врачамъ и фельдшерамъ утвердить.

д) По возбужденному А. Е. Тозиковымъ вопросу о вознагражденіи земскаго ветеринарнаго врача, имѣющаго мѣстопребываніе въ г. Челябинскѣ, особымъ назначеніемъ кредита за консультативную дѣятельность, собраніе высказалось отрицательно.

е) Согласно доклада Управы и заключенія комиссіи собраніе утвердило правила командировокъ ветеринарныхъ врачей съ научной цѣлью и назначило на это кредитъ въ суммѣ 200 руб.

ж) Утвердивъ также предложеніе Управы о разрѣшеніи ветеринарнымъ врачамъ ежегодно мѣсячнаго отпуска, собраніе внесло въ смѣту кредитъ на приглашеніе замѣстителя врачамъ въ суммѣ 600 р.

з) По предложенію комиссіи, отклонивъ вопросъ о назначеніи ветеринарнымъ врачамъ суточныхъ за завѣдываніе сосѣдними участками, собраніе оставило открытымъ предложеніе совѣщанія о командировкахъ ветеринарныхъ фельдшеровъ съ цѣлью пополненія знаній, по мотивамъ, указаннымъ въ докладѣ Управы.

и) Согласно доклада Управы и заключенія смѣтной комиссіи, Собраніе утвердило правила выписки медикаментовъ для ветеринарныхъ участковъ и внесло въ смѣту на каждый участокъ по 300 руб. на выписку медикаментовъ, инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей, согласно распредѣленія ветеринарнаго совѣщанія.

і) Соглашаясь съ предложеніемъ Управы и заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило: внести въ смѣту 1914 года 700 руб. на прі-

обрѣтеніе микроскоповъ для ветеринарныхъ участковыхъ врачей и поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи такой же суммы губернскимъ земствомъ.

к) По заключенію комиссіи собраніе признало необходимымъ командировать въ Харьковъ на 3-й всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей двухъ делегатовъ изъ ветеринарныхъ врачей уѣзда, по выбору совѣщанія врачей и ассигновать имъ пособіе на поѣздку по 100 руб.

л) По вопросу объ участіи ветеринарныхъ врачей въ зоотехнической дѣятельности, собраніе согласилось съ заключеніемъ Управы.

м) Далѣе, собраніе внесло въ смѣту 1914 года слѣдующіе кредиты на содержаніе ветеринарной части, одобренные смѣтной комиссіей:

1) на наемъ и содержаніе амбулаторій для 6 ветеринарныхъ врачей, исключая Челябинскаго по	300 руб.
2) на обстановку ихъ по	50 „
3) на выписку ветеринарныхъ книгъ и журналовъ на каждый участокъ по	40 „
и 4) на разные расходы по ветеринарной части . . .	320 „

Затѣмъ засѣданіе было закрыто и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 18 октября.

№ 4.

Засѣданіе 18 октября 1913 г.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія І. Ф. Бакалинскій, 28 гласныхъ, представитель казны І. И. Коллертъ и депутатъ духовнаго вѣдомства о. П. Холмогорцевъ.

1.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, г. предсѣдатель доложилъ заявленіе гласнаго Ф. П. Кондакова о томъ, что по случаю болѣзни жены онъ долженъ былъ уѣхать домой.

Постановлено: причину неявки г. Кондакова считать законной.

2.

Прочитанъ проектъ журнала засѣданія за 17 октября № 3, и послѣ нѣкоторыхъ исправленій, редакція его принята.

3.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы по народному образованію. На основаніи 73 ст. Пол. о зем. учр. къ участію въ засѣданіи приглашены инспектора народныхъ училищъ г.г. Афанасьевъ и Николаевъ.

1) По отдѣлу первому доклада Управы, согласно заключенія смѣт-

ной комиссіи, доложеннаго В. И. Колокольниковымъ, собраніе постановило: поручить Управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ о составленіи школьной сѣти и финансоваго плана по осуществленію въ уѣздѣ всеобщаго обученія, а также о возбужденіи ходатайства о назначеніи уѣздному земству казеннаго пособія на нужды начальнаго образованія.

2) Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе уполномочило Управу на возбужденіе предъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія ходатайства о передачѣ всѣхъ существующихъ на гражданской территоріи уѣзда министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства, съ сохраненіемъ за ними всѣхъ прежнихъ ассигнованій и имѣющихся капиталовъ.

3) По вопросу о назначеніи пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ смѣтная комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, признавала необходимымъ ассигновать по этой статьѣ прежній кредитъ, въ суммѣ 15119 руб.

Послѣ объясненій И. И. Мокѣева, что временное ассигнованіе пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ обусловливается желаніемъ земства взять на себя фактическое завѣдываніе всѣми школами, на которыя имъ отпускаются средства, и необходимостью поднять уровень школьнаго образованія, и, послѣ разъясненія г. предсѣдателя, что рѣшеніе ассигновать пособіе школамъ на одинъ годъ не означаетъ отказъ отъ новаго отпуска на нихъ кредита въ будущемъ году, собраніе единогласно постановило: внести въ смѣту 1914 года 15119 руб. на выдачу пособія на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и при этомъ предупредить уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, что пособіе это ассигнуется только на одинъ годъ.

4) Прочитанъ отдѣлъ доклада Управы объ открытіи новыхъ училищъ.

Согласно заключенія смѣтной комиссіи собраніе постановило:

а) Поручить Управѣ въ теченіе будущаго года открыть въ уѣздѣ до 50 школъ, съ тѣмъ, чтобы расходы по хозяйственному содержанію народныхъ училищъ относились на земскія средства въ суммѣ 300 руб. на каждое училище.

б) На содержаніе училищъ внести слѣдующіе кредиты:

на вознагражденіе учителей внести по одному на училище по 360 руб.
„ выдачу имъ квартирныхъ . . . . по 36 „
„ вознагражденіе законоучителей . . . . „ 60 „
поѣздки законоучителей въ деревни, гдѣ нѣтъ церкви, „ 200 „

на учебныя пособія и классныя принадлежности, считая по 2 руб. на ученика на 2500 учен. . . . . 5000 „

на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій на школу по . . 20 „

„ оборудованіе новыхъ училищъ предметами обстановки и мебелью на школу по . . . . 150 „

на образованіе ученическихъ библіотекъ на школу . . 20 „

„ выписку педагогическихъ руководствъ и журналовъ по 20 „

„ пріобрѣтеніе книгъ для выдачи наградъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ . . . . 500 „

„ печатаніе свидѣтельствъ и похвальныхъ листовъ . . 50 „

„ приглашеніе 3 запасныхъ учителей по 480 р. . . . 1440 „

в) По вопросу объ открытіи двухклассныхъ училищъ комиссія, имѣя въ виду быстро растущую потребность въ школѣ повышеннаго типа, находитъ необходимымъ открыть въ будущемъ году 5 двухклассныхъ училищъ съ ассигнованіемъ на этотъ предметъ при отнесеніи хозяйственныхъ расходовъ на счетъ земства до 10000 руб.

П. К. Владимірцевъ рекомендовалъ придержаться доклада Управы и вопросъ объ открытіи двухклассныхъ училищъ подвергнуть разработкѣ, имѣя въ виду введеніе четырехгодичнаго обученія и разработку сѣти высшихъ начальныхъ училищъ.

Послѣ разъясненій г.г. инспекторовъ, что четырехгодичная школа не можетъ замѣнить двухкласснаго училища, собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи и поручило Управѣ открыть въ будущемъ году 5 двухклассныхъ училищъ, принявъ всѣ тѣ субсидіи, какія общества согласятся давать на открываемыя школы.

г) Соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ комиссіи, собраніе постановило: на содержаніе министерскихъ училищъ внести въ смѣту пособіемъ 28252 руб. съ распредѣленіемъ этой суммы между статьями по докладу Управы и съ отнесеніемъ на счетъ земства хозяйственнаго содержаніи министерск. училищъ въ суммѣ 300 р. на школу, въ случаѣ передачи ихъ въ вѣдѣніе земства.

д) по ходатайству инспектора народныхъ училищъ г. Николаева собраніе вноситъ въ смѣту 2000 руб. на пріобрѣтеніе наглядныхъ пособій для министерскихъ училищъ;

5) По возбужденному гласными-мусульманами вопросу объ отпускѣ пособія мектебе комиссія признала необходимымъ выдавать отъ земства пособіе на содержаніе мектебе при условіи преподаванія въ нихъ по звуковому методу и подчиненія надзору инспекціи народныхъ училищъ. Пособіе отпустить на 20 мектебе.

П. К. Владимірцевъ предложилъ распредѣленіе пособія по отдѣльнымъ мектебе предоставить Управѣ, чтобы обезпечить имъ мусульманскія школы равномѣрно по всѣмъ 8 башкирскимъ волостямъ.

Постановлено: на выдачу пособій мусульманскимъ мектебе внести въ смѣту 4000 руб. и намѣченныя комиссіей условія выдачи пособія принять съ поправкой г. Владимірцева.

6) По возбужденному Управой вопросу объ образованіи строительнаго школьнаго фонда комиссія доложила, что она находитъ необходимымъ образовать не строительный фондъ, но отпустить въ распоряженіе Управы кредитъ въ 50000 руб. для того, чтобы Управа могла производить необходимые ремонты отдѣльныхъ школьныхъ зданій стоимостью до 500 руб. въ тѣхъ случаяхъ, когда строительныя работы окажутся настолько необходимыми, что безъ нихъ невозможно будетъ производить занятія въ школѣ. Къ ремонту и постройкѣ зданій церковно-приходскихъ школъ обратиться послѣ выясненія строительныхъ нуждъ земскихъ школъ.

Собраніемъ данное заключеніе комиссіи принято.

7) Прочитанъ отдѣлъ доклада Управы объ открытіи учительской семинаріи въ Куртамышѣ. В. И. Колокольниковъ доложилъ, что комиссія съ этой частью доклада Управы соглашается и находитъ нужнымъ дать ей всѣ необходимыя порученія.

Ф. Е. Ждановъ просилъ разрѣшеніе вопроса объ учрежденіи учительской семинаріи отложить до разрѣшенія доклада Управы о среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

По предложенію г. предсѣдателя постановлено: разрѣшеніе вопроса объ учительской семинаріи снять съ очереди.

8) Соглашаясь съ докладомъ Управы и заключеніемъ комиссіи собраніе постановило: возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Чумлякѣ мужского высшаго начальнаго училища за счетъ министерскихъ средствъ и для ускоренія открытія внести въ смѣту будущаго года 3595 р., т. е. кредитъ, равный половинѣ годовыхъ штатныхъ суммъ на содержаніе училища и 10000 руб. въ фондъ на постройку зданія для него.

Объявленъ перерывъ.

9) По докладу Управы и заключенію комиссіи собраніе внесло въ смѣту 200 руб. на командировку двухъ делегатовъ отъ учительскаго персонала Челябинскаго уѣзда на всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, на условіяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы.

10) По заключенію комиссіи собраніе признало возможной по-

стройку бани при Рижскомъ и Чумлякскомъ двухклассныхъ училищахъ.

11) Согласно заключенія комиссіи отклонено ходатайство завѣдующаго Клоповскимъ училищемъ о назначеніи ему квартирныхъ денегъ.

12) Впредъ до передачи министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства отклонено ходатайство Кипельскаго сельскаго общества о назначеніи пособія на содержаніе училища.

13) По докладу Управы и заключенію комиссіи поручено Управѣ возбудить ходатайство объ отпускѣ дровъ Каминскому училищу изъ казеннаго Каминскаго лѣсничества.

4.

Прочитана и принята къ свѣдѣнію телеграмма г. Оренбургскаго Губернатора, послѣдовавшая въ отвѣтъ на телеграмму земскаго собранія о выраженіи привѣтствія Его Превосходительству.

5.

а) По докладу Управы о ремесленныхъ отдѣленіяхъ при народныхъ училищахъ согласно заключенія комиссіи внесено въ смѣту 2595 руб. на содержаніе Метелевскаго и Чумлякскаго отдѣленій и поручено Управѣ разработать къ будущему собранію вопросъ объ открытіи новыхъ профессіонально-учебныхъ заведеній.

б) По вопросу о внѣшкольномъ образованіи В. И. Колокольниковъ доложилъ, что смѣтная комиссія соглашается съ докладомъ Управы и находитъ необходимымъ дать ей порученіе разработать библіотечную сѣть въ уѣздѣ и составить общій планъ дѣятельности земства въ данной области. На открытіе 20 библіотекъ-читаленъ комиссія вноситъ въ смѣту 17000 руб., на пріобрѣтеніе фонарей 800 руб., на покупку картинъ и брошюръ—1200 руб., и на покрытіе расходовъ по устройству чтеній—200 руб.; сверхъ того на устройство вечернихъ и воскресныхъ классовъ 500 руб. и центральной библіотеки при Управѣ 1000 руб.

Г. предсѣдатель обратилъ вниманіе собранія на то, что въ уѣздѣ существуютъ библіотеки попечительства о народной трезвости и устраиваются послѣднимъ народныя чтенія, почему и было бы полезно войти въ соглашеніе съ попечительствомъ въ дѣлѣ развитія внѣшкольныхъ образовательныхъ учрежденій земства.

Постановлено: мнѣніе комиссіи принять и рекомендовать Управѣ войти въ соглашеніе съ попечительствомъ о народной трезвости въ дѣлѣ организаціи внѣшкольнаго образованія.

6.

Разсмотрѣнъ докладъ Управы объ открытіи средних учебныхъ заведеній.

а) В. И. Колокольниковъ доложилъ, что по первому отдѣлу доклада комиссія признала возможнымъ открыть въ Куртамышѣ женскую прогимназію, открытіе же мужского высшаго начальнаго училища отклонить.

Гл. Ждановъ, Мокѣевъ и Колокольниковъ настаивали на открытіи въ Куртамышѣ, согласно доклада Управы, и высшаго начальнаго училища, находя, что оставлять мальчиковъ безъ повышеннаго образованія невозможно, разъ дѣвочкамъ будетъ предоставлена возможность получать среднее образованіе.

По баллотировкѣ вопроса большинствомъ голосовъ постановлено: докладъ Управы объ открытіи въ Куртамышѣ женской прогимназіи и мужского высшаго начальнаго училища принять и уполномочить ее на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ.

И. И. Мокѣевъ, признавая необходимыхъ увѣковѣчить пятидесятилѣтіе открытія земскихъ учрежденій и распространеніе ихъ на Оренбургскую губернію, предложилъ ходатайствовать о присвоеніи женской прогимназіи въ Куртамышѣ имени **Императора Александра II** и высшему начальному училищу имени **Государя Императора Николая II.**

Собраніе единогласно принимаетъ это предложеніе.

б) Собраніе возвращается, по предложенію г. предсѣдателя, къ разсмотрѣнію вопроса объ учрежденіи въ Челябинскомъ уѣздѣ учительской семинаріи.

Гл. г.г. Мокѣевъ и Медвѣдевъ высказываются за открытіе семинаріи въ поселкѣ при ст. Шумиха, какъ географическомъ центрѣ уѣзда, близко расположенномъ и имѣющемъ удобныя сообщенія съ уѣздами Шадринскимъ, Курганскимъ и Троицкимъ.

П. К. Владимірцевъ предлагалъ, возбуждая ходатайство объ открытіи семинаріи, не указывать мѣсто ея нахожденія съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи опредѣлить его въ зависимости отъ поставленныхъ Министерствомъ условій.

По баллотировкѣ вопроса, большинствомъ голосовъ, собраніе постановило: уполномочить Управу на возбужденіе въ установленномъ порядкѣ ходатайства объ открытіи въ Челябинскомъ уѣздѣ юбилейной Романовской учительской семинаріи, на основаніяхъ, изложенныхъ въ

докладѣ Управы съ указаніемъ для нея мѣстонахожденія въ поселкѣ при ст. Шумиха.

в) По заключенію смѣтной комиссіи собраніе постановило ассигновать по смѣтѣ 1914 года 2400 руб. на открытіе при Челябинской учительской семинаріи 10 стипендій съ тѣмъ, чтобы распредѣленіе ихъ было предоставлено Управѣ и чтобы земскіе стипендіаты давали обязательство отслужить въ земскихъ школахъ Челябинскаго уѣзда $1^1/_2$ года за годъ стипендіи.

г) Согласно мнѣнія смѣтной комиссіи, въ виду выдѣленія г. Челябинска въ самостоятельную земскую единицу, собраніе отклонило ходатайство Челябинской городской думы о назначеніи пособія на содержаніе женской прогимназіи въ г. Челябинскѣ.

д) По вопросу о назначеніи пособія на содержаніе Челябинской торговой школѣ комиссія высказалась отрицательно.

И. И. Мокѣевъ предложилъ назначить торговой школѣ пособіе въ 400 руб. съ условіемъ, чтобы въ его счетъ было освобождено отъ взноса платы за правоученіе 10 учениковъ изъ жителей Челябинскаго уѣзда.

Постановлено: отклонивъ общее ходатайство торговой школы, предложеніе И. И. Мокѣева принять и внести въ смѣту 400 руб.

7.

Прочитанъ докладъ Управы съ представленіемъ доклада уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи по Челябинскому уѣзду и переданъ въ Управу для составленія къ будущему собранію доклада о составленіи плана общественныхъ работъ.

8.

Прочитанъ докладъ Управы съ представленіемъ списка недвижимаго и движимаго имущества, переходящаго къ уѣздному земству.

Постановлено: поручить Управѣ, совмѣстно съ ревизіонной комиссіей, выяснить къ будущему собранію вопросъ о стоимости переходящаго къ земству имущества.

9.

Разсматривался докладъ Управы по разнымъ предложеніямъ и ходатайствамъ.

а) По ходатайству о переводѣ Управы изъ города въ уѣздъ часть гласныхъ высказывалась за переводъ ея въ с. Куртамышъ, часть – въ Шумиху.

Г. предсѣдатель, разъяснивъ всѣ затрудненія, какія могутъ возникнуть для самой Управы и уѣздныхъ административныхъ учрежденій

при переводѣ Управы, поставилъ на баллотировку общій вопросъ: угодно ли собранію признать возможнымъ переводъ Управы въ уѣздъ или же она находитъ необходимымъ нахожденіе ея въ городѣ. Закрытой баллотировкой 16 шарами противъ 14 собраніе признало необходимымъ возбудить ходатайство о переводѣ Управы въ уѣздъ.

Далѣе закрытой же баллотировкой 19 шарами противъ 11, высказавшихся за Куртамышъ, собраніе намѣтило пунктомъ резиденціи Управы поселокъ при ст. Шумиха.

б) По ходатайству попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ Челябинскѣ, согласно доклада Управы, собраніе внесло въ смѣту пособіе ему, въ суммѣ 120 руб., на содержаніе призрѣваемыхъ домомъ сиротъ.

2) По докладу Управы собраніе ассигновало 25 руб. на устройство санаторіи въ г. Ялтѣ для чиновъ полиціи.

г) По ходатайству уполномоченнаго Куртамышскаго общества г. Кульчицкаго собраніе поручило Управѣ поддержать ходатайство общества о скорѣйшемъ осуществленіи подъѣздного пути—ст. Мишкино-Звѣриноголовская, черезъ с. Куртамышъ.

д) Отклонены ходатайства о назначеніи пособія Казанскому обществу призрѣнія глухонѣмыхъ и Сухоборскаго волостного писаря Анциферова о назначеніи пособія на образованіе дѣтей. При этомъ собраніе постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ о назначеніи земствомъ пособія на образованіе какъ со стороны того, кому слѣдуетъ назначить пособія—только ли дѣтямъ земскихъ плательщиковъ или же и другимъ лицамъ, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ слѣдуетъ имѣть стипендіатовъ, такъ и со стороны общаго кредита на выдачу пособій, при чемъ собраніе опредѣлило эту сумму до 3000 руб.

е) Оставлено открытымъ ходатайство г. Подгорбунскихъ объ открытіи механическихъ мастерскихъ для производства земледѣльческихъ машинъ.

ж) По ходатайству Таловскаго волостного общества собраніе постановило уполномочить Управу, по выясненіи вопроса объ открытіи сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ с. Таловскомъ, возбудить предъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство о скорѣйшемъ открытіи курсовъ и объ отпускѣ на это пособія въ суммѣ 1650 р.

10.

Переданъ на заключеніе комиссіи докладъ гласнаго И. Г. Медвѣдева объ учрежденіи кассы мелкаго кредита.

Затѣмъ собраніе было объявлено закрытымъ и слѣдующее назначено въ 9 часовъ утра 19 октября.

№ 5.

Засѣданіе 19 октября 1913 года.

Въ засѣданіе прибыли: предсѣдатель собранія І. Ф. Бакалинскій, 30 гласныхъ и представитель казны І. И. Коллертъ.

1.

По открытіи засѣданія прочитанъ докладъ Управы по вопросу о введеніи въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ уѣзда налога съ недвижимыхъ имуществъ и заслушано заключеніе смѣтной комиссіи, доложенное В. И. Колокольниковымъ.

По обмѣнѣ мнѣніями нѣкоторыхъ г.г. гласныхъ собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, постановило: поручить Управѣ довести до свѣдѣнія Оренбургской Казенной Палаты, что ни одно изъ указанныхъ Палатой поселеній, по мнѣнію собранія, не отвѣчаетъ условіямъ, принятымъ для введенія новаго налога.

2.

Прочитанъ докладъ Управы по экономическимъ мѣропріятіямъ земства.

Заключенія смѣтной комиссіи по нему докладывалъ В. И. Колокольниковъ.

а) По вопросу 1-му доклада собраніе, соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, приняло мнѣніе Управы, что на первое время существованія земства въ Оренбургской губерніи задачей его въ области агрономической дѣятельности является ознакомленіе съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ губерніи.

б) Далѣе собраніе, принявъ заключеніе комиссіи, одобрило намѣченный Управой планъ составленія проекта губернской агрономической организаціи на основаніяхъ, приведенныхъ въ докладѣ Управы.

в) Комиссія признала необходимымъ устройство двухъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ уѣзда съ ассигнованіемъ на это 400 руб.

Собраніе заключеніе комиссіи утвердило, причемъ пункты съѣздовъ предоставило опредѣлить Управѣ.

г) Соглашаясь съ докладомъ Управы, комиссія нашла возможнымъ расширить ея предположенія, намѣтивъ устройство курсовъ по сельскому хозяйству въ 3-хъ пунктахъ уѣзда, а именно: въ с.с. Карачельскомъ, Кочердыкскомъ и Куртамышѣ съ отнесеніемъ расходовъ на нихъ: 1800 р.

на смѣту уѣзднаго земства и 1800 руб., на счетъ губернскаго земства или Департамента Земледѣлія.

Собраніе съ мнѣніемъ комиссіи согласилось.

д) Комиссія, соглашаясь съ мнѣніемъ Управы о необходимости пріобрѣтенія зерноочистительныхъ машинъ для зерноочистительнаго пункта уѣзднаго земства, съ использованіемъ пункта на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы, полагала ассигновать на пріобрѣтеніе машинъ 370 руб., причемъ высказала пожеланіе, чтобы дѣятельность зерноочистительнаго пункта была тѣсно связана съ дѣятельностью кассы мелкаго кредита уѣзднаго земства и простиралась бы возможно шире.

Собраніемъ заключеніе комиссіи принято.

е) Собраніе, согласно съ заключеніемъ комиссіи, признавъ необходимымъ организацію въ Челябинскомъ уѣздѣ двухъ полныхъ прокатныхъ пунктовъ, постановило: поручить Управѣ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ отпускѣ необходимаго на это кредита въ размѣрѣ 5000 руб.

ж) Собраніе, 1) соглашаясь съ мнѣніемъ Управы и заключеніемъ комиссіи о необходимости ассигнованія Челябинскому обществу сельскаго хозяйства на посѣвы сѣмянныхъ участковъ, на устройство опытныхъ участковъ по воздѣлыванію кормовыхъ травъ, на вознагражденіе агрономическаго персонала и на устройство сѣмянной выставки 1500 рубл., постановило: назначить обществу пособіе въ этой суммѣ.

2. Затѣмъ собраніе нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство того же общества о предоставленіи безплатныхъ разъѣздовъ агрономическому персоналу общества на земскихъ лошадяхъ и

3. Отклонило ходатайство его о зерноочистительномъ пунктѣ и сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

з) По вопросу объ учрежденіи должности инструктора по коопераціи предсѣдатель собранія просилъ г.г. членовъ смѣтной комиссіи высказаться о томъ, какъ именно они представляютъ себѣ функціи этого инструктора.

На это И. И. Мокѣевъ отвѣтилъ, что, по мнѣнію комиссіи, на обязанность инструктора главнымъ образомъ будетъ возложено ознакомленіе съ положеніемъ дѣлъ въ кредитныхъ товариществахъ, маслодѣльныхъ артеляхъ и потребительскихъ обществахъ въ уѣздѣ и оказаніе имъ помощи въ установленіи правильнаго веденія дѣла, постановкѣ счетоводства и т. п. Кромѣ того, на него же будетъ возложена подго-

товка материала для разработки устава кассы мелкаго кредита уѣзднаго земства.

Затѣмъ заключеніе комиссіи объ учрежденіи при Управѣ должности инструктора было поставлено г. предсѣдателемъ на баллотировку и собраніемъ принято единогласно.

и) По разсмотрѣнному въ связи съ внесеннымъ въ собраніе докладомъ гласнаго И. Г. Медвѣдева объ открытіи кассы мелкаго кредита собраніе, раздѣляя мнѣніе Управы и заключенія смѣтной комиссіи, признало учрежденіе кассы мелкаго кредита уѣзднаго земства необходимымъ, а потому постановило: поручить Управѣ разработать вопросъ объ учрежденіи ея и представить докладъ на разсмотрѣніе слѣдующаго очереднаго собранія, дабы касса могла открыть свои дѣйствія не позднѣе 1915 года. Докладъ же г. Медвѣдева передать въ Управу для использованія его въ качествѣ матеріала при разработкѣ устава кассы.

3.

В. И. Колокольниковъ доложилъ отношеніе старшаго специалиста по молочному хозяйству г. Смѣлова отъ 13 октября 1913 года за № 363, на имя Уѣздной Управы по вопросу о борьбѣ съ кобылкой.

Смѣтная комиссія, разсматривавшая упомянутое отношеніе, высказалась за возбужденіе ходатайства о принятіи губернскимъ земствомъ и Департаментомъ Земледѣлія рѣшительныхъ мѣръ по борьбѣ съ кобылкой, которой заражено въ уѣздѣ до 3000 десятинъ.

Заключеніе комиссіи собраніемъ принято.

4.

И. И. Мокѣевъ внесъ предложеніе объ ассигнованіи 200 руб. на распространеніе среди земледѣльческаго населенія уѣзда брошюръ съ описаніемъ способовъ борьбы съ кобылкою.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ г. Мокѣева, постановило: разрѣшить Управѣ израсходовать 200 руб. на пріобрѣтеніе или изданіе листка, объясняющаго способы борьбы съ кобылкой.

5.

Заслушанъ докладъ Управы объ исполненіи смѣты за 1913 годъ и заключенія по нему смѣтной комиссіи, доложенныя В. И. Колокольниковымъ.

По вопросу 1-му доклада комиссія высказалась за разрѣшеніе Управѣ производить расходы на разъѣзды ея членовъ по дѣламъ службы и выдачу суточныхъ за такія поѣздки съ отнесеніемъ ихъ на счетъ кредита по содержанію личнаго состава Управы.

По вопросу 2-му комиссія полагала установить размѣръ суточ-

ныхъ: за поѣздки въ предѣлахъ своего уѣзда предсѣдателю Управы 7 руб. и членамъ по 5 руб. и за поѣздки внѣ предѣловъ уѣзда—предсѣдателю 10 руб. и членамъ по 8 руб.

Собраніемъ заключенія комиссіи по обоимъ вопросамъ приняты.

И. В. Шумаковъ внесъ заявленіе о желательности пересмотра вопроса о размѣрѣ суточныхъ составу Управы, въ виду возникшаго у него сомнѣнія правильности голосованія.

Вслѣдствіе этого г. предсѣдатель собранія вопросъ этотъ вновь поставилъ на баллотировку, причемъ собраніе большинствомъ 19 голосовъ противъ 9 вновь согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

Затѣмъ собраніе, согласно съ мнѣніемъ Управы и заключеніями смѣтной комиссіи, постановило: по вопросу 3-му разрѣшить выдачу въ возвратъ произведенныхъ въ 1913 г. расходовъ на разъѣзды: а) по желѣзной дорогѣ предсѣдатепю и членамъ Управы по стоимости билетовъ 2 класса и б) за разъѣзды на лошадяхъ въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ.

По вопросу 4-му—опредѣлить размѣръ получаемаго Управой аванса въ суммѣ 10.000 руб. единовременно и

По вопросу 5-му—предоставить Управѣ при исполненіи хозяйственныхъ операцій земства пользоваться подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ, смотря по тому, который изъ нихъ окажется удобнѣе и выгоднѣе, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ и свойству намѣченныхъ къ исполненію работъ.

Объявленъ перерывъ на 15 минутъ.

6.

По возобновленіи засѣданія прочитанъ проектъ журнала № 4 за 18 октября. Редакція его признана правильной и утверждена.

7.

Произведены выборы членовъ въ уѣздныя раскладочныя по промысловому налогу присутствія, причемъ оказались избранными въ должности:

По 1-му уѣздному присутствію:

Членомъ присутствія А. С. Кузовковъ 28 шарами противъ 2 неизбирательныхъ

Кандидатомъ Н. Е. Глуховъ 26 шарами противъ 4 неизбирательныхъ.

По 2 уѣздному присутствію:

Членомъ присутствія В. И. Колокольниковъ 28 шар. противъ 1.
„ „ С. И. Еремѣевъ 27 „ „ 3.

Кандидатомъ В. С. Смирновъ 31 голос.
" Г. Г. Поповъ 30 "

По 3-му уѣздному присутствію:

Членомъ присутствія К. А. Юговъ 26 противъ 5.
" " А. П. Мезенцевъ 26 противъ 4.
Кандидатомъ Л. А. Усцелемовъ 28 противъ 2.
" Н. И. Шохринъ 2-й 28 противъ 2.

8.

Прочитанъ докладъ Управы о штатахъ канцеляріи Управы.

Заключеніе комиссіи докладывалъ В. И. Колокольниковъ.

а) Комиссія, разсмотрѣвъ распоряженія Управы по вопросу образованія временныхъ штатовъ канцеляріи, признала возможнымъ ихъ утвердить.

Собраніе принимаетъ мнѣніе комиссіи.

б) По вопросу объ образованіи постоянныхъ штатовъ канцеляріи, въ виду увеличенія собраніемъ кредитовъ и связанной съ ихъ использованіемъ дѣятельности Управы, по сравненію съ предположеніями послѣдней, комиссія находитъ недостаточнымъ уже организаціи трехъ самостоятельныхъ отдѣловъ канцеляріи, но считаетъ необходимымъ организовать самостоятельный отдѣлъ народнаго образованія, такъ какъ въ этой области предвидится огромная работа по установленію основныхъ началъ организаціи отдѣла, составленію школьной и библіотечной сѣтей и проч. Для организаціи этого отдѣла потребуется добавить къ испрашиваемымъ Управою суммамъ 2200 руб., чтобы ввести въ штаты должность завѣдывающаго отдѣломъ лицо съ высшимъ образованіемъ и спеціальной педагогической подготовкой съ окладомъ въ 2400 руб. и добавить 1000 руб. на приглашеніе дополнительныхъ служащихъ. Кромѣ того, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ увеличить окладъ содержанія по должности секретаря на 400 руб., добавить служащаго въ медицинскій столъ съ окладомъ въ 600 руб. и ввести въ счетный столъ бухгалтеріи двухъ конторщиковъ спеціально для отчетности по кредитамъ на народное образованіе, на что потребуется 1000 руб.

При исполненіи постановленія о штатахъ комиссія находитъ необходимымъ рекомендовать Управѣ осуществлять ихъ по мѣрѣ выясненія потребности въ той или иной должности.

Собраніе единогласно принимаетъ предложеніе комиссіи, утвердивъ число должностей, распредѣленіе между ними обязанностей и окладъ содержанія.

в) Въ отношенiи установленiя прибавокъ къ содержанiю служащимъ комиссiя находитъ необходимымъ установить ихъ въ размѣрахъ и числѣ проекта Управы черезъ каждые 5 лѣтъ, такъ чтобы предѣльнаго оклада содержанiе достигало по истеченiи 15 лѣтъ.

Мнѣнiе это собранiемъ принимается.

г) Соглашаясь съ докладомъ Управы и заключенiемъ комиссiи, собранiе постановляетъ: леченiе земскихъ служащихъ принять на счетъ земства и для леченiя управскихъ служащихъ внести въ смѣту 700 р. на приглашенiе для этого одного изъ врачей г. Челябинска и прiобрѣтенiе лекарствъ.

д) Признавая далѣе необходимымъ имѣть для производства разсчетовъ и веденiя кассы особаго кассира-артельщика, чтобы освободить члена Управы для другихъ работъ, комиссiя, соглашаясь съ докладомъ Управы, полагаетъ внести въ смѣту 900 руб.

Собранiе соглашается съ этимъ.

е) Далѣе, согласно доклада Управы и дополненiя комиссiи, собранiе вноситъ въ смѣту 1914 года на содержанiе личнаго состава канцелярiи 30500 руб.

ж) В. И. Колокольниковъ заявилъ, что комиссiя, ознакомившись съ произведенной канцелярiей Управы подготовительной работой и принявъ во вниманiе интенсивность труда временнаго штата, находитъ справедливымъ разрѣшить Управѣ выдать наличнымъ служащимъ вознагражденiе за усиленные труды по подготовкѣ къ собранiю въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада изъ смѣтнаго кредита на 1913 годъ.

Собранiе соглашается съ предложенiемъ комиссiи и даетъ Управѣ соотвѣтствующее разрѣшенiе.

9.

Прочитанъ докладъ Управы о финансовомъ положенiи земства.

В. И. Колокольниковъ доложилъ, что комиссiя такъ представляетъ финансовое положенiе земства: на основанiи принятыхъ постановленiй собранiя расходная смѣта можетъ выразиться въ суммѣ около 800.000 руб. Исключая изъ этой цифры 80000 руб. министерскаго кредита на содержанiе министерскихъ школъ, получимъ 720000 руб. расходовъ, покрываемыхъ собственными источниками земства, что даетъ ежемѣсячный расходъ въ суммѣ 60000 руб. Имѣя въ виду, что поступленiя земскаго сбора послѣдуютъ главнымъ образомъ осенью, комиссiя предвидитъ, что первые 8 мѣсяцевъ Управа будетъ испытывать затрудненiе въ деньгахъ на покрытiе расходовъ въ 480000 руб. Для покрытiя этой суммы комиссiя находитъ такой финансовый разсчетъ. Пре-

жде всего для него будутъ использованы Управой поступленія земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель по поступленіямъ въ частные сроки, приблизительно въ размѣрѣ 20% всѣхъ платежей 150000 руб. и поступленія съ торговыхъ документовъ въ суммѣ до 30000 руб. Остается такимъ образомъ 300000 руб. Для пополненія ихъ, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ уѣздному земству аванса въ 150000 руб. за счетъ той суммы, какая по распредѣленію губернскаго собранія приходится на долю Челябинскаго земства изъ наличныхъ средствъ губернскаго земскаго сбора. На остальные 150000 руб. необходимо будетъ выдать Управѣ разрѣшеніе позаимствовать у губернскаго земства или у частныхъ лицъ или въ коммерческихъ учрежденіяхъ. Позаимствованіе это должно быть краткосрочнымъ, до поступленія суммъ уѣзднаго сбора. При этомъ желательно рекомендовать Управѣ позаимствованіе сдѣлать прежде всего въ губернскомъ земствѣ и, ужъ если послѣднее не удастся, то у частныхъ лицъ или въ коммерческомъ учрежденіи. На оплату процентовъ такого позаимствованія необходимо внести въ смѣту 5000 руб.

Соглашаясь съ заключеніемъ комиссіи, собраніе единогласно постановило: 1) разрѣшить Управѣ производить краткосрочныя позаимствованія средствъ изъ собственныхъ капиталовъ, если таковые окажутся въ распоряженіи уѣзднаго земства по распредѣленіи наличныхъ средствъ и капиталовъ, въ суммѣ до 50000 руб. и въ подлежащихъ случаяхъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

2) Уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства о выдачѣ Уѣздной Управѣ губернскимъ земствомъ 150000 руб. авансомъ въ счетъ приходящихся на долю Челябинскаго земства суммъ по раздѣленіи ихъ между уѣздами.

3) Разрѣшить Управѣ производить позаимствованія въ коммерческихъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ по векселямъ въ суммѣ 150000 руб. на пополненіе оборотныхъ средствъ для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ, причемъ самое позаимствованіе рекомендовать производить частями по выясненіи нужды въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ и преимущественно изъ капиталовъ губернскаго земства.

4) На производство такихъ позаимствованій выдать Управѣ кредитивъ и испросить въ установленномъ ст. 63 Пол. о зем. учр. порядкѣ разрѣшеніе губернскаго собранія, и

5) На оплату %% по займамъ ассигновать по смѣтѣ 5000 руб.

10.

Прочитано предложенiе уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи по Челябинскому уѣзду И. М. Пояркова о безвозмездной передачѣ уѣздному земству оставшагося у попечительства отъ общественныхъ работъ техническаго инвентаря на сумму 1015 руб. 44 коп.

Постановлено: предложенный инвентарь принять и выразить отъ имени земскаго собранiя благодарность какъ комитету попечительства о трудовой помощи, такъ и уполномоченному по Челябинскому уѣзду И. М. Пояркову.

11.

Доложена телеграмма Куртамышскихъ торговцевъ и справка Управы по вопросу о перенесенiи ярмарки изъ с. Закоулова въ с. Куртамышъ. Собранiе, соглашаясь со справкой Управы, постановляетъ ходатайство торговцевъ отложить разрѣшенiемъ до полученiя заключенiя заинтересованныхъ сельскихъ обществъ.

Затѣмъ засѣданiе было закрыто и слѣдующее назначено въ 9 час. утра 20 октября.

№ 6.

Засѣданiе 20 октября 1913 года.

Въ засѣданiе прибыли: предсѣдатель собранiя I. Ф. Бакалинскiй, 30 гласныхъ, представитель казны I. И. Коллертъ, депутатъ духовнаго вѣдомства о. П. Холмогорцевъ.

1.

Объявивъ засѣданiе открытымъ, г. предсѣдатель предложилъ прочесть проектъ журнала за 19 октября № 5. Редакцiя его признана правильной и утверждена.

2.

Собранiе переходитъ къ разсмотрѣнiю смѣты расходовъ на уѣздныя земскiя повинности въ 1914 году, причемъ баллотируются тѣ суммы, которыя не прошли по разсмотрѣннымъ собранiемъ доклада Управы, а именно:

по § I-му ст. 2 на вознагражденiе казначейства 2750 руб.;

по § II-му И. И. Мокѣевъ вноситъ предложенiе увеличить содержанiе предсѣдателю Управы до 4200 руб.

И. Г. Медвѣдевъ находитъ возможнымъ увеличить содержанiе предсѣдателя до 3600 руб.

Г. предсѣдатель, сославшись на рѣшенiе Сената, признавшаго

окладъ содержанія лицамъ состава Управы неизмѣннымъ на все трехлѣтіе, въ виду желанія собранія, единодушно заявленнаго г.г. гласными, предложилъ перейти къ закрытой баллотировкѣ предложеннаго вопроса, разъяснивъ, что сначала будетъ подвергнута голосованію сумма въ 4200 руб., а затѣмъ въ 3600 руб.

Произведена баллотировка, въ результатѣ которой оказалось, что за цифру 4200 руб. было подано 3 шара и противъ 28 и за 3600 руб. 16 положительныхъ и 15 отрицательныхъ шаровъ. На основаніи этого собраніе постановляетъ: внести въ смѣту § II ст. 1 на содержаніе личнаго состава Управы 8400 руб.

Далѣе, согласно предложенія комиссіи, собраніе вноситъ въ смѣту слѣдующіе кредиты: а) на выдачу суточныхъ членамъ Управы за поѣздки по дѣламъ службы . . . . 2000 руб.

б) на выдачу вознагражденія членамъ ревизіонной комиссіи . . . . 200 „

в) на возмѣщеніе расходовъ по исполненію порученій Управы или земскаго собранія членами комиссіи и проч. 1000 „

г) на канцелярскіе расходы, печатаніе смѣтъ и проч. . 3200 „

д) на покупку 4 баллотировочныхъ ящиковъ . . . . . 200 „

е) на выписку справочныхъ изданій, законовъ и проч. 300 „

ж) на наемъ и содержаніе помѣщенія Управы . . . . 4999 „

По § XI; а) на составленіе списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . 100 „

б) Согласно заключенія смѣтной комиссіи собраніе постановило: отчисленіе на образованіе оборотнаго капитала установить въ 2%.

в) Послѣ нѣкоторыхъ преній большинствомъ 30 голосовъ противъ 1 собраніе вноситъ въ смѣту на образованіе фонда по постройкѣ зданія для помѣщенія Управы 25000 руб.

По § XIII, согласно заключенія смѣтной комиссіи, собраніе постановило: отчисленія на образованіе запасной суммы установить въ 2% общаго итога расходной смѣты.

3.

Разсматривалась смѣта доходовъ Челябинскаго уѣзднаго земства на 1914 годъ. Соглашаясь съ докладомъ смѣтной комиссіи, собраніе постановило: имѣющую поступить, по распредѣленію наличности губернскаго земскаго сбора, сумму зачислить какъ неимѣющія опредѣленнаго назначенія наличныя средства уѣзднаго земства на покрытіе смѣтныхъ расходовъ въ 1914 году въ суммѣ 200000 руб.

По § II доходной смѣты собраніе вноситъ на будущій годъ судеб-

ныхъ сборовъ 6000 руб., сборовъ съ заведеній трактирнаго промысла 300 руб.

По § III по заключенію комиссіи собраніе вноситъ въ доходную смѣту уѣзднаго земства пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

а) на содержаніе Министерскихъ училищъ 76680 руб. 75 коп.

б) „ „ ремесленныхъ отдѣленій 1995 руб. „

Отъ губернскаго земства:

Пособіе на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ 1800 руб.

Отъ разныхъ лицъ и учрежденій на пособіе на содержаніе врачебныхъ участковъ . . . . 1650 руб.

По § V доходной смѣты:

а) въ вознагражденіе отъ казны въ возмѣщеніе уѣзднаго земскаго сбора съ патентовъ на заводы и заведенія для выдѣлки и продажи питей . . . . 5000 руб.

б) съ торговыхъ и промысловыхъ документовъ . . . . . 10000 „

4.

Прочитана объяснительная записка Земской Управы къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства за 1914 годъ и, согласно заключенія комиссіи, сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) Для взиманія сбора съ заведеній трактирнаго промысла раздѣлить уѣздъ на два разряда—второй и третій, съ отнесеніемъ къ мѣстностямъ 2-го разряда поселеній при желѣзнодорожныхъ станціяхъ Мишкино и Шумиха и селъ Щучье и Куртамышъ и съ установленіемъ размѣровъ сбора въ мѣстностяхъ 2-го разряда 30 руб. и въ мѣстностяхъ 3-го разряда—15 руб.

2) Установить размѣръ сбора въ пользу земствъ съ документовъ на право торговли и промысловъ: а) съ торговыхъ предпріятій 1-го и 2-го разряда и промышленныхъ первыхъ пяти разрядовъ 15% съ цѣны выбираемыхъ свидѣтельствъ и съ свидѣтельствъ на всѣ прочія предпріятія 10% ихъ цѣны, причемъ поручено Управѣ высказаться предъ губернскимъ собраніемъ о предоставленіи всей суммы сборовъ съ документовъ на право торговли и промысловъ въ пользу уѣздныхъ земствъ.

3) Количество и цѣнность тѣхъ имуществъ, которыя облагались до сего времени земскими сборами, принять и внести въ раскладку без измѣненія, т. е. въ сообщенныхъ распорядительнымъ комитетомъ количествахъ и цѣнности.

4) По вопросу объ обложеніи казенныхъ земель и лѣсовъ заслуша-

но особое мнѣніе представителя казны І. И. Коллерта и докладъ смѣтной комиссіи, прилагаемые къ сему журналу.

І. И. Коллертъ снова настаивалъ на неправильности обложенія казенныхъ имуществъ и указывалъ на нѣкоторыя неточности доклада смѣтной комиссіи относительно ея утвержденія о щелеватыхъ земляхъ и рыбныхъ ловляхъ.

П. К. Владимірцевъ просилъ собраніе казенныя земли подвергнуть оцѣнкѣ на основаніяхъ, указанныхъ въ объяснительной запискѣ.

Затѣмъ собраніе, по баллотировкѣ вопроса, постановило:

а) казенныя, оброчныя земельныя угодья причислить къ покосамъ съ оцѣнкой по 12 руб. за десятину.

б) казенныя, лѣсныя угодья отнести къ лѣсамъ 1-го разряда съ оцѣнкой ихъ по 10 руб. за десятину.

в) казенныя, оброчныя статьи, называемыя Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ рыбными ловлями, оцѣнить по 8-ми руб. за десятину; причемъ два первые вопроса разрѣшены большинствомъ 29 противъ 2 и третій—27 противъ 4.

5) Согласно заключеній смѣтной комиссіи постановлено: утвердить принятый Управою способъ оцѣнки помѣщеній торговыхъ заведеній и мелкихъ промышленныхъ предпріятій на основаніи выработанныхъ Управой нормъ, приведенныхъ въ объяснительной запискѣ.

5.

Прочитанъ и утвержденъ собраніемъ кредитивъ Управѣ на заемъ у частныхъ лицъ или въ коммерческихъ кредитныхъ учрежденіяхъ 150000 руб. на пополненіе оборотныхъ средствъ для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ.

Кредитивъ подтвержденъ подписями г. предсѣдателя собранія и г.г. гласныхъ.

Объявленъ перерывъ.

6.

По возобновленіи засѣданія собраніемъ заканчивалось разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1914 г.

В. И. Колокольниковъ доложилъ, что смѣтная комиссія, разсмотрѣвъ раскладочную вѣдомость и инвентарныя описи привлекаемыхъ къ обложенію земскими сборами имуществъ, признаетъ необходимымъ произвести въ нихъ такія измѣненія:

а) Казенныя земельныя и лѣсныя угодія въ виду троекратнаго поступленія отъ Управленія Государственныхъ Имуществъ свѣдѣній, каждый разъ измѣняющаго прежній составъ ихъ, принять въ слѣдую-

щихъ количествахъ и цѣнности: 1) лѣсного вѣдомства — лѣсовъ 66097,74 дес. съ цѣнностью 660977 руб., земельныхъ угодій 18225,89 дес. на 218711 руб. и рыбныхъ ловель 4309,36 дес. на 34475 руб.; хозяйственнаго вѣдомства—лѣсовъ 4322,62 дес. на 43226 руб., земельныхъ угодій 79500,58 дес. на 954007 руб. и рыбныхъ ловель 15367,90 дес. на 122943 руб., а всего 187824,09 десятинъ съ общей цѣнностью 2.034.339 руб., т. е. съ увеличеніемъ противъ внесеннаго Управою на 1322,83 дес. съ цѣнностью въ 15620 руб.

б) Земли и лѣсъ крестьянскихъ обществъ принять въ количествѣ 1637802,84 дес. съ цѣнностью 22910191 руб., т. е. болѣе противъ внесенія Управою на 1607 дес. съ цѣнностью 25550 руб., вносимыхъ въ раскладку на основаніи полученныхъ 19 сего октября свѣдѣній отъ губернскаго распорядительнаго комитета.

в) Цѣнность привлекаемыхъ къ обложенію вновь торговыхъ и промышленныхъ заведеній опредѣлить въ суммѣ 326883 руб. и

г) Цѣнность остальныхъ имуществъ принять къ обложенію въ цыфрахъ Управы.

За указанными измѣненіями цѣнность всѣхъ имуществъ, привлекаемыхъ къ обложенію земскими сборами въ 1914 году, опредѣлилась въ суммѣ 27671784 руб.

Расходная смѣта на 1914 годъ, по произведеннымъ подсчетамъ, на принятыхъ ранѣе основаніяхъ, выразилась въ суммѣ 778662 р. 95 к.

На покрытіе исчисленныхъ расходовъ ожидается поступленій:

а) изъ остатковъ свободной наличности губернскаго земскаго сбора 200000 руб.;

б) сборовъ неокладныхъ 21300 руб.;

в) возвратныхъ расходовъ 82125 руб. 75 коп., а всего 303425 руб. 75 коп. За исключеніемъ этой суммы изъ общаго итога расходной смѣты остается 475237 руб. 20 коп., каковая сумма и подлежитъ къ раскладкѣ между указанной выше общей стоимостью подлежащихъ обложенію недвижимыхъ имуществъ по 1,7174 коп. съ каждаго рубля цѣнности.

Собраніе единогласно приняло это заключеніе смѣтной комиссіи.

7.

Прочитанъ докладъ Управы о выборахъ въ разныя должности.

В. И. Колокольниковъ доложилъ списокъ лицъ, намѣченныхъ комиссіей къ избранію въ разныя должности. Списокъ этотъ принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя, собраніе при помощи записокъ намѣтило кандидатовъ на должность предсѣдателя Управы.

Изъ поданныхъ 33-хъ записокъ оказалось: за Ф. А. Владимирова 14, П. К. Владимірцева 11, И. И. Мокѣева 7 и В. И. Колокольникова 1.

Г.г. Мокѣевъ и Колокольниковъ отъ баллотировки на должность предсѣдателя отказались. Тогда г. предсѣдатель предложилъ приступить къ баллотировкѣ 2-хъ остальныхъ кандидатовъ въ порядкѣ полученныхъ ими записокъ.

Согласившись съ такимъ предложеніемъ, собраніе приступило къ закрытой баллотировкѣ шарами названныхъ выше кандидатовъ на должность предсѣдателя Управы и въ результатѣ баллотировки оказалось, что Ф. А. Владимировъ получилъ 13 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ шаровъ и П. К. Владимірцевъ 20 избирательныхъ и 12 неизбирательныхъ шаровъ.

Постановлено: признать П. К. Владимірцева избраннымъ на должность предсѣдателя Челябинской Уѣздной Земской Управы.

Объявленъ перерывъ до 6-ти часовъ вечера.

8.

По возобновленію засѣданія, въ виду избранія П. К. Владимірцева на должность предсѣдателя Управы, собраніе находитъ необходимымъ произвести выборы члена Управы и кандидатами на эту должность намѣчаетъ: И. Г. Медвѣдева 20 записокъ, К. М. Иванова 4 записки, Ф. Е. Жданова и М. Д. Булина по 2 записки, П. А. Мутовкина и П. Л. Воинова по 1 запискѣ.

Г. предсѣдатель разъяснилъ, что баллотировка шарами будетъ производиться въ порядкѣ старшинства записокъ и предложилъ приступить къ выборамъ И. Г. Медвѣдева.

Въ результатѣ баллотировки оказалось, что И. Г. Медвѣдевъ получилъ 20 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ шаровъ, тогда остальные кандидаты отъ баллотировки отказались и г. Медвѣдевъ признанъ избраннымъ въ члены Управы.

9.

Собраніе переходитъ къ избранію заступающаго мѣсто предсѣдателя Управы. Баллотировка происходила въ порядкѣ полученныхъ при избраніи членами Управы шаровъ. Ф. А. Владимировъ получилъ 33 избират. и 7 неизбирательныхъ шаровъ. Г. Медвѣдевъ отъ баллотировки отказался. Кудринъ же, за временнымъ отсутствіемъ изъ собранія, баллотировкѣ не подвергался.

Постановлено: признать Ф. А. Владимирова избраннымъ на должность заступающаго мѣсто предсѣдателя.

10.

Собранiе переходитъ къ выборамъ губернскаго гласнаго вмѣсто скончавшагося В. К. Покровскаго.

По предложенiю гласнаго В. И. Колокольникова на должность эту баллотируется Г. Ф. Шмурло и получаетъ 30 избирательныхъ и 1 неизбирательный.

Постановлено: признать Г. Ф. Шмурло избраннымъ на должность губернскаго гласнаго.

11.

Произведены выборы членовъ оцѣночной комиссiи уѣзднаго земства.

Кандидатами при помощи записокъ намѣчены слѣдующiя лица: г.г. Булинъ 16 записокъ, Ждановъ 12 записокъ, Ивановъ 11 записокъ, Кузнецовъ 8 записокъ, Воиновъ 8 записокъ, Шумаковъ 7 записокъ, Шишменцевъ 7 записокъ, Мезенцевъ 6 записокъ, Печенкинъ 6 записокъ, Бурнашевъ 6 записокъ. По пять записокъ: Поповъ, Жигандаровъ, 4 записки Коллертъ, по три записки: Замараевъ, Чирковъ, Корабліусъ, Лѣсковъ, Ивинъ, Чесноковъ. По двѣ записки: Шмурло, Сайфутдиновъ, Муксиновъ, Феклистовъ. 10 записокъ Колокольниковъ.

Баллотировка шарами производилась въ порядкѣ числа полученныхъ записокъ и получили:

Булинъ	21	избирательныхъ	9	неизбирательныхъ
Ждановъ	16	„	14	„
Мезенцевъ	15	„	15	„
Кузнецовъ	12	„	18	„
Колокольниковъ	21	„	9	„
Шумаковъ	13	„	17	„
Ивановъ	17	„	13	„
Шишменцевъ	12	„	18	„
Печенкинъ	15	„	15	„
Лѣсковъ	17	„	13	„

Постановлено: считать избранными въ члены оцѣночной комиссiи слѣдующихъ лицъ: Булина, Жданова, Колокольникова, Иванова и Лѣскова.

12.

Собранiе переходитъ къ избранiю членовъ ревизiонной комиссiи.

По баллотировкѣ шарами намѣченныя собранiемъ лица получили слѣдующее число голосовъ: Коллертъ 25 избират. и 5 неизбир., Шумаковъ 21 и 9 неизбират., Корабліусъ 23 избират. и 7 неизбир. Мутовкинъ 18 избират. и 12 неизбират., Шишменцевъ 25 избират. и 5 неизбират.

На основанiи изложенныхъ результатовъ баллотировки собранiе постановило считатъ указанныхъ выше лицъ избранными въ члены ревизiонной комиссiи.

13.

Членами врачебнаго съѣзда отъ земскаго собранiя избраны: Д. И. Кузнецовъ 26 шарами противъ 4 неизбират. и Ф. Ф. Ботовъ 27 шарами противъ 3 неизбирательныхъ.

14.

Произведены выборы членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Баллотировкѣ подвергались: I. И. Коллертъ, получившiй 27 избирательныхъ и 3 неизбират. и Ф. А. Владимiровъ 27 и 3 неизбирательныхъ.

Постановлено: признать г. Коллерта и Владимирова избранными отъ земства въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта.

15.

Произведены выборы представителей отъ мѣстнаго населенiя въ воинское присутствiе при дѣйствiи на мѣстахъ призыва и избраны:

Въ 1-мъ участкѣ Ф. Ф. Ботовъ	29 избират.	1 неизбират.	
Кандидатомъ . . . . В. Ф. Кондаковъ	29 „	2 „	
Во 2-мъ участкѣ:			
Членомъ . . . . Сайфутдиновъ	29 „	1 „	
Кандидатомъ . . . . . . Муксиновъ М. И.	29 „	1 „	
Въ 3-мъ участкѣ:			
Членомъ . . . . Друцко Я. З.	30 „	1 „	
Кандидатомъ . . . . . . Киселевъ Н. А.	29 „	2 „	
Въ 4-мъ участкѣ:			
Членомъ . . . . Ялунинъ В. А.	30 „	1 „	
Кандидатомъ . . . . . . Кудринъ И. Н.	30 „	1 „	
Въ 5-мъ участкѣ:			
Членомъ . . . . Реутовъ И. М.	29 „	2 „	
Кандидатомъ . . . . Малышевъ Г. Е.	28 „	3 „	

16.

Избранъ членомъ отъ земства въ уѣздное по воинской повинности присутствiе Шумаковъ И. В. 29 голосами противъ 1-го.

17.

Членами отъ земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости избраны: Кузнецовъ Д. И. и Ботовъ Ф. Ф., оба 29 шарами противъ 1-го.

18.

Представителемъ земства въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта 28 шарами противъ 2 избранъ П. К. Владимірцевъ.

19.

Членами отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей назначены три члена Уѣздной Управы: г.г. Владимировъ, Кудринъ и Медвѣдевъ.

20.

Обсудивъ вопросъ о неявкѣ въ собраніе гласныхъ: Корепина и Шмурло, собраніе постановило: въ виду неимѣнія свѣдѣній о полученіи ими приглашеній на собраніе, отвѣтственности ихъ никакой не подвергать.

21.

По предложенію гласнаго г. Жданова собраніе постановило: за веденіе журналовъ собранія выдать помогавшимъ при этомъ секретарю собранія служащимъ Управы по 15 руб. за каждый журналъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ смѣтнаго ассигнованія на 1913 г.

22.

Г. предсѣдатель, отмѣтивъ внимательное отношеніе г.г. гласныхъ къ совершенной ими работѣ и проявленный ими подъемъ и широкое ассигнованіе средствъ на земскія нужды, высказалъ надежду, что средства эти будутъ расходоваться земской Управой экономно и въ мѣру дѣйствительной надобности. Усматривая въ этомъ хорошіе признаки въ постановкѣ работъ молодого земства, г. предсѣдатель считалъ долгомъ отмѣтить, какъ заслугу Уѣздной Управы, что она сумѣла подобрать хорошій штатъ земскихъ служащихъ. Въ заключеніе г. предсѣдатель пожелалъ полнаго успѣха дѣятельности Земской Управѣ.

И. И. Мокѣевъ предложилъ выразить г. предсѣдателю благодарность за умѣлое и энергичное веденіе собранія и за осторожное направленіе его работъ на пользу укрѣпленія молодого земства въ жизни родного края.

Г.г. гласные единодушно выразили благодарность г. предсѣдателю.

Затѣмъ, за разсмотрѣніемъ вопросовъ г. предсѣдатель объявилъ первую очередную сессію Челябинскаго земскаго собранія закрытой.

Доклады

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

Челябинскому Уѣздному Земскому Собранію

1-й ОЧЕРЕДНОЙ СЕССІИ.

По предложенію Г. Оренбургскаго Губернатора отъ 4 сентября 1913 г. за № 1831.

Господиномъ предсѣдателемъ Челябинскаго уѣзднаго съѣзда, при надписи отъ 9 сентября с./г. за № 5575, препровождено въ Управу предложеніе г. Оренбургскаго Губернатора отъ 4 сентября с./г. за № 1831 слѣдующаго содержанія:

„На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Внутреннихъ Дѣлъ о вѣрноподданническихъ чувствахъ, заявленныхъ Челябинскимъ чрезвычайнымъ земскимъ собраніемъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Собственноручно начертать соизволилъ: „Сердечно всѣхъ благодарю."

О таковой ВЫСОЧАЙШЕЙ отмѣткѣ, вслѣдствіе сообщенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляю Ваше Превосходительство, для объявленія всѣмъ членамъ собранія, отъ имени которыхъ послана была телеграмма."

Объ этомъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію къ свѣдѣнію.

О правилахъ внутренняго распорядка и распредѣленіи занятій въ Уѣздной Управѣ.

На основаніи ст. 100 Пол. о зем. учрежд. Уѣздная Управа имѣетъ честь представить въ земское собраніе проектъ правилъ внутренняго распорядка въ Управѣ, расписанія дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному обсужденію, и распредѣленія занятій между составомъ Управы:

ПРАВИЛА

внутренняго распорядка въ Челябинской Уѣздной Земской Управѣ, расписаніе дѣлъ, подлежащихъ ея колегіальному обсужденію, и распредѣленіе занятій между составомъ Управы.

А) О внутреннемъ распорядкѣ въ Управѣ.

1. На обязанности предсѣдателя Управы, согласно 102 ст. Пол. о зем. учр., лежитъ общій надзоръ за правильнымъ теченіемъ дѣлъ въ Земской Управѣ и подвѣдомственныхъ ей учрежденіяхъ. Власти его предоставляются распоряженія о собраніи свѣдѣній, приготовленіи дѣлъ къ докладу и тому подобныя исполнительныя дѣйствія.

2. Всѣ вопросы, подлежащіе коллегіальному разрѣшенію Управы, должны обсуждаться въ засѣданіяхъ Управы не рѣже двухъ разъ въ недѣлю.

3. Постановленіе считается законно-состоявшимся, если въ засѣданіи участвовали предсѣдатель и два члена.

4. Члены Управы, равно и предсѣдатель, обязаны подчиняться рѣшенію большинства, кромѣ случаевъ, предусмотрѣнныхъ 101 ст. Пол. о зем. учр.

5. Особое мнѣніе предсѣдателя или члена Управы излагается въ самомъ постановленіи съ подробнымъ объясненіемъ мотивовъ несогласія. Особое мнѣніе не освобождаетъ несогласнаго съ большинствомъ отъ исполненія постановленій Управы.

6. Всѣ постановленія Управы по распорядительной части вносятся въ особыя книги, скрѣпляемыя предсѣдателемъ и секретаремъ собранія.

7. Каждый членъ, по возвращеніи изъ командировки или отпуска обязанъ въ теченіи 5-ти дневнаго срока прочитать всѣ состоявшіяся въ его отсутствіе постановленія Управы и, въ случаѣ несогласія съ которымъ либо изъ нихъ, записать свое мнѣніе въ той же книгѣ съ подробнымъ изложеніемъ мотивовъ несогласія. Отсутствіе записи служитъ доказательствомъ согласія съ состоявшимся постановленіемъ.

8. Назначеніе и увольненіе лицъ, исполняющихъ въ Земской Управѣ обязанности по дѣлопроизводству, принадлежитъ власти предсѣдателя Управы.

9. Члены Управы, завѣдующіе отдѣльными отраслями хозяйства, имѣютъ право, если признаютъ необходимымъ по ходу дѣла, предварительно представленія въ Управу своихъ докладовъ, приглашать для совѣщанія свѣдующихъ лицъ по своему усмотрѣнію. Результаты

совѣщанія вносятся въ протоколъ, который и представляется на коллегіальное разсмотрѣніе Управы.

10. Поступающіе въ Управу письма и пакеты принимаются подъ расписку служащаго, ведущаго журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ.

11. Пакеты, поступающіе въ Управу отъ высшихъ правительственныхъ мѣстъ, Губернатора и губернскихъ учрежденій, вскрываются предсѣдателемъ Управы, всѣ же прочіе пакеты распечатываются секретаремъ, разбираются имъ, и бумаги, требующія исполненія, докладываются Управѣ.

12. На всѣхъ бумагахъ, требующихъ исполненія, предсѣдателемъ или членомъ Управы пишется соотвѣтствующая дѣлу резолюція.

13. Составленныя на основаніи резолюцій отвѣтныя бумаги Управы, когда онѣ представляютъ законченное производство по возбужденному вопросу, или слѣдуютъ въ высшія и равныя Управѣ мѣста подписываются предсѣдателемъ, требованія справокъ и свѣдѣнія отъ низшихъ или равныхъ мѣстъ, предложенія и сообщенія низшимъ мѣстамъ подписываются членами Управы и всѣ бумаги скрѣпляются секретаремъ, бухгалтеромъ или завѣдующимъ самостоятельнымъ отдѣломъ по принадлежности.

14. Всѣмъ поступающимъ и выпускаемымъ бумагамъ ведутся входящій и исходящій журналы, въ которые записываются №№ бумагъ, число и мѣсяцъ поступленія или выпуска бумаги и краткое содержаніе ея.

15. Исполненныя или временно находящіяся безъ движенія, вслѣдствіе неполученія справокъ и свѣдѣній, бумаги группируются по различнымъ нарядамъ, установленіе числа и групировка которыхъ возлагается на обязанность секретаря.

16. Распредѣленіе работъ между служащими и сообщеніе имъ распоряженій и указаній Управы возлагается на обязанность секретаря въ канцеляріи, бухгалтера въ бухгалтеріи и завѣдующихъ другими отдѣлами въ своихъ отдѣлахъ.

17. Расходы денежныхъ средствъ уѣзднаго земства производятся: авансовые единолично подотчетными лицами, а общіе лицомъ, завѣдующимъ кассой, по ордерамъ, подписаннымъ предсѣдателемъ или же членомъ Управы и скрѣпленнымъ бухгалтеромъ.

18. Выдача жалованія составу Управы, служащимъ канцеляріи, а также всѣмъ другимъ служащимъ земства производится 20-го числа

за время съ 1-го по 1-е число каждаго мѣсяца, считая за 20 истекшихъ дней и 10 дней впередъ.

19. Для избѣжанія дробныхъ исчисленій разсчетъ по выдачѣ содержанія за неполный мѣсяцъ производится, полагая каждый мѣсяцъ круглымъ числомъ, за 30 дней.

20. Въ деньгахъ, отпущенныхъ членамъ Управы или служащимъ земства на удовлетвореніе кредиторовъ или авансомъ на расходы, они представляютъ въ Управу оправдательные документы: въ первомъ случаѣ по выдачѣ денегъ немедленно, а во второмъ—по истеченіи не болѣе 6 мѣсяцевъ, съ возвращеніемъ неизрасходованной суммы.

21. Въ уѣздъ, по дѣламъ службы, члены отправляются или по порученію Управы, или по собственной инициативѣ, каждый разъ заблаговременно увѣдомивъ предсѣдателя Управы.

22. Если членъ Управы признаетъ необходимымъ сдѣлать въ уѣздѣ какія либо исправленія въ земскихъ зданіяхъ, дорожныхъ сооруженіяхъ или на полотнѣ дороги и т. п., то онъ можетъ распорядиться этимъ на мѣстѣ, съ израсходованіемъ въ каждомъ случаѣ до 50 руб. и составленіемъ о томъ надлежащаго акта.

23. О дѣлахъ и порученіяхъ, возлагаемыхъ Управою на членовъ особо и не исполненныхъ ими по какимъ либо причинамъ въ теченіе мѣсяца, они докладываютъ Управѣ въ ближайшее засѣданіе, а въ экстренныхъ случаяхъ безотлагательно

24. Объ отъѣздѣ предсѣдателя въ отпускъ или въ продолжительную отлучку изъ города, по дѣламъ службы, составляется постановленіе, копія котораго сообщается въ казначейство и др. мѣста по надобности.

Б) Вопросы, подлежащіе коллегіальному разсмотрѣнію Управы.

Къ дѣламъ, подлежащимъ коллегіальному обсужденію Управы, относятся слѣдующія:

1. Обсужденіе всѣхъ постановленій земскаго собранія предъ приведеніемъ ихъ въ исполненіе и соотвѣтствующія распоряженія по ихъ исполненію.

2. Обсужденіе всѣхъ дѣлъ, вносимыхъ на разсмотрѣніе земскаго собранія (доклады, отчеты, проекты смѣтъ и раскладокъ, планы, проекты зданій и сооруженій и проч.) съ соблюденіемъ существующихъ на этотъ предметъ особыхъ правилъ по нѣкоторымъ отдѣламъ хозяйства, напр., совмѣстное разсмотрѣніе проектовъ на медицинскія постройки при участіи врачей и проч.

3. Распредѣленіе занятій между предсѣдателемъ и членами.

4. Общее руководительство дѣятельностью членовъ Управы по завѣдыванію ими различными отраслями земскаго хозяйства, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ, а также отчетовъ предсѣдателя и членовъ по исполненію всякихъ возложенныхъ на нихъ порученій.

5. Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе всѣхъ вообще служащихъ земства (за исключеніемъ служащихъ по дѣлопроизводству Управы), а также установленіе размѣровъ содержанія тѣмъ служащимъ, для которыхъ не установлено земскимъ собраніемъ нормальныхъ окладовъ.

6. Составленіе инструкцій и правилъ, опредѣляющихъ дѣятельность подвѣдомственныхъ Управѣ учрежденій и лицъ.

7. Разрѣшеніе вопросовъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ подвѣдомственныхъ Управѣ учрежденій и лицъ, наложеніе на нихъ административныхъ взысканій и возбужденіе противъ нихъ, въ подлежащихъ случаяхъ, судебнаго преслѣдованія. Возбужденіе гражданскихъ исковъ по дѣламъ земства.

8. Опредѣленіе способовъ и условій заготовки различныхъ предметовъ земскаго хозяйства, подлежащихъ пріобрѣтенію за счетъ смѣтныхъ ассигнованій, утвержденіе образцовъ заготовляемыхъ предметовъ и назначеніе торговъ на сдачу подрядовъ.

9. Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, касающихся производства сверхсмѣтныхъ или не предусмотрѣнныхъ смѣтой расходовъ, а также разрѣшеніе экстренныхъ расходовъ на различныя неотложныя мѣропріятія, какъ-то: борьба съ эпидеміей и эпизоотіей и пр.

10. Установленіе кондицій на различные земскіе подряды и поставки и заключеніе съ подрядчиками договоровъ. Разрѣшеніе подрядчикамъ авансовыхъ выдачъ въ счетъ работъ или поставокъ въ суммахъ свыше 100 руб.

11. Утвержденіе всѣхъ авансовыхъ отчетовъ подотчетныхъ служащихъ земства и разрѣшеніе новыхъ авансовъ въ суммахъ свыше 300 руб.

12. Разрѣшеніе выдачъ въ счетъ жалованія служащимъ земства.

13. Разрѣшеніе отпусковъ служащимъ земства, а также и лицамъ состава Управы.

14. Разсмотрѣніе жалобъ на содержателей станцій по отправленію гоньбы, наложеніе штрафовъ на содержателей, передача хозяйственнымъ образомъ, въ случаѣ надобности, содержанія станцій отъ одного лица къ другому.

15. Выборъ кандидатовъ на должности учителей, учительницъ,

помощниковъ и помощницъ. Изъявленіе согласія или несогласія на опредѣленіе на службу рекомендуемыхъ инспекціей лицъ.

16. Покупка книгъ и учебныхъ пособій. Распоряженія о переводѣ квартиръ начальныхъ училищъ и утвержденіе условій по найму квартиръ; удовлетвореніе заявленій о необходимости исключенія ветхихъ книгъ и имущества изъ описей училищъ; разсмотрѣніе ходатайствъ о ремонтѣ помѣщеній училищъ.

17. Покупка медикаментовъ, припасовъ, входящихъ въ составъ лекарствъ, инструментовъ, предметовъ ухода за больными и обстановки медицинскихъ и ветеринарныхъ учрежденій, распоряженіе о наймѣ квартиръ и переводѣ ихъ для больницъ, амбулаторныхъ, врачебныхъ и фельдшерскихъ пунктовъ, исключеніе изъ инвентарей ветхаго имущества и разсмотрѣніе ходатайствъ о ремонтѣ помѣщеній для медицинскихъ и ветеринарныхъ учрежденій.

18. Разрѣшеніе ходатайствъ: а) о назначеніи постоянныхъ и временныхъ пособій изъ средствъ благотворительности, а также изъ средствъ, отпускаемыхъ на пособія служащимъ земства и б) различныхъ ссудъ, имѣющихъ своей задачей хозяйственное воспособленіе мѣстному населенію, выдача которыхъ предоставлена Управѣ постановленіями земскихъ собраній.

19. Ежемѣсячная ревизія кассы Управы и повѣрка, въ установленные періоды, денежныхъ книгъ и отчетности.

20. Обсужденіе всѣхъ заявленій, касающихся новой оцѣнки или переоцѣнки имуществъ, разсмотрѣніе оцѣнокъ и распоряженія о введеніи вновь оцѣненныхъ или переоцѣненныхъ имуществъ въ раскладку.

21. Залогъ денежныхъ бумагъ, распоряженія о полученіи установленнымъ порядкомъ денежныхъ суммъ изъ казначейства и другихъ кредитныхъ учрежденій и заключеніе займовъ на указанныхъ земскимъ собраніемъ основаніяхъ.

22. Обсужденіе всѣхъ вопросовъ о положеніи земскаго дѣла въ уѣздѣ, вносимыхъ на разрѣшеніе Управы членами ея и другими лицами.

23. Всѣ вновь возникающіе въ практикѣ земства вопросы, обсужденіе которыхъ представляется желательнымъ въ коллегіальномъ составѣ Управы.

В) Распредѣленіе занятій между предсѣдателемъ и членами Управы.

Занятія между составомъ Управы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1. Въ засѣданіяхъ продовольственнаго присутствія уѣзднаго съѣзда участвуетъ весь составъ Управы.

2. На предсѣдателя Управы возлагаются закономъ слѣдующія обязанности: а) участіе въ административныхъ засѣданіяхъ уѣзднаго съѣзда; б) участіе въ засѣданіяхъ судебной палаты; в) участіе въ засѣданіяхъ землеустроительной комиссіи.

3. Членъ Управы Ф. А. Владимировъ участвуетъ: а) въ засѣданіяхъ воинскаго присутствія и б) въ засѣданіяхъ распорядительнаго комитета.

4. Въ случаѣ объявленія мобилизаціи, всѣ возложенныя на земство обязанности и главнѣйшая изъ нихъ—поставка подводъ исполняются всѣмъ составомъ Управы, по особому распредѣленію мобилизаціонныхъ пунктовъ.

5. На предсѣдателя Управы возлагается: а) дѣлопроизводство въ Управѣ: 1) по исполненію постановленій земскаго собранія и рѣшеній коллегіальнаго засѣданія Управы, 2) по назначенію и увольненію всѣхъ служащихъ уѣзднаго земства, за исключеніемъ лицъ учительскаго персонала, дѣлопроизводство по увольненію и назначенію которыхъ относится къ вѣдѣнію члена Управы, завѣдующаго народнымъ образованіемъ, 3) по выпискѣ и пріобрѣтенію медикаментовъ, медицинскихъ и ветеринарныхъ инструментовъ и предметовъ дорожнаго дѣла, 4) по поставкѣ подводъ на случай мобилизаціи, 5) по исполненію другихъ, лежащихъ на земствѣ, повинностей, отбываемыхъ для потребностей войскъ и 6) по веденію земствомъ гражданскихъ судебныхъ дѣлъ, а также дѣлъ объ отвѣтственности земскихъ служащихъ за разныя служебныя нарушенія; б) надзоръ за правильнымъ веденіемъ въ Управѣ инвентаря движимаго и недвижимаго имущества, в) завѣдываніе помѣщеніемъ присутствія Управы и всѣмъ находящимся въ немъ имуществомъ, г) завѣдываніе арестными домами и д) оцѣночное дѣло.

6. Заступающій мѣсто предсѣдателя завѣдуетъ: кассой Управы, дѣлами по медицинѣ и общественному призрѣнію, ветеринаріи, а именно: снабженіемъ больницъ и амбулаторныхъ пунктовъ медикаментами, припасами, инструментами, составленіемъ смѣтъ, постройкой и ремонтомъ больничныхъ зданій и общимъ наблюденіемъ за выполненіемъ медицинской, ветеринарной и благотворительной смѣты и надзоромъ за денежной отчетностью по этимъ отраслямъ, а также ближайшимъ наблюденіемъ за дѣятельностью бухгалтеріи Управы.

7. На 1-го члена Управы возлагается завѣдываніе дѣлами школьнаго хозяйства и внѣшкольнаго образоваія; дѣлопроизводства: по

назначенію и увольненію лицъ учительскаго персонала; по снабженію школъ учебниками и классными принадлежностями и пособіями; надзоръ за составленіемъ смѣтъ на постройку школьныхъ зданій и исполненіемъ ихъ; надзоръ за денежной отчетностью по расходамъ на народное образованіе и общее завѣдываніе техническимъ отдѣломъ Управы и земской почтой.

8. 2-й членъ Управы вѣдаетъ дѣлопроизводствомъ о мѣропріятіяхъ по сельскому хозяйству, содѣйствію коопераціи и экономическому благосостоянію населенія, профессіональнымъ образованіемъ, продовольственнымъ дѣломъ, дорожнымъ дѣломъ, подводной повинностью и противопожарными и страховыми мѣропріятіями.

При исполненіи возложенныхъ настоящимъ распредѣленіемъ обязанностей члены Управы замѣщаютъ другъ друга въ такомъ порядкѣ: предсѣдателя Управы замѣщаетъ заступающій мѣсто предсѣдателя и заступающаго мѣсто предсѣдателя замѣщаетъ предсѣдатель; члена Управы Ф. А. Владимірова замѣняетъ Н. Н. Кудринъ и Н. Н. Кудрина -Ф. А. Владиміровъ.

Для исполненія порученій на мѣстѣ, въ уѣздѣ и для наблюденія за правильнымъ веденіемъ въ предѣлахъ его земскаго хозяйства и своевременнымъ и точнымъ исполненіемъ постановленій собранія, территорія уѣзда распредѣляется на участки между тремя членами на три района.

При разъѣздахъ по уѣзду члены Управы наблюдаютъ, каждый въ своемъ районѣ, за правильнымъ устройствомъ селеній, исправнымъ состояніемъ дорожныхъ сооруженій, полотна дорогъ и перевозовъ; слѣдятъ за удовлетворительнымъ исполненіемъ обязанностей служащими въ земствѣ по разнымъ отраслямъ, за исправнымъ состояніемъ земскихъ лечебницъ и учебныхъ заведеній, арестныхъ домовъ, земскихъ станцій и другихъ земскихъ установленій, а также пожарнаго обоза въ селеніяхъ и за цѣлостью находящагося въ уѣздѣ земскаго имущества вообще; предъявляютъ составленные на селенія планы, дѣлаютъ соотвѣтственныя распоряженія къ устраненію замѣченныхъ безпорядковъ и злоупотребленій, производятъ изслѣдованія и дознанія на мѣстахъ по дѣламъ о назначеніи пособій по благотворительности, призрѣнію запасныхъ нижнихъ чиновъ и др., по дѣламъ противопожарнымъ, страховымъ, по оцѣнкѣ новыхъ недвижимыхъ имуществъ и по переоцѣнкѣ старыхъ и наблюдаютъ, не пропущено ли по раскладкѣ какого либо предмета, подлежащаго обложенію земскими сборами, а также не подлежитъ ли какой нибудь предметъ

внесенію въ раскладку вновь. Обо всемъ замѣченномъ въ уѣздѣ члены неупустительно докладываютъ Уѣздной Управѣ при каждомъ возвращеніи своемъ изъ уѣзда.

Районы для завѣдыванія членами Управы образуются въ слѣдудующемъ составѣ:

1. ЗАПАДНЫЙ РАЙОНЪ. Волости: 1) Мухаметъ-Кулуевская, 2) Черлинская, 3) Метелевская, 4) Султаевская, 5) Бѣлоярская, 6) Чумлякская, 7) Сухоборская, 8) Карасевская, 9) Сарть-Калмыкская, 10) Андреевская, 11) Кочердыкская, 12) Катайская.

2. СѢВЕРНЫЙ РАЙОНЪ. Волости: 1) Рижская, 2) Карачельская, 3) Шаламовская, 4) Окуневская, 5) Воскресенская, 6) Кислянская, 7) Ивановская, 8) Карасевская, 9) Кипельская, 10) Введенская, 11) Коровинская и 12) Каменная.

3. ЮЖНЫЙ РАЙОНЪ. Волости: 1) Ичкинская, 2) Маслейская, 3) Птиченская, 4) Таловская, 5) Долговская, 6) Куртамышская, 7) Обанинская, 8) Каминская, 9) Становская, 10) Косулинская, 11) Заманиловская, и 12) Н.-Кочердыкская.

Представляя вышеизложенное на утвержденіе, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что проектъ правилъ составленъ ею главнымъ образомъ на основаніи дѣйствующихъ въ другихъ земствахъ постановленій земскихъ собраній. Используя свой непродолжительный опытъ, Уѣздная Управа внесла въ него собственнаго матеріала сравнительно немного, почему и неувѣрена, что предложенныя правила полно охватятъ всю дѣятельность Управы и не окажутся при этомъ излишне стѣснительными. Поэтому, дабы не поставить Управу въ затруднительное положеніе, Уѣздная Управа проситъ, утвердивъ представленный проектъ правилъ, предоставить Управѣ, когда въ этомъ будетъ чувствоваться нужда, отступать отъ него, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы такія отступленія мотивировались, каждый разъ въ особомъ постановленіи Управы и обо всѣхъ ихъ было доложено ближайшему земскому собранію.

По вопросу о раздѣленіи земскихъ повинностей на губернскія и уѣздныя.

На основаніи ст. 63 Пол. о зем. учр. минувшее губернское земское собраніе первой чрезвычайной сессіи раздѣлило земскія зданія, со-

оруженія, пути сообщенія, повинности и заведенія общественнаго призрѣнія на губернскія и уѣздныя слѣдующимъ образомъ:

а) Оно поручило губернскому земству—земскія дорожныя повинности, завѣдываніе взаимнымъ земскимъ страхованіемъ имуществъ, мѣропріятія по борьбѣ съ вредителями полей и луговъ, а также эпизоотіями, содѣйствіе экономическому благосостоянію и содержаніе губернской больницы въ г. Оренбургѣ.

б) Къ повинностямъ уѣздныхъ земствъ собраніе отнесло: попеченіе о развитіи средствъ народнаго образованія, устройство медицинской и ветеринарной части, расходы на арестныя помѣщенія и исправительныя колоніи, а также обязанности земства по воинской повинности.

в) Неиспользованные кредиты по расходной смѣтѣ губернскаго земства на 1911—1913 г.г. губернское собраніе постановило раздѣлить пропорціонально смѣтнымъ назначеніямъ и сообразно сдѣланному распредѣленію по принадлежности.

г) неиспользованные льготные кредиты по расходнымъ смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, на основаніи того, что эти кредиты остались отъ дѣлъ, назначенныхъ въ вѣдѣніе губернскаго земства, передало въ распоряженіе губернскаго земства.

д) Текущія наличныя земскія средства, сборы и другія поступленія, предусмотрѣнныя земской доходной смѣтой 1911—1913 г.г., предоставлены губернскимъ земскимъ собраніемъ въ размѣрѣ 15% общей суммы въ распоряженіе губернскаго земства, а остальныя 85% постановлено распредѣлить между уѣздными земствами и городами, выдѣленными въ особыя земскія единицы, пропорціонально платежамъ, вносимымъ по окладнымъ листамъ.

е) Числящіяся за населеніемъ недоимки губернскаго земскаго сбора, въ виду неравномѣрности ихъ по отдѣльнымъ уѣздамъ и неопредѣленности ихъ поступленій постановлено передать въ губернское земство.

ж) Капиталы страховой и на устройство мѣстъ заключенія переданы въ губернское земство, такъ какъ оно имѣетъ вѣдать этими дѣлами, а РОМАНОВСКІЙ капиталъ, пожертвованный спеціально на Міасскую больницу переданъ Верхнеуральско-Троицкому уѣздному земству.

з) Подлежащія передачѣ вновь образованнымъ земскимъ учрежденіямъ, согласно сообщенному губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ списку, зданія передать по мѣсту нахожденія въ уѣздныя земства, кромѣ губернской больницы, центральнаго склада углерода и имущества его, случныхъ пунктовъ и ихъ имуществъ, а также до-

рожныхъ сооруженій, которыя рѣшено оставить губернскому земству.

Далѣе губернское собраніе постановило:

1) дѣла, подчиняемыя вѣдѣнію земскихъ учрежденій, передать въ Губернскую или Уѣздныя Управы по принадлежности въ зависимости отъ того, къ вѣдомству какой изъ Управъ будетъ принадлежать предметъ дѣла и

2) расходы по содержанію предсѣдателя и членовъ и прочимъ хозяйственнымъ потребностямъ губернской и уѣздныхъ земскихъ Управъ, впредь до вступленія въ законную силу смѣты на 1914 г. отнести на имѣющійся наличный капиталъ и просить губернскій распорядительный комитетъ открыть соотвѣтствующіе кредиты Управамъ въ размѣрахъ назначеній чрезвычайныхъ уѣздныхъ и губернскаго земскихъ собраній, бывшихъ въ іюлѣ сего 1913 года.

Кромѣ того, губернскимъ земскимъ собраніемъ поручено уѣзднымъ земствамъ разработать вопросъ объ организаціи и содержаніи складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и внести его затѣмъ на разсмотрѣніе перваго очередного губернскаго земскаго собранія. Объ исполненіи послѣдняго порученія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить земскому собранію въ другомъ докладѣ, здѣсь же остановиться лишь на разсмотрѣніи вопросовъ, вытекающихъ изъ принятаго распредѣленія повинностей и раздѣленія капиталовъ и средствъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса о раздѣленіи повинностей, Управа не можетъ не остановиться на томъ, что постановленіе губернскаго собранія вызываетъ у нея цѣлый рядъ сомнѣній.

Собраніе, принявъ на губернскую повинность борьбу съ эпизоотіями, исходило, очевидно, изъ того, что въ нашихъ условіяхъ пограничной со степью губерніи появленіе заразныхъ болѣзней на скотѣ является не мѣстнымъ бѣдствіемъ, борьба съ которымъ возможна разрозненными силами уѣздныхъ земствъ, но такимъ фактомъ, какой можетъ быть цѣлесообразно устраненъ только при помощи большой организаціи, какъ губернское земство. Но и другое бѣдствіе нашей губерніи—эпидемическія заболѣванія населенія—точно также питаются такими же общими, выходящими за предѣлы уѣзда, корнями. Въ изданной г. врачебнымъ инспекторомъ Л. П. фонъ-Шлихтингъ брошюрѣ „О современной организаціи сельско-врачебной части въ Оренбургской губ." проводится мнѣніе, что усиленная заболѣваемость брюшнымъ тифомъ наблюдается въ Челябинскомъ и Троицкомъ уѣздахъ и объясняется неудовлетворительной постановкой водоснабженія. Заболѣвае-

мость населенія сифилисомъ и трахомой ставится въ связь съ приливомъ переселенцевъ и прискового населенія въ уѣзды Челябинскій и Оренбургскій, заражающаго этими болѣзнями мѣстное населеніе. При такомъ положеніи вопроса очевидно, что борьба съ эпидемическими заболѣваніями можетъ раціонально проводиться лишь при условіи планомѣрнаго примѣненія противо-эпидемическихъ мѣропріятій на территоріи можетъ быть всей губерніи и явится непосильной для отдѣльныхъ уѣздовъ.

Поэтому Уѣздная Управа находила бы необходимымъ возбудить въ предстоящемъ губернскомъ собраніи вопросъ о переложеніи борьбы съ эпидеміями на губернское земство. Полезность и цѣлесообразность такого переложенія въ старыхъ земствахъ уже давно признана и, напримѣръ, въ сосѣднемъ съ нами Пермскомъ земствѣ на обязанности уѣздовъ остается лишь лечебная медицина, тогда какъ медицина санитарная и борьба съ эпидеміями принята на губернское земство.

Далѣе изъ затронутыхъ постановленіемъ вопросовъ медицинской организаціи Управа не можетъ считать рѣшеннымъ соотвѣтственно интересамъ уѣздныхъ земствъ вопроса о передачѣ больницы въ г. Оренбургѣ губернскому земству. Практика другихъ земствъ показала, что большая центральная больница, существующая въ губернскомъ городѣ, открываетъ свои палаты главнымъ образомъ для жителей губернскаго города и ближайшаго къ нему уѣзда, такъ что 75—80% всѣхъ больныхъ относятся къ ихъ обитателямъ. Такимъ образомъ было бы несправедливымъ и нарушающимъ уравнительность обложенія содержаніе больницы за счетъ губернской раскладки, когда она функціонируетъ почти исключительно для надобностей одного уѣзда. Поэтому Управа полагала-бы болѣе цѣлесообразнымъ на обязанности губернскаго земства оставить одно лишь отдѣленіе губернской больницы, а именно пріютъ душевно-больныхъ, соматическое же отдѣленіе передать Оренбургскому уѣздному земству или г. Оренбургу для развитія изъ него земской уѣздной или городской больницы.

Относительно повинностей, отнесенныхъ къ обязанности уѣздныхъ земствъ, Земская Управа имѣетъ честь высказать слѣдующее.

Отнесеніе обязанностей по воинской повинности на уѣздное земство является несправедливымъ по слѣдующимъ соображеніямъ. По формулировкѣ самаго закона повинности эти относятся къ чрезвычайнымъ государственнымъ повинностямъ (ст. 739 уст. о зем. пов.). Уѣздныя земства, призванныя вѣдать пользы и нужды своихъ уѣздовъ, поэтому стоятъ отъ нихъ дальше, чѣмъ губернское земство, представляющее болѣе

общую мѣстную организацію. Но и кромѣ этихъ принципіальныхъ соображеній, за передачу воинскихъ повинностей въ вѣдѣніе губернскаго земства говоритъ и опытъ минувшей войны, когда мобилизаціямъ подвергались обычно не всѣ уѣзды губерніи, но только нѣкоторые. Потому возложеніе на уѣзды, лишающіеся по случаю призыва, наиболѣе работоспособныхъ своихъ членовъ, еще и расходовъ на призрѣніе ихъ семействъ и на перевозку запасныхъ, явилось бы ни на чемъ необоснованной льготой для уѣздовъ немобилизованныхъ. Къ тому же перенесеніе финансовой тяжести этихъ повинностей на губернское земство можетъ служить тѣмъ выравнивающимъ фактомъ, который не будетъ имѣть мѣста при возложеніи имъ на уѣздное земство. Наконецъ, необходимо имѣть въ виду, что нарушеніе финансоваго равновѣсія чрезвычайными обстоятельствами обычно легче переносится губернскими земствами, чѣмъ уѣздными. На основаніи вышесказаннаго Управа считала бы необходимымъ возбудить вопросъ о принятіи всѣхъ обязанностей по воинской повинности на счетъ губернскаго земства.

Отнесеніе устройства исправительныхъ колоній къ обязанности уѣздныхъ земствъ также не находитъ оправданія. По существу своихъ задачъ исправительныя колоніи могутъ быть цѣлесообразно и надлежащимъ образомъ устроены лишь болѣе обширными и болѣе обезпеченными организаціями, чѣмъ уѣздныя земства. Серьезный вопросъ объ исправленіи малолѣтнихъ преступниковъ въ Оренбургской губерніи можетъ получить скорѣйшее осуществленіе при условіи передачи его въ вѣдѣніе губернскаго земства. Преслѣдуя болѣе общія задачи, на первыхъ порахъ земской дѣятельности, только губернское земство можетъ задаться въ ближайшемъ будущемъ этимъ вопросомъ.

При раздѣленіи повинностей губернскимъ земскимъ собраніемъ пропущена повинность подводная. Принимая во вниманіе, что удовлетворяемыя ею нужды ближайшимъ образомъ связаны съ потребностями уѣздной жизни, Управа не сомнѣвается, что, несмотря даже на то, что часть этой повинности—содержаніе земскихъ станцій—уже до открытія земства отбывалась на средства губернскаго земскаго сбора, она будетъ передана уѣздному земству. Но и признавая такую передачу отвѣчающей положенію дѣла, главнымъ образомъ въ виду настоятельной нужды у уѣзднаго земства организаціи подводной гоньбы для своихъ земскихъ служащихъ, Управа все же не можетъ не высказать, что существуютъ такіе разъѣзды, которые должны быть приняты на счетъ губернскаго земства. Къ такимъ разъѣздамъ, по мнѣнію Управы, относятся, напримѣръ, разъѣзды нижнихъ чиновъ корпуса жан-

дармовъ, разъѣзды судебныхъ слѣдователей по важнѣйшимъ дѣламъ и т. п., а также и разъѣзды состава Губернской Управы и служащихъ губернскаго земства. Первые изъ нихъ вызываются государственными потребностями, вторые охватываютъ территорію нѣсколькихъ уѣздовъ и, наконецъ, третьи вытекаютъ чисто изъ потребностей губернскаго земства, поэтому всѣ они должны быть приняты на губернскій счетъ.

Переходя далѣе къ обсужденію вопроса о раздѣленіи средствъ и капиталовъ, Уѣздная Управа считаетъ нужнымъ остановиться только на слѣдующемъ. По поводу штрафныхъ суммъ губернское земство постановило: капиталы на устройство мѣстъ заключенія передать губернскому земству, такъ какъ оно имѣетъ вѣдать этимъ дѣломъ. Уѣздная Управа полагаетъ, что постановленіе это не точно и нецѣлесообразно. По статьямъ 128 и 124 уст. о сод. подъ страж., устройство арестныхъ домовъ относится къ обязанности уѣзднаго земскаго собранія, а завѣдываніе—лежитъ на Уѣздной Земской Управѣ. Къ обязанности же губернскаго земскаго собранія относится только распредѣленіе штрафныхъ суммъ по уѣздамъ и ему предоставляется право устанавливать процентныя отчисленія изъ нихъ на содержаніе исправительныхъ колоній. Не усматривая никакихъ сомнѣній въ томъ, что завѣдываніе и устройство арестныхъ домовъ представляетъ собою уѣздную повинность, Земская Управа находитъ необходимымъ возбудить вопросъ о пересмотрѣ губернскимъ собраніемъ обсуждаемаго постановленія и высказывается за раздѣленіе штрафныхъ суммъ по уѣздамъ, сообразно поступленій. Въ виду полной необезпеченности Челябинскаго уѣзда собственными зданіями арестныхъ помѣщеній, Управа полагала бы необходимымъ въ ближайшемъ же будущемъ получить штрафной капиталъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, чтобы возможно было по выясненіи его величины, если потребуется путемъ сношеній съ главнымъ тюремнымъ управленіемъ, приступить къ незамедлительной постройкѣ собственныхъ зданій арестныхъ домовъ.

О подводной повинности.

Законъ возлагаетъ на земскія учрежденія завѣдываніе денежными и натуральными земскими повинностями. Обсуждая по этому вопросъ о раскладкѣ среди населенія уѣзда разныхъ повинностей, уѣздная Управа не могла не остановиться на повинности подводной, т. е. на обязанности населенія уѣзда содержать подводы для разъѣздовъ

должностныхъ лицъ и для земской почты. Хотя при распредѣленіи повинностей на губернскія и уѣздныя губернское собраніе минувшей чрезвычайной сессіи не разрѣшило вопроса объ отнесеніи къ уѣзднымъ повинностямъ повинности подводной, но Управа не высказываетъ сомнѣнія въ томъ, что она будетъ возложена на уѣздныя земства, такъ какъ ближе всего съ ихъ интересами связана. На основаніи этого соображенія Управа признала необходимымъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе вопроса объ опредѣленіи земской гоньбы и предложить для него нижеслѣдующее разрѣшеніе

По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ отбываніе подводной повинности въ Челябинскомъ у. совершалось до сихъ поръ въ порядкѣ исполненія повинностей натуральныхъ. Лишь самая незначительная часть этихъ повинностей исполнялась за счетъ губернскаго денежнаго сбора, а именно содержаніе подводъ при полицейскомъ управленіи и пяти земскихъ станцій въ уѣздѣ. Расходы эти таковы: на содержаніе земскихъ станцій въ предѣлахъ гражданской территоріи расходуется въ 1913 году:

въ Челябинскѣ	2500	руб. —	коп.
на ст. Чумлякъ	740	„	„
„ „ Шумиха	405	„ —	„
„ „ Мишкино	1100	„	„
въ с. Куртамышскомъ	531	„	„
и въ с. Таловскомъ	227	„ 90	„
Всего	5503	руб. 90	коп.

Въ остальныхъ пунктахъ уѣзда всѣ земскія сообщенія лежатъ на обязанности сельскихъ обывателей и стоили населенію уѣзда (за исключеніемъ волости Кочердыкской, отъ которой свѣдѣній не получено) 75626 руб. 68 коп., изъ коихъ 40677 руб. 53 коп. расходовались за счетъ мірскихъ сборовъ на наемъ волостныхъ ямщиковъ 31954 р. 15 к. —сельскихъ и въ 2995 руб. оцѣнивалось отбываніе гоньбы натурой. Такимъ образомъ главная сумма расходовъ на исполненіе подводной повинности падала почти исключительно на крестьянское населеніе уѣзда, и отъ нея были почти свободны лица другихъ сословій и владѣльцы имуществъ, не облагавшихся мірскими сборами. Уѣздная Управа полагаетъ, что съ введеніемъ земскихъ учрежденій и съ неизбѣжнымъ поэтому ростомъ денежныхъ земскихъ повинностей надлежитъ пересмотрѣть вопросъ и о болѣе уравнительномъ распредѣленіи подводной повинности. Единственнымъ способомъ, при помощи котораго

возможно достигнуть такой уравнительности, по мнѣнію Управы, является переложеніе натуральной подводной повинности въ денежную, при коей тяжесть содержанія земскихъ подводъ будетъ лежать уже не на однихъ крестьянахъ, но на всѣхъ владѣльцахъ, не исключая и казны, если она владѣетъ въ уѣздѣ какими либо недвижимыми имуществами.

На основаніи изложеннаго Управа проситъ земское собраніе сдѣлать постановленіе о томъ, что собраніе находитъ необходимымъ существующую въ уѣздѣ натуральную повинность по содержанію подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ и для земской почты отнести на денежныя земскія средства. Въ виду близкаго соприкосновенія указанныхъ потребностей гражданскаго управленія съ перевозкой арестантовъ по внутреннимъ дорогамъ уѣзда, Управа считаетъ необходимымъ отнести къ денежнымъ земскимъ повинностямъ и содержаніе подводъ для своза арестантовъ, тяжко-больныхъ и для иныхъ, закономъ опредѣленныхъ, случаевъ. Для большого освѣщенія настоящаго вопроса Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что постановленія земскихъ собраній о переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя подлежатъ утвержденію Министерства Внутр. Дѣлъ, что при переложеніи натуральныхъ повинностей въ денежныя земскія учрежденія обязаны назначить потребныя на удовлетвореніе ихъ суммы къ сбору по составленнымъ ими земскимъ смѣтамъ и раскладкамъ и что потребности земства, удовлетворявшіяся по предшествовавшимъ смѣтамъ денежными средствами, не могутъ уже быть вновь обращаемы къ удовлетворенію натуральной повинностью. (Ст. 269, 271, 272 и 266 Уст. о зем. пов.)

Къ этому Управа имѣетъ честь добавить, что есть еще одно соображеніе, которое обязываетъ Управу высказаться за переложеніе натуральной подводной повинности въ денежную. Законъ 5 декабря 1912 года устанавливаетъ принципъ возмѣщенія изъ средствъ государственнаго казначейства расходовъ по отбыванію земскихъ повинностей, лишь переложенныхъ въ денежныя. Къ такимъ возмѣщаемымъ казною повинностямъ относятся расходы: 1) по выдачѣ разъѣздныхъ денегъ и по содержанію для земскихъ сообщеній подводъ, отпускаемыхъ безъ платежа прогоновъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы, судебнымъ слѣдователямъ, исправникамъ, ихъ помощникамъ, становымъ приставамъ или соотвѣтствующимъ полицейскимъ чиновникамъ, чинамъ, принадлежащимъ къ уѣздной полиціи, и нижнимъ чинамъ дополнительнаго штата губернскихъ и областныхъ жандармскихъ управленій; 2) по от-

правленію въ селенія отъ уѣздныхъ полицейскихъ управленій земской почты и по посылкѣ въ уѣздъ разсыльныхъ уѣзднаго полицейскаго управленія; 3) по передвиженію внутри губерніи уѣздной полицейской стражи; 4) по передвиженію стражи, препровождающей арестантовъ; 5) по перевозкѣ больныхъ и дряхлыхъ арестантовъ и тѣхъ конвойныхъ, которые занемогутъ въ пути, а также по перевозкѣ арестантскихъ оковъ и вещей; 6) по перевозкѣ женщинъ, слѣдующихъ въ мѣста ссылки съ грудными младенцами, а также малолѣтнихъ дѣтей, ссылаемыхъ при родителяхъ и 7) по препровожденію арестантовъ въ мѣста заключенія, для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ и мировыхъ судей и земскихъ участковыхъ начальниковъ.

При этомъ расходы эти возмѣщаются ежегодно: 1) если они полностью могутъ быть точно установлены—въ дѣйствительно произведенномъ размѣрѣ; 2) если можетъ быть точно установлена только часть ихъ и она болѣе одной третьей части всѣхъ земскихъ расходовъ на подводную повинность и на разъѣзды земскихъ служащихъ—въ размѣрѣ установленной части и 3) во всѣхъ прочихъ случаяхъ—въ размѣрѣ одной третьей части всѣхъ земскихъ расходовъ на подводную повинность и на разъѣзды земскихъ служащихъ.

Размѣры же суммъ, подлежащихъ возмѣщенію, опредѣляются губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ не позднѣе 1 апрѣля года, предшествующаго ихъ уплатѣ, по среднему разсчету изъ данныхъ о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ за три предыдущихъ года. Представляя изложенныя данныя и не смотря на то, что законъ о возмѣщеніи расходовъ по разъѣздамъ разныхъ должностныхъ лицъ введенъ въ дѣйствіе съ 1 января 1913 г., Управа затрудняется разрѣшить вопросъ возможно ли будетъ воспользоваться Челябинскому уѣздному земству льготами, предоставляемыми имъ уже въ 1914 году и потому не вноситъ въ смѣту доходовъ никакихъ кредитовъ. Въ случаѣ, если бы выяснилась возможность примѣненія закона 5 декабря 1912 г. въ Челябинскомъ земствѣ въ 1914 году, Управа полагала бы необходимымъ возбудить ходатайство о возмѣщеніи расходовъ по подводной повинности не въ суммѣ расходовъ предыдущихъ лѣтъ, но по размѣру земскаго ассигнованія, съ тѣмъ, чтобы въ 1915 году отпускъ пособія государственнаго казначейства опредѣлился уже по расходамъ 1914 года.

Обращаясь далѣе къ изложенію вопроса о различныхъ видахъ организаціи переложенной въ денежную земской подводной гоньбы, Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что отправленіе

подводной повинности въ земствахъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нѣкоторыя земства, освободивъ населеніе отъ поставки подводъ натурою, въ то же время не организуютъ въ уѣздахъ и земскихъ станцій, предоставляя должностнымъ лицамъ пріискивать лошадей для своихъ служебныхъ поѣздокъ самимъ. При этомъ земства принимаютъ на себя оплату всѣхъ издержекъ по такимъ поѣздкамъ, если должностное лицо имѣетъ право на безплатное взиманіе земскихъ лошадей, и часть издержекъ въ случаяхъ, когда лошади должны взиматься за прогоны, въ размѣрѣ тѣхъ суммъ, какія составляютъ разницу между дѣйствительною платою за лошадей и слѣдующими за поѣздку прогонными деньгами. По мнѣнію Управы, такой способъ отбыванія подводной повинности для Челябинскаго уѣзда не подходитъ. Онъ возможенъ тамъ, гдѣ населеніе достигаетъ значительной густоты, гдѣ разстоянія не велики и гдѣ дороги находятся въ такомъ состояніи, что стоимость разъѣздовъ по нимъ въ сухую погоду и въ распутицу не составляетъ большой разницы. Поэтому Управа исключаетъ его изъ обсужденія.

2) Другія земства, признавая принципъ полнаго освобожденія населенія отъ поставки обывательскихъ подводъ, вступаютъ съ лицами, имѣющими право разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, въ соглашеніе и выдаютъ имъ заранѣе условленныя суммы на оплату ихъ разъѣздовъ, предоставляя самимъ земскимъ пассажирамъ разрѣшать вопросъ, какимъ способомъ они будутъ совершать свои разъѣзды, на наемныхъ ли лошадяхъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, или на собственныхъ лошадяхъ, пріобрѣтаемыхъ для указанной цѣли. Желая выяснить возможность примѣненія такого способа земской гоньбы къ Челябинскому уѣзду, Управа запросила должностныхъ лицъ ихъ мнѣніе о возможности выдачи имъ прогонныхъ денегъ и получила такіе отвѣты.

Г. уѣздный исправникъ призналъ болѣе удобнымъ и цѣлесообразнымъ полученіе прогоновъ въ суммѣ не менѣе 800 руб. въ годъ и г. помощникъ исправника 600 руб. Девять становыхъ приставовъ также присоединились къ этому пожеланію и заявили, что считаютъ необходимымъ размѣръ прогонныхъ денегъ установить отъ 450 до 1200 руб., всего 7750 руб., и приставъ 10 стана нашелъ болѣе удобнымъ пользоваться отъ земства готовыми лошадьми. Изъ гг. судебныхъ слѣдователей, слѣдователи 3, 5, 7 и 9 уч. заявили желаніе получать прогоны отъ 800 до 1200 руб., всего на сумму 4400 р., одинъ—

4 уч.—хотя и находилъ болѣе удобнымъ пользоваться услугами земскихъ станцій, все же опредѣлилъ размѣръ кредита на выдачу ему прогоновъ въ 900 руб., одинъ —8 уч.— категорически высказался за учрежденіе земскихъ станцій и три —1, 2 и 6 уч. —отвѣта Управѣ не дали, весьма можетъ быть потому, что въ бумагѣ Управы было обусловлено, что неполученіе отъ нихъ отвѣта до 20 сентября будетъ считаться Управою за выраженіе пожеланія видѣть организованными земскія станціи. Къ разсмотрѣнію этихъ отвѣтовъ Управа перейдетъ ниже.

и 3) Наконецъ, третій способъ отбыванія земствами подводной повинности сводится къ тому, что земства содержатъ въ уѣздѣ земскія станціи, съ которыхъ всѣ лица, имѣющія на то право, взимаютъ лошадей для разъѣздовъ, по билетамъ Уѣздной Управы, и никто никакихъ разъѣздныхъ денегъ не получаетъ.

Обсуждая вопросъ о цѣлесообразности примѣненія въ Челябинскомъ уѣздѣ одного изъ двухъ послѣднихъ способовъ отправленія переложенной въ денежную подводной повинности, Уѣздная Управа останавливается на слѣдующихъ соображеніяхъ. Большинство должностей по земской службѣ связаны съ болѣе или менѣе значительными разъѣздами; нѣкоторыя изъ нихъ являются даже спеціально разъѣздными, какъ напр., земскіе почтари, оспопрививатели и пр., и лишеніе ихъ возможности пользоваться готовыми лошадьми поставило бы ихъ, преимущественно мелкихъ земскихъ служащихъ, въ затруднительное положеніе. Въ связи съ установленіемъ организаціи земской медицины, земской ветеринаріи, содѣйствія экономическимъ мѣропріятіямъ, земской почты, предвидится постоянный и безостановочный контингентъ земскихъ разъѣздовъ, правильное удовлетвореніе которыхъ, особенно въ первое время дѣятельности земства, можетъ быть обезпечено лишь при существованіи земскихъ станцій. Съ другой стороны, и необходимость предоставить должностнымъ лицамъ, разъѣзжающимъ за прогоны, возможность совершать поѣздки по уѣзду при наибольшихъ удобствахъ, также приводитъ къ сознанію такой необходимости. Поэтому Управа высказывается за то, чтобы при переложеніи натуральной подводной повинности въ денежную уѣздное земство установило, какъ правило, организацію собственныхъ земскихъ станцій. Что касается вопроса о томъ, не слѣдуетъ ли изъ общаго правила сдѣлать исключеніе для лицъ, имѣющихъ по закону право пользоваться разъѣздами за счетъ земства (чины уѣздной полиціи, судебные слѣдователи и пр.) и выдавать имъ взамѣнъ земскихъ подводъ разъѣздныя деньги, то Управа полагаетъ, что онъ не является вопросомъ принципа, но лишь

цѣлесообразности. Съ этой точки зрѣнія вопросъ этотъ разрѣшается въ такомъ освѣщеніи. Въ сосѣднихъ съ нами земствахъ Пермской губ. разъѣзды должностныхъ лицъ на земскихъ лошадяхъ поглощаютъ обычно отъ 30 до 35% общаго ассигнованія на подводную повинность. Законъ 5 декабря 1912 года также опредѣляетъ расходы по доставкѣ подводъ чинамъ администраціи въ 1/3 расходовъ на земскую гоньбу. Слѣдовательно, съ извѣстнымъ правомъ можно заключить, что и въ нашемъ земствѣ расходы эти не превысятъ тѣхъ же 30—35%. Если мы пожелаемъ хотя бы грубо приблизительно опредѣлить размѣры нашихъ будущихъ расходовъ на подводную повинность, то должны будемъ исходить изъ цифръ стоимости отправленія подводной гоньбы въ Челябинскомъ уѣздѣ. Ранѣе мы видѣли, что она оцѣнивается волостными правленіями въ 75 тыс. руб. Если мы отнесемъ 1/3 этихъ расходовъ на потребности волостной и сельской гоньбы по мірскимъ дѣламъ сельскихъ обществъ, то общая подводная повинность опредѣлится въ 50—55 тыс. руб. Сравнивая эту цифру съ цифрой стоимости земской гоньбы, положимъ, въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, почти равномъ съ нашимъ уѣздомъ по территоріи и населенію —70 тыс. руб., то должны будемъ признать, что указанная цифра можетъ быть признана соотвѣтствующей ожиданіямъ, такъ какъ превышеніе послѣдней цифры на 15—20 тыс. руб., конечно, цѣликомъ будетъ относиться на оплату болѣе интенсивныхъ земскихъ разъѣздовъ. Признанная закономъ треть общей стоимости разъѣздовъ составитъ 18 тыс. руб.—стоимость разъѣздовъ лицъ администраціи (въ Екатеринбургскомъ земствѣ 20—22 тыс. руб.). Исходя изъ этой цифры, можно было бы составить слѣдующее распредѣленіе прогонныхъ денегъ лицамъ, имѣющимъ право разъѣздовъ за счетъ земства.

Исправнику, включая въ эту сумму и разъѣзды помощника исправника, который вообще самостоятельнымъ правомъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ не пользуется, но лишь при замѣнѣ исправника . . . . 1000 руб.

10 становымъ приставамъ по 800 руб., считая среднюю сумму заявленной ими стоимости разъѣздовъ на 2 лошади 8000 „

9 судебнымъ слѣдователямъ при разъѣздѣ на 3 лошадяхъ по 1000 руб. . . . . 9000 „

Всего . . 18000 руб.

Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, не представляетъ особой выгоды для земства вступленіе въ соглашеніе съ указанными лицами

по вопросу о выдачѣ имъ разъѣздныхъ денегъ и было бы болѣе желательнымъ на первое время установить для всѣхъ лицъ безъ исключенія пользованіе земскими лошадьми съ земскихъ станцій, до тѣхъ поръ, по крайней мѣрѣ, пока окончательно не опредѣлилась общая сумма земскихъ разъѣздовъ, тѣмъ болѣе, что выдачею этихъ 18 тыс. руб. еще не исчерпываются всѣ обязательные для земства разъѣзды. Такимъ образомъ, Управа полагаетъ, что въ 1914 году уѣздному земству слѣдуетъ отказатся отъ выдачи прогонныхъ денегъ чинамъ администрации и открыть въ уѣздѣ земскія станціи для отпуска съ нихъ лошадей по билетамъ Земской Управы.

Переходя далѣе къ вопросу о ближайшей организаціи земской гоньбы, Управа имѣетъ честь доложить, что въ старыхъ земствахъ онъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ. Есть земства, которыя сосредоточиваютъ всѣ земскіе разъѣзды на лошадяхъ съ земскихъ станцій, при поѣздкахъ въ села, не имѣющихъ земскихъ станцій, обуславливаютъ съ земскими ямщиками, чтобы они ждали пассажира или до возможности возвращенія его на прежнюю станцію или для поѣздки на сосѣднюю, уплачивая ямщику договоренную сумму за простой лошадей. Въ смыслѣ выдержанности принципа и соблюденія уравнительности такой порядокъ не оставляетъ желать ничего лучшаго. Но правильное функціонированіе его требуетъ двухъ условій: 1) сдачи станцій изъ поверстной, а не годовой платы, при которой ямщикъ не заинтересованъ въ томъ, чтобы везти пассажира на своихъ лошадяхъ обратно и 2) привычка самихъ пассажировъ къ тому порядку. Въ виду того, что ни то ни другое условіе не могутъ появиться сразу, Управа полагаетъ, что на первое время лучше будетъ установить иной практикуемый другими земствами способъ разъѣздовъ. Кромѣ сѣти земскихъ станцій, обезпечивающихъ главную массу разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, земства эти устанавливаютъ еще взиманіе за счетъ земства обывательскихъ подводъ до ближайшей земской станціи. Представляя собою извѣстное отступленіе отъ общаго принципа уравнительности распредѣленія подводной повинности, такъ какъ доставленіе обывательскихъ подводъ, хотя и за плату, ляжетъ главнымъ образомъ на сельскихъ обывателей, такой способъ признается Управою пока единственно пріемлемымъ до тѣхъ поръ, пока сдача земскихъ станцій не будетъ производиться изъ поверстной платы. Поэтому Управа полагаетъ, что разъѣзды за счетъ земства въ Челябинскомъ уѣздѣ должны совершаться съ земскихъ станцій, гдѣ онѣ имѣются; изъ тѣхъ же селеній, гдѣ станцій не будетъ, должностныя лица общей администраци

или служащіе земства должны будутъ производить поѣздки на обывательскихъ подводахъ за счетъ земства.

Что касается самаго распредѣленія земскихъ станцій по территоріи уѣзда, то въ опредѣленіи его Управа обезпечивала безпрепятственное передвиженіе должностныхъ лицъ въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда. Избравъ за мѣрило такого передвиженія ходъ земской почты, Управа намѣтила 38 земскихъ станцій въ слѣдующихъ селеніяхъ уѣзда:

Ст.	Аргаяшъ	5	лошад.	с.	Воскресенское	10	лошад.
д.	Султаева	3	„	„	Иванковское	8	„
„	М. Кулуева	5	„	„	Каменное	8	„
ст.	Чумлякъ	10	„	ст.	Шумиха	5	„
с.	Чумлякъ	10	„	с.	Птиченское	10	„
„	Бѣлоярское	5	„	д.	Альменева	5	„
„	Карачельское	8	„	„	Танрыкулова	5	„
„	Рижское	5	„	с.	Коровинское	5	„
„	Долговское	5	„	„	Заманиловское	8	„
ст.	Мишкино	10	„	„	Касулинское	5	„
с.	Сухоборское	8	„	„	Куртамышское	10	„
д.	Сафикулова	8	„	„	Гагаринское	8	„
„	Карасева	5	„	ст.	Юргамышъ	10	„
„	Абдульменово	8	„	с.	Таловское	8	„
с.	Чудиново	8	„	„	Карасинское	5	„
„	Петровское	5	„	„	Кислянское	5	„
сл.	Кочердыкская	8	„	„	Окуневское	5	„
с.	Кочердыкское	5	„	„	Каминское	5	„
„	Становское	8	„	„	Черкасовское	8	„

Составляя этотъ списокъ, Управа имѣла въ виду обезпечить земскія сообщенія съ тѣми центрами, которыя являются въ уѣздѣ сосредоточеніемъ административной жизни. Поэтому большинство земскихъ станцій и расположены въ селеніяхъ съ волостными правленіями. Въ нѣкоторыхъ селахъ, удовлетворяющихъ послѣднему признаку, станціи, однако, не намѣчены въ виду того, что будучи расположенными вблизи селъ съ земскими станціями, они свободно будутъ обслуживаться послѣдними. Въ селахъ безъ волостного правленія станціи располагались лишь при условіи, что проѣздъ въ сосѣднія села былъ бы затрудненъ дальностью разстоянія, если бы въ этомъ селѣ не существовало самостоятельной станціи. И, наконецъ, ямскіе пункты на желѣзнодорожныхъ станціяхъ обусловливались центральнымъ положеніемъ

желѣзнодорожной линіи. Въ отношеніи исчисленія количества лошадей на отдѣльныхъ станціяхъ Управа принимала въ соображеніе то, чтобы были обезпечены одновременные выѣзды судебнаго слѣдователя (3 лош.), станового пристава (2 л.), земской почты (2 л.) и исправника (3 л.) на большихъ станціяхъ, слѣдователя, пристава и земской почты на среднихъ прогонныхъ и слѣдователя и пристава на маленькихъ окрайныхъ станціяхъ.

По поводу этого списка, разосланнаго на заключеніе должностныхъ лицъ уѣзда, Управой получены слѣдующіе отвѣты:

1) Г. уѣздный исправникъ пишетъ, что большимъ недостаткомъ его является отсутствіе станцій въ станицахъ Усть-Уйской, Звѣриноголовской, Еткульской, Міасской и пос. Синеглазовскомъ и Петровскомъ. При этомъ г. исправникъ добавляетъ: „имѣя въ виду, что станціи обслуживаютъ проѣзжающихъ чиновниковъ, а не потребности населенія, я полагалъ бы дополнить списокъ означенными выше пунктами, по крайней мѣрѣ до введенія въ казакахъ особаго земскаго самоуправленія". На это Управа имѣетъ сказать лишь одно,—такъ какъ компетенція земства не распространяется на войсковую территорію и такъ какъ отправленіе подводной гоньбы во всѣхъ перечисленныхъ пунктахъ лежитъ на обязанности войскового хозяйственнаго управленія, то не имѣется законныхъ основаній къ открытію земскихъ станцій въ названныхъ г. исправникомъ поселеніяхъ.

2) Г. судебный слѣдователь 8 участка признавалъ необходимымъ учредить земскія станціи въ сс. Косолаповомъ и Островахъ Становской волости, Кислянкѣ Кочердыкской и Васькинѣ Н. Кочердыкской, главнымъ образомъ для обезпеченія переѣздовъ съ казачьей территоріи на гражданскую и обратно. Въ виду выясненной ранѣе необходимости установленія пользованія обывательскими подводами учрежденіе этихъ станцій отпадаетъ, тѣмъ болѣе, что всѣ эти селенія расположены по границѣ гражданской территоріи и стали бы служить лишь для надобностей переѣздовъ съ войсковой земли на гражданскую, для правильнаго обезпеченія которыхъ уѣздному земству прійдется войти въ соглашеніе съ войсковымъ начальствомъ.

3) Приставъ 2-го стана находилъ необходимымъ учредить станцію въ д. Тукманкѣ Чумлякской волости, ибо перегонъ между сс. Чумлякомъ и Карачельскимъ слишкомъ великъ—40 верстъ. Управа соглашается съ этимъ и предлагаетъ учредить эту станцію на 8 лошадей.

4) Приставъ 4-го стана предлагаетъ открыть станціи въ сс. Обаниномъ и Кипелѣ. Управа не находитъ ихъ необходимыми, такъ какъ

въ виду сравнительно близкаго расположенія второго села отъ станціи въ Юргамышѣ, Гагарьемъ и Таловскомъ и перваго отъ с. Куртамыша, правильное земское сообщеніе этихъ селъ можно считать обезпеченнымъ.

5) Приставъ 5 стана находитъ необходимымъ учредить станціи въ сс. Шаламовскомъ, Травянскомъ, находящемся на 36-ти верстномъ перегонѣ между сс. Окуневскимъ и Воскресенскимъ и въ д. Б. Токташинской—на перегонѣ между ст. Мишкино и с. Воскресенскимъ—27 верстъ. Управа находитъ, что дѣйствительно обширность перегона сс. Окуневской—Воскресенское требуетъ станціи въ д. Толстопятовой на 5 лош., тѣмъ болѣе, что такъ называемый подъямокъ существуетъ тамъ и въ настоящее время, учрежденіе же станціи въ с. Шаламовскомъ и д. Токташинской—считаетъ излишнимъ, такъ какъ земскія сообщенія въ нихъ обезпечены сосѣдними станціями.

6) Приставъ 8 стана высказывается за открытіе станціи въ д. Костылевой Становской вол. Управа не считаетъ ее необходимой, такъ какъ безостановочность сообщенія, по ея мнѣнію, обезпечивается въ Юго-восточномъ углу уѣзда существованіемъ Становской, Косулинской, Куртамышской, Каминской и Черкасовской станцій. Но зато, по мнѣнію Управы, представляется необходимымъ въ южной части уѣзда открыть двѣ станціи въ д. Половинной на перегонѣ между сс. Становскимъ и Заманиловскимъ и въ д. Пескахъ или какой либо другой сосѣдней между селомъ Заманиловскимъ и сл. Кочердыкской, обѣ станціи по 5 лошадей. Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, въ предѣлахъ гражданской территоріи уѣзда слѣдовало бы открыть 42 станціи на 285 лошадей.

По вопросу о содержаніи земской станціи въ г. Челябинскѣ Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что возникшее у нея по сему предмету затрудненіе она представила г. Оренбургскому губернатору. Дѣло въ томъ, что, по мнѣнію Управы, организація возлагаемаго на уѣздное земство статьей 34 уст. о зем. пов. отправленія обязанности содержанія подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ въ отношеніи Челябинскаго уѣзда оказывается дѣломъ болѣе сложнымъ, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ съ однородной территоріей и составомъ населенія. Высказанное ст. 296 уст. о зем. пов. требованіе содержать подводы на счетъ денежнаго земскаго сбора при уѣздномъ полицейскомъ управленіи для выѣзда исправника и другихъ чиновъ уѣздной полиціи въ подвѣдомственные ей уѣзды, для разъѣздовъ судебныхъ слѣдователей, а также для своза земской почты не оставля-

етъ сомнѣнія, что на обязанности земства лежитъ доставленіе подводъ для всѣхъ упомянутыхъ выше чиновъ уѣздной администраціи, но часть этихъ чиновъ, какъ и само Челябинское полицейское управленіе находятся внѣ предѣловъ той территоріи, на которую распространяется дѣйствіе Челябинскаго земства, и даже отдѣлены отъ нея сплошной полосой казачьей войсковой земли, превышающей по радіусу указанное 300 ст. уст. о зем. пов. 30-ти верстное разстояніе одной земской станціи.

Обращаясь для разъясненія изложеннаго затрудненія къ закону, Управа находитъ, что по ст. 3 Пол. о зем. учр. кругъ дѣйствій уѣздныхъ земскихъ учрежденій ограничивается предѣлами уѣзда, каковымъ въ отношеніи Челябинскаго земства, согласно ст. I закона 9 іюня 1912 года, будетъ считаться только гражданская територія уѣзда, за исключеніемъ изъ него расположенныхъ въ немъ земель казачьяго войска. Такое требованіе закона ясно указываетъ, что компетенція уѣзднаго земства ограничивается территоріальными предѣлами, но не правами и обязанностями неземскихъ уѣздныхъ учрежденій и, слѣдовательно, по мнѣнію Управы, хотя дѣйствія чиновъ уѣздной полиціи и судебныхъ слѣдователей и распространяются на весь уѣздъ, съ включеніемъ предѣловъ казачьихъ земель, но совершать разъѣзды за счетъ уѣзднаго земства они могутъ въ Челябинскомъ уѣздѣ только въ границахъ гражданской территоріи. Что подобное толкованіе закона является правильнымъ, Уѣздная Управа усматриваетъ изъ указа Правительствующаго Сената отъ 1 іюля 1898 года, который въ опредѣленіе предѣловъ уѣзда кладетъ формальный признакъ:—установленіе границъ его въ законномъ порядкѣ и разъясняетъ, что права и дѣятельность отдѣльныхъ уѣздныхъ земствъ могутъ распространяться только на территорію даннаго уѣзда, въ законныхъ его границахъ, а потому на уѣздное земство не можетъ быть возложена обязанность выполнять какія либо уѣздныя повинности внѣ оффиціальныхъ предѣловъ уѣзда.

На основаніи изложенныхъ соображеній Уѣздная Управа считаетъ, что при переходѣ отъ натуральнаго способа отбыванія подводной повинности къ денежному она не находитъ обязательнымъ для Челябинскаго уѣзднаго земства содержаніе земскихъ подводъ въ г. Челябинскѣ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи. Для выѣзда же чиновъ уѣздной полиціи, судебныхъ слѣдователей и земской почты изъ г. Челябинска въ предѣлы гражданской территоріи уѣзда Управа считаетъ необходимымъ установить выдачу подъотчетныхъ авансовъ для

оплаты переѣздовъ изъ города до земской станціи въ уѣздѣ по желѣзной дорогѣ, съ тѣмъ, чтобы далѣе въ уѣздъ чины эти слѣдовали уже на земскихъ подводахъ, отпускаемыхъ по билетамъ Земской Управы съ земскихъ станцій.

Въ отвѣтъ на такое представленіе г. Губернаторъ предложеніемъ отъ 18 сентября за **№** 2000 сообщилъ Управѣ слѣдующее: „Вполнѣ соглашаясь съ совершенно правильнымъ мнѣніемъ Управы, что компетенція земства распространяется только на гражданскую территорію уѣзда, въ предѣлахъ оффиціально установленныхъ границъ, я не могу, однако, согласиться съ выводомъ, который сдѣлала Управа изъ этихъ положеній въ отношеніи содержанія земской станціи въ городѣ, какъ это требуется ст. 296 уст. о зем. пов. Уничтоженіе этой станціи я нахожу совершенно невозможнымъ, такъ какъ чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ представится надобность выѣзжать изъ города для слѣдованія на гражданскую территорію не только по направленію линіи желѣзной дороги, но и въ другія стороны и въ этомъ случаѣ, изъ за неимѣнія въ городѣ станціи, положеніе ихъ явится прямо безвыходнымъ. То обстоятельство, что чины полиціи живутъ въ городѣ, т. е. на территоріи, находящейся внѣ вѣдѣнія уѣзднаго земства, не можетъ имѣть для разсматриваемаго вопроса какого либо существеннаго значенія, такъ какъ съ земства все равно, и въ этомъ случаѣ, не снимается установленная закономъ повинность по снабженію подводами чиновъ полиціи и слѣдователей. Мѣстожительство указанныхъ чиновъ опредѣляется не личнымъ ихъ желаніемъ, а распоряженіемъ правительственной власти, вслѣдствіе чего поѣздки ихъ отъ г. Челябинска по войсковой территоріи не могутъ быть признаны неслужебными ихъ поѣздками, если только извѣстно, что они ѣдутъ по дѣламъ службы на гражданскую территорію. Кромѣ того, необходимо имѣть въ виду и то, что земскія станціи учреждаются не только для безплатныхъ поѣздокъ лицъ, указанныхъ въ законѣ, но и для служебныхъ разъѣздовъ лицъ, имѣющихъ право пользоваться земскими лошадьми за прогонъ (Собр. узак. 1896 г. № 764).

Въ виду изложенныхъ соображеній, я не нахожу возможнымъ согласиться съ предположеніемъ Управы упразднить земскую станцію въ г. Челябинскѣ, при чемъ рекомендую для установленія въ будущемъ порядка снабженія лошадьми чиновъ полиціи, слѣдователей и др. лицъ по войсковой территоріи—войти въ соглашеніе съ войсковымъ хозяйственнымъ управленіемъ.“

Принявъ предложеніе г. Губернатора о соглашеніи съ войсковымъ

хозяйственнымъ управленіемъ къ исполненію, Управа имѣетъ, однако, честь доложить земскому собранію слѣдующее: Управа не поднимала вопроса объ уничтоженіи Челябинской земской станціи. Она полагала только, что въ виду нахожденія этой станціи на территоріи города, окруженнаго со всѣхъ сторонъ казачьей землей, на обязанности уѣзднаго земства не можетъ уже быть возлагаемо содержаніе подводъ для разъѣздовъ по территоріи, не находящейся въ вѣдѣніи земства. При этомъ Управа имѣетъ высказать соображеніе, что содержаніе Челябинской станціи должно относиться къ повинностямъ г. Челябинска, какъ самостоятельной земской единицы, органы управленія которой пользуются правами и несутъ обязанности уѣздныхъ земскихъ учрежденій.

Въ случаѣ если земское собраніе не согласится съ такимъ мнѣніемъ Управы и признаетъ, что содержаніе Челябинской станціи относится къ повинностямъ уѣзднаго земства, Управа проситъ испрашиваемый ею кредитъ на отправленіе земской гоньбы увеличить хотя бы на сумму стоимости содержанія этой станціи въ 1913 году.

Переходя далѣе къ опредѣленію смѣтнаго назначенія на подводную повинность въ 1914 году, Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что за отсутствіемъ сколько нибудь обоснованныхъ данныхъ она лишена возможности представить собранію проектъ распредѣленія подводнаго кредита между различными группами земскихъ пассажировъ и вынуждена опредѣлить этотъ расходъ общей суммой. Изъ нея Управа считаетъ возможнымъ выдѣлить лишь два расхода: на оплату разъѣздовъ по желѣзной дороги и на оплату отправки телеграммъ чинами полиціи и судебными слѣдователями взамѣнъ посылки нарочныхъ. Практика нѣкоторыхъ земствъ показываетъ, что посылка телеграммъ способствуетъ сбереженію земскихъ средствъ на оплату разъѣздовъ, почему Управа и вноситъ на это 200 руб. Разъѣзды же по желѣзной дорогѣ, пересѣкающей уѣздъ въ двухъ направленіяхъ, являются по мѣстнымъ условіямъ совершенно неизбѣжными и болѣе выгодными для земства; на оплату ихъ вносится 4000 руб.

Для расходованія этого кредита Управа предлагаетъ установить слѣдующія правила: 1) Для поѣздокъ по желѣзнымъ дорог. всѣмъ лицамъ, имѣющимъ право разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ, выдаются подъотчетные авансы. 2) Составъ Управы, члены земскихъ комиссій, земскіе гласные, земскіе врачи, ветеринары, секретаръ и бухгалтеръ Управы, инструкторъ по коопераціи и другіе земскіе служащіе, занимающіе должности, оплачиваемыя не менѣе 1200 руб., а также судебные слѣдователи, уѣздный исправникъ, его помощникъ и становые

пристава имѣютъ право ѣздить по желѣзной дорогѣ во второмъ классѣ. 3) Всѣ остальныя лица, сверхъ перечисленныхъ выше, совершаютъ поѣздки въ 3 классѣ.

При опредѣленія кредита на содержаніе земскихъ станцій Управа исходила изъ общаго числа лошадей, необходимыхъ на земскихъ станціяхъ для обезпеченія разъѣздовъ и стоимости содержанія одной разгонной лошади по средней нормѣ старыхъ земствъ въ 150 - 175 р. въ годъ, что на 285 лошадей даетъ 50000 руб. Въ эту же сумму Управа включаетъ и кредитъ, необходимый на оплату обывательскихъ подводъ, за пользованіе которыхъ Управа предлагаетъ установить плату 5 коп. съ версты и лошади.

При этомъ прилагаются правила по содержанію земскихъ станцій въ Челябинскомъ у., составленныя примѣнительно къ правиламъ, существующимъ въ сосѣднихъ земствахъ.

Изъ настоящаго доклада вытекаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли собранію переложить существующую въ уѣздѣ натуральную подводную и подводно-арестантскую повинность въ денежную.

2) При утвердительномъ отвѣтѣ на первый вопросъ - находитъ ли собраніе возможнымъ согласиться на отправленіе подводной повинности путемъ содержанія земскихъ станцій и установленія взиманія обывательскихъ подводъ съ платою по 5 коп. съ версты и лошади.

3) Считаетъ ли собраніе достаточнымъ открытіе въ уѣздѣ 42 земскихъ станцій въ перечисленныхъ Управой селеніяхъ и установленіе на каждой изъ нихъ указаннаго въ докладѣ числа лошадей.

4) Угодно ли собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы, что содержаніе Челябинской станціи не относится къ обязанности уѣзднаго земства, но составляетъ повинность г. Челябинска.

5) Считаетъ ли собраніе возможнымъ ассигновать 4000 руб. на оплату разъѣздовъ должностныхъ лицъ и земскихъ служащихъ по жел. дор. и 200 руб. на оплату телеграммъ, взамѣнъ посылки нарочныхъ, на основаніяхъ, указанныхъ въ докладѣ Управы.

6) Находитъ ли собраніе необходимымъ внести въ смѣту 50000 р. на содержаніе земскихъ станцій и оплату обывательскихъ подводъ.

7) Угодно ли собранію утвердить составленныя Управою правила содержанія земскихъ станцій

и 8) Считаетъ ли собраніе возможнымъ поручить Управѣ возбудить ходатайство о принятіи предложеннаго въ докладѣ порядка при-

мѣненія къ Челябинскому уѣзду въ 1914 году закона 5 декабря 1912 года.

ПРАВИЛА
по содержанію земскихъ станцій и отправленію земской гоньбы въ Челябинскомъ уѣздѣ.

I. Земскія лошади должны отпускаться со станцій проѣзжающимъ не иначе, какъ по предъявленіи ими билетовъ земскихъ управъ Оренбургской губернской и Челябинской уѣздной. Тѣ изъ содержателей, которые поставятъ лошадей безъ взятія установленныхъ билетовъ, никакихъ прогоновъ отъ земства за это не получаютъ.

II. Содержатель обязанъ имѣть на станціи такое количество лошадей, которое опредѣлено въ договорѣ его съ Уѣздной Земской Управой.

III. Въ случаѣ неподачи лошадей, если таковые есть на лицо, проѣзжающій въ правѣ нанять лошадей на сторонѣ и, удостовѣривъ этотъ фактъ черезъ волостное или сельское начальство, имѣетъ право на возмѣщеніе произведенныхъ имъ на этотъ предметъ издержекъ отъ Управы, путемъ удержанія изъ платы, причитающейся подрядчику за содержаніе станціи.

IV. Лошади должны быть здоровыя, крѣпкія, хорошо выѣзженныя, подкованныя; сбруя на лошадяхъ—прочная ременная; вмѣсто ременныхъ постромокъ и вожжей могутъ быть употреблены и прочныя веревочныя.

V. На станціяхъ должно быть достаточное количество лѣтнихъ и зимнихъ экипажей, удобныхъ, прочныхъ и крытыхъ; при чемъ лѣтніе экипажи должны быть на тарантасномъ ходу съ ошинованными колесами, а зимніе съ желѣзными подрѣзами и прочными отводами. Внутри экипажи, подаваемые пассажирамъ, должны быть обиты кожей холстомъ или другой какой либо прочной матеріей. За смазку экипажей содержатель не въ правѣ брать съ проѣзжающихъ никакой платы, хотя бы они ѣхали и въ своихъ экипажахъ.

VI. Ямщиковъ содержатели обязаны имѣть не престарѣлыхъ и не моложе 17 лѣтъ, опытныхъ въ ѣздѣ, благонадежныхъ и вѣжливыхъ съ проѣзжающими.

VII. За всякую утрату, понесенную земской почтой или проѣзжающими во время слѣдованія со станціи вслѣдствіе непрочности экипа-

жа, неудовлетворительнаго состоянія лошадей, сбруи и пр., отвѣчаетъ содержатель станціи.

VIII. Скорость ѣзды на земскихъ лошадяхъ опредѣляется въ лѣтнее и зимнее время не менѣе 10 верстъ въ часъ, а въ распутицу, во время весны и осени не менѣе 7-ми верстъ въ часъ. На отдыхъ лошадямъ дается по 2 часа, послѣ каждаго проѣзда; затѣмъ они должны быть готовы къ подачѣ.

ПРИМѢЧАНІЕ. На перепряжку лошадей полагается днемъ 15 минутъ и ночью 30 минутъ.

IX. Въ домѣ, гдѣ будетъ помѣщаться станція, должна быть чистая и теплая комната для проѣзжающихъ; вечеромъ и ночью комната эта должна быть освѣщена на счетъ содержателя. По требованію проѣзжающихъ, онъ обязанъ подавать имъ самоваръ съ чайной посудой во всякое время, за плату не свыше 10 коп. за каждую подачу. На станціонномъ домѣ должна быть вывѣска—„Земская станція" и въ ночное время у дома—фонарь.

X. Съ проѣзжающими должно обращаться вѣжливо и не чинить имъ никакихъ препятствій и притѣсненій. Въ случаѣ жалобъ проѣзжающихъ на это, а также на неисправность въ подачѣ лошадей, медленную ѣзду, оскорбленіе ямщикомъ, за вымогательство „на водку" и т. д. Уѣздная Управа, удостовѣривъ справедливость такихъ жалобъ, подвергаетъ содержателя штрафу въ размѣрѣ отъ 3-хъ до 25-ти рублей.

XI. На случай, если кому либо изъ проѣзжающихъ встрѣтилась надобность писать билеты на дальнѣйшій проѣздъ или жалобу въ имѣющуюся для этой цѣли жалобную книгу отъ Управы, содержатель долженъ имѣть всегда въ исправности перья и чернила на свой счетъ.

XII. Содержатели станцій не имѣютъ права провозить проѣзжающихъ черезъ другія станціи, въ противномъ случаѣ они будутъ подвергаемы штрафу, а прогонами разсчитываемы до ближайшей земской станціи.

XIII. По желанію проѣзжающаго, лошади должны быть поданы на квартиру; но если требовавшій, по приводѣ ихъ въ указанное время не отправится въ дорогу въ теченіе часа, то онѣ уводятся обратно, безъ возвращенія билета или прогоновъ, и могутъ быть требуемы вновь не иначе, какъ за вторые прогоны или другой билетъ, стоимость котораго относится въ счетъ лица, выдавшаго вторичный билетъ.

XIV. Проѣзжающимъ, отправляющимся въ стороннее селеніе, отстоящее отъ станціи не далѣе 20 верстъ, гдѣ они пробудутъ не болѣе

3-хъ часовъ, предоставляется право возвращаться на станцію на тѣхъ же лошадяхъ, съ уплатою прогоновъ, какъ и за передній путь, на тѣхъ основаніяхъ, какія устанавливаются земствомъ для оплаты взимаемыхъ обывательскихъ подводъ.

XV. Лицъ, слѣдующихъ по дѣламъ службы на войсковую территорію, содержатели обязаны доставлять до первой ближайшей земской станціи на землѣ казачьяго войска.

XVI. Вѣсъ клади, которую могутъ везти съ собой проѣзжающіе, ограничивается 3 пудами на каждую отпускаемую проѣзжающему лошадь. Въ случаѣ превышенія этой тяжести впрягаются лишнія лошади, считая по 5 пудовъ на каждую; за излишнихъ лошадей прогоны платятся по соглашенію съ содержателемъ станціи. Вѣсъ клади земской почты ограничивается 10 пудами на пару лошадей.

XVII. На основаніи устава о зем. повин. и постановленій Оренбургскаго губернскаго и Челябинскаго уѣзднаго земствъ лошади съ земскихъ станцій должны быть отпускаемы за счетъ земства слѣдующимъ должностнымъ лицамъ:

1. Уѣздному исправнику три лошади.

2. Чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ полицейскаго управленія двѣ лошади.

ПРИМѢЧАНІЕ. Помощникомъ исправника при исправленіи имъ должности исправника взимается три лошади.

3. Становымъ приставамъ двѣ лошади.

4. Судебнымъ слѣдователямъ три лошади.

5. Судебнымъ слѣдователямъ и полицейскимъ чиновникамъ, которые по обязанности сыскной службы изъ сосѣднихъ губерній должны будутъ разъѣзжать по Челябинскому уѣзду, первымъ по три, а послѣднимъ по двѣ лошади.

ПРИМѢЧАНІЕ. Кандидаты на судебныя должности при командированіи ихъ по 451 ст. учр. суд. уст. для производства слѣдствія три лошади.

6. Завѣдывающимъ военно-конскими переписными участками при разъѣздахъ по дѣламъ службы въ предѣлахъ своего участка двѣ лошади.

7. Нижнимъ чинамъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ одна лошадь.

8. Разсыльнымъ уѣзднаго полицейскаго управленія, становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей съ экстренными пакетами одна лошадь.

9. Нарочнымъ землемѣровъ съ пакетами по межевымъ дѣламъ одна лошадь.

ПРИМѢЧАНІЕ: При выдачѣ билетовъ, на право взиманія земскихъ лошадей нарочно-посланнымъ съ экстреннымъ пакетомъ, должностное лицо, выдающее этотъ билетъ, обязано писать въ немъ званіе и имя посылаемаго имъ съ пакетомъ разсыльнаго.

10. Нарочнымъ полицейскаго управленія по мобилизаціи войскъ двѣ лошади.

11. Подъ свозъ въ арестные дома лицъ, присужденныхъ къ аресту по приговорамъ земскихъ начальниковъ и уѣзднаго члена окружнаго суда, для отбыванія наложенныхъ наказаній при арестномъ домѣ въ передній путь, для двухъ человѣкъ сопровождающаго и арестуемаго одна лошадь.

12. Подъ свозъ арестантовъ и подсудимыхъ, слѣдующихъ подъ карауломъ полицейскаго стражника, сотскаго или десятскаго въ передній путь, для двухъ человѣкъ арестуемаго и препровождающаго одна лошадь.

ПРИМѢЧАНІЕ: Лица, отправляемыя безъ конвоя, а также высылаемыя на родину за просрочку видовъ на жительство, безплатнымъ проѣздомъ на земскихъ лошадяхъ не пользуются.

13. Подъ свозъ слѣдующихъ въ ссылку женщинъ и малолѣтнихъ дѣтей, ссылаемыхъ при мужьяхъ и родителяхъ, одноконныя подводы на пять дѣтей и менѣе—одна лошадь.

14. Подъ свозъ больныхъ и увѣчныхъ арестантовъ и конвойныхъ, которые занемогутъ на пути, на одного и двухъ больныхъ одноконная подвода, но во всякомъ случаѣ, лошади должны даваться съ соблюденіемъ предварительныхъ формальностей, указанныхъ въ 6 § 80 ст. уст. о ссыльн., т. е. по удостовѣреніи письменно болѣзни арестанта, или конвойнаго сельскимъ начальствомъ, одна лошадь.

15. Подъ свозъ арестантскихъ вещей одна лошадь.

16. Подъ свозъ арестантскихъ оковъ (укрѣпленій), при возвращеніи стражи обратно послѣ привода партій одна лошадь.

17. Предсѣдателю Уѣздной Управы три лошади.

18. Членамъ Уѣздной Управы двѣ лошади.

19. Членамъ отъ земства комиссіи по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земскими сборами двѣ лошади.

20. Предсѣдателю и членамъ губернской земской управы три лошади.

21. Гласнымъ уѣзднаго земскаго собранія двѣ лошади.

22. Земскимъ медицинскимъ и ветеринарнымъ врачамъ двѣ лошади.

23. Земскимъ медицинскимъ и ветеринарнымъ фельдшерамъ и акушеркамъ одна лошадь.

ПРИМѢЧАНІЕ: Въ распутицу весной и осенью эти лица пользуются двумя лошадьми.

24. Оспопрививателямъ и оспопрививательницамъ одна лошадь.

25. Учителямъ и учительницамъ при назначеніи ихъ на службу вновь или при переводѣ на другое мѣсто одна лошадь.

26. Запаснымъ учителямъ двѣ лошади.

27. Земскому технику двѣ лошади.

28. Земскимъ строительнымъ десятникамъ одна лошадь.

29. Служащимъ Уѣздной Управы при командированіи ихъ въ уѣздъ двѣ лошади.

30. Подъ свозъ земской почты двѣ лошади на каждые 10 пуд. почты.

31. Членамъ уѣзднаго училищнаго совѣта и инспекторамъ народныхъ училищъ двѣ лошади.

32. Присяжнымъ засѣдателямъ при поѣздкахъ ихъ на сессіи окружнаго суда и обратно двѣ лошади

33. Подъ свозъ до г. Челябинска мѣстныхъ крестьянъ, отправляемыхъ въ пріютъ душевно-больныхъ и обратно до мѣста жительства съ провожатыми, двѣ лошади.

XVIII. Г.г. Судебные слѣдователи и становые пристава имѣютъ право провозить съ собой безплатно на земскихъ лошадяхъ своихъ писарей, когда отправляются по уѣзду для исполненія своихъ обязанностей.

XIX. Должностныя лица, пользующіяся безплатнымъ взиманіемъ земскихъ лошадей не въ силу закона, а по особому разрѣшенію земскаго собранія, какъ-то: земскіе врачи, фельдшера, акушерки, повитухи, оспопрививатели и вообще земскіе служащіе, должны точно отмѣчать на выдаваемыхъ ими содержателямъ станцій билетахъ причину своихъ поѣздокъ. Кромѣ того, всѣ эти лица имѣютъ право безплатнаго разъѣзда только лишь въ предѣлахъ отведенныхъ имъ участковъ, безплатное же взиманіе земскихъ лошадей за границами своего района допускается не иначе, какъ съ особаго каждый разъ разрѣшенія Управы.

XX. Должностныя лица, имѣющія по закону право разъѣзда на земскихъ лошадяхъ за прогоны, пользуются этими лошадьми за плату

4 коп. за версту на каждую лошадь. При этомъ взиманіе земскихъ лошадей такими лицами производится не иначе, какъ по предъявленіи открытыхъ листовъ, выданныхъ Челябинской Уѣздной Земской Управой.

XXI. Содержатели земскихъ станцій обязаны выбрать требуемое по закону промысловое свидѣтельство и, независимо отъ этого, особое промысловое свидѣтельство, если при станціи содержатся 2 наемныхъ работника и болѣе.

XXII. Настоящія правила, а также и промысловыя свидѣтельства должны быть вывѣшены на станціи въ комнатѣ для г.г. проѣзжающихъ на видномъ мѣстѣ.

XXIII. Для выѣздовъ должностныхъ лицъ изъ тѣхъ селеній, въ которыхъ не существуетъ земскихъ станцій, должностныя лица взимаютъ по билетамъ уѣзднаго земства обывательскія подводы.

XXIV. На обывательскихъ подводахъ разъѣзды совершаются за счетъ земства только между ближайшими селеніями, въ которыхъ нѣтъ земскихъ станцій, или до сосѣдней земской станціи.

О земской почтѣ.

Уст. о зем. пов. и Пол. о зем. учр. возлагаетъ на земство обязанность устройства и содержанія земской почты, на которой прежде всего лежитъ обязанность доставки служебной (казенной) корреспонденціи изъ города въ уѣздъ и обратно. Кромѣ разсылки служебной и земской корреспонденціи земскимъ почтовымъ организаціямъ, на основаніи правилъ 12 іюня 1871 года, можетъ быть предоставлено право въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не функціонируютъ правительственныя почтовыя учрежденія, принимать и выдавать всякаго рода простую, частную корреспонденцію и нѣкоторые виды заказной, а также имѣть и продавать свои знаки для оплаты отправленій по земской почтѣ. Въ виду значительнаго развитія въ Челябинскомъ уѣздѣ сѣти почтовыхъ учрежденій, Управа не видитъ необходимости заводить собственную почту для перевозки частной корреспонденціи, съ особыми земскими марками, но считаетъ возможнымъ ограничиться лишь возложеннымъ на нее закономъ обезпеченіемъ срочнаго сообщенія административныхъ властей въ порядкѣ ст. 296 учр. о зем. пов.

Въ отношеніи организаціи земской почты, законъ не ограничиваетъ ея, онъ лишь предусматриваетъ, что земства на этотъ предметъ могутъ, если они пожелаютъ, входить въ соглашеніе съ почтовымъ вѣдомствомъ.

Наиболѣе распространеннымъ видомъ земскихъ почтовыхъ сношеній, является содержаніе при Управахъ особыхъ отдѣловъ въ составѣ завѣдующаго почтой и земскихъ почтарей. По земской почтѣ пересылается обычно какъ земская и должностная, такъ и простая частная корреспонденція. Какъ правило, почта развозится на земскихъ лошадяхъ почтарями по опредѣленному маршруту и расписанію отъ одного до 2-хъ разъ въ недѣлю; почтари попутно забираютъ корреспонденцію изъ почтовыхъ конторъ, волостныхъ правленій и отъ земскихъ учрежденій. Какъ завѣдующій, такъ и почтари служатъ по найму земства и получаютъ опредѣленное жалованіе. Въ виду того, что въ обязанность почтарей входитъ перевозка земской денежной корреспонденціи, на эти должности принимаются лица съ денежнымъ залогомъ, а управы вносятъ въ свою смѣту расходовъ суммы по страхованію ихъ. Что касается приплаты за пересылку частной корреспонденціи, то нѣкоторыми земствами она взимается въ незначительныхъ размѣрахъ, а нѣкоторыя изъ нихъ отъ такихъ приплатъ отказались совсѣмъ, въ виду того, что онѣ почти не приносятъ никакого дохода и создаютъ много затрудненій.

За послѣднее время нѣкоторыя земства стали отказываться отъ учрежденія собственной земской почты и начали переходить къ соглашеніямъ съ почтовымъ вѣдомствомъ о передачѣ ему всего почтоваго дѣла въ уѣздѣ. Въ соглашенія эти входитъ обычно условіе ассигнованія земствомъ пособій на открытіе при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ уѣзда почтовыхъ операцій, пособія на содержаніе дополнительнаго штата разъѣздныхъ почталіоновъ и безплатная за счетъ земства доставка почталіонамъ подводъ для разъѣзда въ предѣлахъ уѣзда. При заключеніи такого условія, земство уже обязано пересылку всякаго рода страховой и денежной корреспонденціи производить въ уѣздѣ на общихъ основаніяхъ, т. е. за плату. Но, и кромѣ этого, при передачѣ земской почты въ вѣдѣніе почтоваго вѣдомства создается много неудобствъ въ виду необходимости соблюдать разныя формальныя почтовыя требованія. Поэтому, какъ по причинѣ изложенныхъ соображеній, такъ и потому, что вопросъ о соглашеніи съ почтовымъ вѣдомствомъ не разрѣшится немедленно, Управа находитъ неизбѣжнымъ организовать въ 1914 году собственную земскую почту.

Въ виду этого Управой разработанъ слѣдующій планъ организаціи земской почты:

Районъ Челябинскаго уѣзда дѣлится на 5 трактовъ движенія земской почты: Аргаяшскій, центральный, сѣверный, южный и восточ-

ный. Движеніе почты по нимъ въ виду отсутствія въ Челябинскѣ собственной земской станціи, а также и потому, что городъ окруженъ территоріей, не находящейся въ вѣдѣніи земства, почтари изъ города будутъ отправляться по желѣзной дорогѣ и потомъ съ предназначенной станціи слѣдовать на земскихъ лошадяхъ по особому расписанію, согласованному съ движеніемъ поѣздовъ по желѣзнымъ дорогамъ и съ такимъ разсчетомъ, что черезъ каждое волостное селеніе почта проходитъ разъ въ недѣлю, а черезъ селенія, гдѣ будутъ находиться какія либо земскія учрежденія, какъ, напримѣръ, больницы, 2 раза въ недѣлю. Въ нѣкоторыя волостныя правленія почта однако заѣзжать не будетъ въ виду ихъ отдаленности отъ земскаго тракта, но земскіе ямщики будутъ подавать корреспонденцію къ проѣзду почтаря въ сосѣднее селеніе. Развозится почта 4 почтарями: на 3 тракта по 1-му и на 2 небольшихъ тракта 1 почтарь. Такъ какъ на обязанности почтарей помимо служебной, земской и частной (простой и газетъ) будетъ лежать и передача денежной корреспонденціи земства, то на эти должности будутъ зачисляться только лица, внесшіе въ обезпеченіе службы залоги въ размѣрѣ до 2000 руб. Въ видахъ сравнительной опасности службы почтарей Управа предполагаетъ ихъ страховать на счетъ земства. Для завѣдыванія земской почтой при Управѣ учреждается должность завѣдывающаго ею.

Смѣта расходовъ на устройство и содержаніе земской почты составлена Управой примѣнительно къ этому плану организаціи. При составленіи ея Управа исходила изъ тѣхъ нормъ, какія установлены на этотъ предметъ въ ближайшихъ уѣздныхъ земствахъ. Такъ, напримѣръ, Камышловское земство въ своихъ смѣтахъ до 1912 года окладъ жалованія почтарямъ устанавливаетъ въ размѣрѣ 540 руб. въ годъ и завѣдывающаго почтой въ 600 руб.; оклады въ Пермскомъ земствѣ на 1912 годъ опредѣлены въ 480 руб. для почтарей. Весь расходъ по этой смѣтѣ на основаніи практики сосѣднихъ земствъ и примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, Земской Управой исчисленъ въ 5000 руб. и распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Жалованье завѣдывающему почтой	600	руб.
„ 4 почтарямъ по 600 руб.	2400	„
Уплата преміи за страхованіе почтарей	350	„
Пріобрѣтеніе сумъ, ящиковъ, брезентовъ и шубъ для почтарей	400	„
Суточные за поѣздки лицамъ, замѣняющихъ почтарей на время ихъ болѣзни	50	„

Укупорочные матеріалы	50	„
Печатаніе бланокъ, заготовка книгъ и канцелярскіе расходы	200	„
Перевозка земской почты въ Челябинскѣ на вокзалъ и съ вокзала	600	„
Непредвидѣнные расходы	350	„
Всего	5000	руб.

На основаніи изложеннаго, Управа проситъ внести въ смѣту 1914 г. указанную сумму. Проектъ расписанія хода земской почты при этомъ прилагается.

О содержаніи арестныхъ домовъ.

По закону устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній для лицъ, отбывающихъ наказанія по приговорамъ мировыхъ и городскихъ судей и участковыхъ земскихъ начальниковъ, составляютъ обязанность земства. Поэтому, съ введеніемъ земства въ Оренбургской губ., на Челябинское уѣздное земство возлагается обязанность по содержанію такихъ помѣщеній въ районѣ гражданской территоріи уѣзда.

До сего времени на средства губернскаго земскаго сбора содержалось 5 арестныхъ домовъ: Челябинскій, Чумлякскій, Куртамышскій, Воскресенскій и Усть-Уйскій. Но такъ такъ дѣйствующимъ закономъ компетенція земства ограничивается лишь гражданской территоріей, то содержаніе Усть-Уйскаго арестнаго помѣщенія, какъ находящагося на землѣ Оренбургскаго казачьяго войска, изъемлется изъ вѣдѣнія Челябинскаго уѣзднаго земства. Точно также, по мнѣнію Управы, не относится къ обязанностямъ уѣзднаго земства и содержаніе Челябинскаго арестнаго дома, потому что городъ Челябинскъ выдѣленъ въ самостоятельную земскую единицу и, слѣдовательно, къ нему переходитъ обязанность завѣдывать арестнымъ помѣщеніемъ, находящимся въ городѣ.

По вопросу о томъ, кто долженъ содержать Челябинскій арестный домъ, Управа просила разъясненія г. Оренбургскаго Губернатора и послѣдній отвѣтилъ, что рѣшеніе этого вопроса должно находиться въ зависимости отъ того, каковъ будетъ контингентъ арестуемыхъ. Согласно

ст. 127 уст. о содержащихся подъ стражею, помѣщенія для подвергаемыхъ аресту устраиваются по одному, по два или болѣе для каждаго участка городского судьи или земскаго начальника; слѣдовательно, если арестный домъ въ Челябинскѣ будетъ устроенъ только для раіона вѣдѣнія городскихъ судей г. Челябинска, то содержаніе его должно быть отнесено полностью на этотъ городъ, какъ отдѣльную земскую единицу. Но такъ какъ въ г. Челябинскѣ находятся и камеры земскихъ начальниковъ, то удобнѣе для земства содержать одинъ арестный домъ, какъ для подвергаемыхъ аресту по приговорамъ городскихъ судей, такъ и по приговорамъ земскихъ начальниковъ, и въ этомъ случаѣ расходы на содержаніе Челябинскаго арестнаго помѣщенія удобнѣе раздѣлить по соглашенію съ городскою управою.

Въ зависимости отъ рѣшенія указаннаго вопроса содержаніе Челябинскаго арестнаго помѣщенія должно быть возложено на городъ полностью, если онъ будетъ обслуживать нужды арестованныхъ по приговорамъ городскихъ судей, на земство полностью, если въ немъ будутъ подвергнуты заключенію только лица по приговорамъ земскихъ начальниковъ, и совмѣстно города и уѣзднаго земства, если въ немъ будутъ помѣщаться арестанты обѣихъ категорій.

Не оспаривая того положенія, что отнесеніе Челябинскаго арестнаго помѣщенія на обязанность города или земства находится въ зависимости отъ контингентовъ арестуемыхъ, Управа полагаетъ, что при данномъ положеніи дѣла, уѣздному земству нѣтъ основаній принять участіе въ содержаніи существующаго въ городѣ мѣста заключенія. Хотя въ городѣ Челябинскѣ и находятся камеры нѣсколькихъ земскихъ начальниковъ, но лица, подлежащія ихъ юрисдикціи, проживаютъ, несомнѣнно, главнымъ образомъ въ уѣздѣ и, слѣдовательно, для отбытія ими ареста не потребуется отправлять ихъ въ городъ, когда рядомъ будетъ существовать въ уѣздѣ арестный домъ. Такимъ образомъ, по мнѣнію Управы, на обязанности Челябинскаго уѣзднаго земства останется лишь содержаніе 3 арестныхъ домовъ: Чумлякскаго, Куртамышскаго и Воскресенскаго.

Приступая къ составленію смѣты на содержаніе этихъ помѣщеній въ 1914 году, Уѣздная Земская Управа исходила изъ отчетныхъ данныхъ Челябинскаго уѣзднаго съѣзда за 1912 годъ о дѣятельности арестныхъ домовъ и произведенныхъ на нихъ расходовъ и смѣтныхъ предположеній на 1913 годъ. По этимъ даннымъ въ арестныхъ домахъ Челябинскаго уѣзда содержалось арестованныхъ и проведено ими дней въ заключеніи такое число:

	По приговорамъ судебныхъ мѣстъ.		Подвергнутыхъ предварительному заключ.		Всего.	Проведено ими дней въ заключеніи.	Наибольшее число одновременно арестованныхъ.
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.			
Чумлякскій . . .	11	2	6	—	19	241	3
Куртамышскій .	24	12	50	4	90	976	4
Воскресенскій . .	8	8	2	—	18	101	2
Всего .	43	22	58	4	127	1318	9

На содержаніе арестныхъ домовъ по тѣмъ же даннымъ расходуется за годъ.

	Чумлякскій.		Куртамышскій.		Воскресенскій.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Наемъ помѣщеній . . .	251	39	204	—	120	—	575	39
Жалованіе служащимъ	276	—	303	78	360	—	939	78
Отопленіе и освѣщеніе	15	16	127	10	81	10	223	36
Кормов. довольст. арест.	23	54	95	10	9	40	128	04
Расходы по дѣлопроизв.	11	30	3	82	2	25	17	37
Мелочные расходы (топка бани, стирка бѣлья и проч.)	27	10	3	62	26	—	56	72
Всего .	604	49	737	42	598	75	1940	66

Смѣтныя ассигнованія на 1914 годъ, какъ указано выше, предусмотрѣны Управой въ общемъ въ цифрахъ 1912 и 1913 г.г., за исключеніемъ ассигнованій на Куртамышскій арестный домъ, гдѣ предпола-

гается увеличенiе расходовъ вслѣдствiе того, что съ изъятiемъ изъ вѣдѣнiя земства Усть-Уйскаго помѣщенiя, должна увеличиться дѣятельность Куртамышскаго.

Въ силу этого штаты служащихъ въ арестныхъ помѣщенiяхъ оставлены прежнiе, по одному смотрителю и одному сторожу на каждый, за исключенiемъ Куртамышскаго, для котораго число сторожей, по тѣмъ же предположенiямъ, увеличено до двухъ. Арендная плата оставлена тоже въ цифрахъ прежнихъ лѣтъ, такъ какъ помѣщенiя сняты согласно договоровъ, срокъ которыхъ истекаетъ въ 1915 году. Норма кормового довольствiя арестованныхъ принята прежняя: въ размѣрѣ 9 коп. въ день на каждаго заключеннаго.

Такимъ образомъ смѣта на содержанiе арестныхъ домовъ на 1914 годъ исчислена Уѣздной Земской Управой въ суммѣ 2700 руб., каковые по отдѣльнымъ статьямъ расхода и арестнымъ помѣщенiямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Чумлякскій.		Воскресенскій.		Куртамышскій.		ВСЕГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Аренда помѣщеній . .	300	—	120	—	300	—	720	
Отопленіе	отъ влад. помѣщ.		90	—	160	—	250	
Освѣщеніе	20	—	10	—	20	—	50	—
Жалованіе смотрител. .	180	—	240	—	300	—	720	
„ сторожамъ .	120	—	120	—	240	—	480	—
Кормовое довольствіе .	80	—	50	—	150	—	280	—
Мелочные расходы, стирка бѣлья, топка бани и пр.	80	—	20		100		200	—
Всего .	780		650		1270		2700	

Представляя настоящую смѣту на утвержденiе земскаго собранiя, Уѣздная Земская Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, считаетъ долгомъ доложить, что по закону въ пособiе земству на расходы по арестнымъ домамъ отпускаются суммы изъ специальнаго капитала, на составленiе котора-

го обращаются денежныя взысканія, налагаемыя городскими судьями и земскими начальниками. Однако эти пособія идутъ лишь на покрытіе расходовъ, произведенныхъ земствомъ на постройку новыхъ зданій для арестныхъ помѣщеній и капитальный ремонтъ старыхъ.

Кромѣ того, по закону 5 декабря 1912 г. объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ, который входитъ въ силу съ 1 января 1914 г., расходы по содержанію и найму арестныхъ помѣщеній, расходы по довольствію заключенныхъ пищею и по содержанію въ больницахъ тѣхъ изъ нихъ, кои подвергнутся тяжкой или прилипчивой болѣзни, возмѣщаются изъ средствъ казны въ размѣрахъ, установленныхъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ на пять лѣтъ впредь по среднему разсчету изъ отчетныхъ данныхъ о дѣйствительныхъ произведенныхъ изъ земскихъ средствъ расходовъ за 3 предшествующихъ года. Въ виду того, что въ распоряженіи Управы не имѣется свѣдѣній, установленъ ли Оренбургскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствіемъ въ 1913 году размѣръ возмѣщенія расходовъ по содержанію арестныхъ домовъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ смѣту 1914 года не вносится никакихъ доходныхъ поступленій по этой статьѣ, хотя большая часть расходовъ на устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній и будетъ возмѣщена уѣздному земству изъ средствъ государственнаго казначейства. Составленная Управою смѣта во исполненіе требованія ст. 128 Уст. о сод. подъ стр. сообщалась въ Челябинскій уѣздный съѣздъ для совмѣстнаго обсужденія съ Земской Управой.

Уѣздный съѣздъ однако увѣдомилъ Управу, что, по его мнѣнію, вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ порядкѣ ст. 128 въ настоящее время не существуетъ, мотивируя это сообщеніе слѣдующимъ образомъ: „Обсужденію въ соединенномъ присутствіи Уѣздной Управы и уѣзднаго съѣзда, согласно ст. 128 Уст. о содерж. подъ стражею, подлежатъ вопросы о пунктахъ уѣзда, въ коихъ должны быть устроены арестныя помѣщенія, размѣрѣ помѣщеній и необходимыхъ на устройство и содержаніе ихъ суммахъ. Арестныя помѣщенія въ здѣшнемъ уѣздѣ существуютъ десятки лѣтъ, всѣ они находятся въ соотвѣтствующихъ пунктахъ и на болѣе или менѣе приспособленныхъ для нихъ квартирахъ, а расходы по содержанію ихъ извѣстны изъ свѣдѣній о расходахъ за прежніе годы.“

По вопросу о распредѣленіи суммъ штрафного капитала Уѣздная Управа имѣетъ честь представить земскому собранію въ другомъ док-

ладѣ, изъ настоящаго же доклада разрѣшенію собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли земскому собранію согласиться съ мнѣніемъ Управы, что уѣздному земству нѣтъ основаній принимать участіе въ содержаніи Челябинскаго арестнаго дома;

2) находитъ ли собраніе возможнымъ признать, что въ уѣздѣ достаточно существованія трехъ арестныхъ домовъ — въ Воскресенскомъ, Куртамышѣ и Чумлякѣ;

3) считаетъ ли собраніе необходимымъ утвердить предложенные Управою штаты надзора за заключенными и прислуги, размѣры расходовъ по содержанію помѣщеній и нормы кормового довольствія

и 4) угодно ли собранію внести въ смѣту на содержаніе 3 арестныхъ домовъ въ уѣздѣ 2700 руб.

По общественному призрѣнію.

Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ возлагаетъ на земство обязанность завѣдыванія благотворительными заведеніями, попеченіе о призрѣніи бѣдныхъ, неизлѣчимыхъ больныхъ и умалишенныхъ, а также сирыхъ и увѣчныхъ. Уставъ общественнаго призрѣнія, опредѣляя обязанности, степень власти и способы дѣйствій земскихъ учрежденій по дѣламъ общественнаго призрѣнія, раздѣляетъ предметы его на два рода: 1) дѣла по управленію благотворительными капиталами и имуществами и 2) дѣла, собственно къ призрѣнію относящіяся. Въ виду того, что въ настоящее время Управа не располагаетъ свѣдѣніями о томъ, имѣются ли въ Челябинскомъ уѣздѣ какія либо благотворительныя учрежденія или капиталы, которые по распредѣленію повинностей должны быть отнесены къ вѣдѣнію уѣзднаго земства, нѣтъ основаній занимать вниманіе собранія вопросами объ управленіи благотворительными капиталами и имуществами. Поэтому Уѣздная Управа считаетъ долгомъ остановиться лишь на второй группѣ вопросовъ, собственно къ призрѣнію относящихся.

Земскія учрежденія, какъ одинъ изъ видовъ установленій общественнаго призрѣнія, кромѣ завѣдыванія заведеніями, ввѣренными ихъ попеченію правительственными учрежденіями или частными лицами, имѣютъ право устраивать и собственныя благотворительныя заведенія, обязательному пріему въ которыя подлежатъ лишь умалишенные, извѣстная категорія арестантовъ и подкинутыя дѣти. Всѣ остальные виды благотворительной помощи за исключеніемъ призрѣнія семействъ

нижнихъ чиновъ, является для земства необязательными и могутъ проводиться имъ въ желаемомъ для него размѣрѣ.

Чрезвычайное губернское земское собраніе, распредѣляя повинности на губернскія и уѣздныя, не предусмотрѣло вопросъ о призрѣніи умалишенныхъ и подкидышей. Въ виду того, что практика старыхъ земствъ относитъ эти повинности къ обязанностямъ губернскаго земства, которое, централизуя дѣло призрѣнія, можетъ удѣлить ему больше средствъ, Уѣздная Управа полагала бы необходимымъ возбудить вопросъ объ отнесеніи и въ Оренбургской губерніи дѣла призрѣнія душевно-больныхъ и подкидышей на обязанности губернскаго земства.

Въ Уѣздную Управу поступило отъ совѣта Оренбургско-Тургайскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ ходатайство слѣдующаго содержанія:

Оренбургско-Тургайское отдѣленіе попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ имѣетъ въ городѣ Оренбургѣ построенную на собственныя средства отдѣленія безплатную глазную лечебницу, въ которой производится пріемъ амбулаторныхъ больныхъ и имѣется семь кроватей для больныхъ, нуждающихся въ стаціонарномъ лѣченіи.

Попечительство о слѣпыхъ, какъ это явствуетъ изъ самаго названія его, имѣетъ главной своей задачей призрѣніе и помощь слѣпымъ путемъ устройства убѣжищъ для неспособныхъ къ труду, ремесленныхъ пріютовъ для трудоспособныхъ и училищъ для дѣтей. Всѣ эти отрасли дѣятельности попечительства мѣстнымъ отдѣленіемъ пока не осуществляются вовсе за недостаткомъ для этого имѣющихся у него въ наличности денежныхъ средствъ.

Въ видахъ возможно болѣе скораго накопленія этихъ средствъ отдѣленію приходится сильно экономить при назначеніи расходовъ по содержанію лечебницы и между прочимъ на жалованіи врачамъ, изъ коихъ директоръ лечебницы получаетъ около 400 руб. въ годъ, а остальные три врача работаютъ совершенно безплатно.

При такомъ положеніи дѣла глазная лечебница можетъ, въ случаѣ ухода по какимъ либо причинамъ состоящихъ при ней врачей, остаться совершенно безъ медицинскаго персонала, такъ какъ разсчитывать на постоянную возможность найти за столь ничтожное вознагражденіе, какъ 400 руб. въ годъ, врача, который былъ бы въ состояніи поддержать на надлежащемъ уровнѣ глазную лечебницу, какъ единственное въ Оренбургской губерніи и Тургайской области спеціальное этого рода учрежденіе, едва-ли возможно.

Въ виду этого было бы желательно постепенно довести сумму вознагражденія директора и докторовъ лечебницы до той нормы, которая бы гарантировала, что должности эти будутъ охотно приняты врачами, по избранію отдѣленія попечительства, приглашенными къ занятію таковыхъ. Съ этой цѣлью въ смѣтѣ отдѣленія на 1914 годъ вознагражденіе директора и врачей лечебницы увеличено до 900 руб. и въ будущемъ предположено, по мѣрѣ возможности, постепенно довести окладъ жалованья директору до 1200 руб. въ годъ.

Такое вынужденное положеніемъ дѣла увеличеніе расходовъ на содержаніе медицинскаго персонала при лечебницѣ побуждаетъ отдѣленіе обратиться къ изысканію средствъ на пополненіе таковыхъ и такъ какъ попеченіе о народномъ здравіи въ губерніи лежитъ на обязанности земства, то является естественнымъ обратиться за пособіемъ на содержаніе лечебницы къ земству, при чемъ отдѣленіе попечительства не имѣетъ въ виду отказываться отъ завѣдыванія устроенной имъ глазной лечебницей или переложить всѣ расходы, сопряженные съ содержаніемъ таковой на земство, а лишь нашло нужнымъ обратиться къ послѣднему за пособіемъ, которое, по мнѣнію земства, соотвѣтствовало бы осуществляемымъ лечебницей цѣлямъ земства.

Руководствуясь этимъ, совѣтъ отдѣленія въ засѣданіи отъ 6 сего сентября, между прочимъ, постановилъ возбудить ходатайство о назначеніи пособія на содержаніе безплатной глазной лечебницы попечительства передъ Челябинскимъ уѣзднымъ земствомъ, при чемъ мотивомъ обращенія къ этому земству служитъ то обстоятельство, что, хотя на мѣстахъ и будетъ организована общая медицинская помощь населенію, но спеціально глазная лечебница, вполнѣ оборудованная всѣми необходимыми инструментами и приспособленіями, останется по прежнему одна лечебница попечительства и во всѣхъ трудныхъ случаяхъ придется обращаться къ ней жителямъ не только мѣстностей, тяготѣющихъ къ Оренбургу, но и всѣхъ остальныхъ уѣздовъ, какъ это приходится наблюдать и въ настоящее время.

Въ виду изложеннаго, имѣю честь просить Земскую Управу не отказать представить настоящее ходатайство на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія, чтобы, въ случаѣ назначенія пособій, таковое могло быть внесено въ смѣту земства на будущій годъ.

Изъ приложеннаго къ ходатайству отчета попечительства за 1912 годъ видно, что помощью глазной лечебницы въ Оренбургѣ воспользовались 3149 больныхъ, изъ коихъ лишь 62 человѣка, т. е. менѣе 2% имѣли мѣстожительство отъ лечебницы далѣе 200 верстъ. Не

смотря на такое чисто мѣстное значеніе Оренбургской глазной лечебницы, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ назначить ей пособіе отъ уѣзднаго земства, такъ какъ не представляется невозможнымъ, чтобы кто либо изъ жителей Челябинскаго уѣзда не могъ получить въ ней пособіе. Въ виду того, что Оренбургское отдѣленіе попечительства о слѣпыхъ не осуществляетъ никакихъ другихъ мѣръ помощи слѣпымъ, кромѣ содержанія лечебницы, размѣръ пособія ей Управа опредѣляетъ въ 50 руб., какую сумму и вноситъ въ смѣту на 1914 годъ.

На удовлетвореніе потребностей общественнаго призрѣнія въ предѣлахъ Челябинскаго уѣзда, Уѣздная Управа вноситъ въ смѣту 1914 года слѣдующія суммы:

а) Главный контингентъ обращающихся за пособіемъ къ земству, можно ожидать, составятъ преимущественно лица, больные разными хроническими болѣзнями и вслѣдствіе неспособности къ труду лишенныя средствъ къ существованію. Эти же лица явятся несомнѣнно и претендентами на больничное содержаніе въ земскихъ больницахъ.

Въ виду отсутствія у земства собственныхъ пріютовъ и иныхъ учрежденій благотворительнаго характера, земская практика давно уже установила правило призрѣнія хрониковъ, вмѣсто дорогого больничнаго содержанія, путемъ выдачи имъ пособій на усиленіе питанія и другія потребности. Для того, чтобы обезпечить мѣста въ больницѣ за тѣми лицами, которыя нуждаются въ леченіи, Управа предполагаетъ необходимымъ установить такой именно порядокъ призрѣнія хрониковъ въ Челябинскомъ уѣздѣ, при чемъ пособія отъ 2 до 4 руб. въ мѣсяцъ необходимо будетъ выдавать по заключенію врачей. На этотъ же кредитъ, предназначенный на выдачу пособій взамѣнъ больничнаго содержанія, слѣдуетъ относить и предусматриваемыя правилами земской медицинской организаціи пособія бѣднымъ на усиленіе питанія во время эпидеміи, почему общая сумма кредита, необходимаго на удовлетвореніе указанныхъ потребностей, опредѣляется Управою въ 1500 рублей.

б) Пособіемъ хроникамъ не исчерпывается однако земская помощь неимущимъ жителямъ Челябинскаго уѣзда. Управа предвидитъ, что бѣдные и сирые люди уѣзда будутъ обращаться къ земству за помощью въ разныхъ случаяхъ нужды, и часто невозможно будетъ отказать имъ въ поддержкѣ. Поэтому Управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей оказывать отдѣльнымъ жителямъ изъ крестьянъ Челябинскаго уѣзда единовременную помощь, когда они не смогутъ

обойтись безъ нея. Помощь эта можетъ потребоваться, какъ ожидаетъ Управа, на переѣздъ къ мѣсту приписки, на похороны родственниковъ и пр. и будетъ оказываться, смотря по степени нужды, въ размѣрѣ отъ 1 до 5 руб. Всего по этой статьѣ Управа проситъ внести въ смѣту 1000 руб.

в) Губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ вносилось въ земскія смѣты по Челябинскому уѣзду 36 руб. на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу и погибшихъ въ русско-турецкую войну. Въ виду того, что расходъ этотъ для земства обязателенъ, Управа вноситъ въ смѣту 36 р.

Такимъ образомъ, по § VI смѣты на 1914 годъ на общественное призрѣніе Управой внесены слѣдующіе кредиты:

1. На выдачу пособія Оренбургскому отдѣленію попечительства о слѣпыхъ	50 руб.
2. На выдачу пособія хроникамъ взамѣнъ больничнаго леченія	1500 „
3. На выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ въ крайнихъ случаяхъ нужды	1000 „
4. На призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	36 „
Всего . . .	2586 руб.

О производствѣ краткаго статистическаго описанія Челябинскаго уѣзда.

Въ самомъ же началѣ своей дѣятельности Уѣздная Управа оказалась въ очень тяжеломъ положеніи. Въ распоряженіи Управы почти совершенно не было сколько нибудь обоснованнаго матеріала для того, чтобы болѣе или менѣе правильно судить о размѣрахъ и величинѣ тѣхъ потребностей мѣстной жизни, которыя необходимо удовлетворить молодому Челябинскому земству. Всѣ статистическіе матеріалы, получившіеся Управой отъ существующихъ административныхъ учрежденій, всегда почти сопровождались замѣчаніями, что выдаваемыя Управѣ свѣдѣнія устарѣли, что они недостовѣрны и не могутъ быть положены въ основу смѣтныхъ исчисленій. Далѣе выяснилось, что и способы собиранія свѣдѣній были далеки отъ совершенства. Весь цыфровой матеріалъ, на которомъ базировались до сихъ поръ всякаго рода выкладки и сообра-

женія, получился почти исключительно черезъ волостныя правленія и не подвергался никакой критической повѣркѣ, такъ что количественная достовѣрность его находится подъ большимъ сомнѣніемъ. Мало того, и качественная сторона имѣющихся теперь статистическихъ свѣдѣній не можетъ быть особенно высокой. Собираемые путемъ разсылки бланокъ, не сопровождаемыхъ личными объясненіями, объединяющими пониманіе отдѣльныхъ вопросовъ всѣми участниками работы, имѣющіеся статистическіе матеріалы неизбѣжно оказываются разнородными и непригодными для всякой болѣе или менѣе спеціальной разработки. Далѣе, наконецъ, и самыя задачи, какія являлись поводомъ для собиранія имѣвшихся свѣдѣній, настолько отличны отъ ближайшихъ заданій земства, что примѣнимость полученныхъ результатовъ цыфрового изслѣдованія къ земскимъ нуждамъ еще болѣе уменьшается. И однако, несмотря на столь печальное положеніе дѣлъ въ данной области, Управа вынуждена была использовать имѣющійся статистическій матеріалъ для обоснованія своихъ первыхъ докладовъ, по необходимости слишкомъ краткихъ и схематичныхъ. Дальнѣйшее же пользованіе этими матеріалами является по меньшей мѣрѣ неосторожнымъ. Возьмемъ хотя бы намѣчающіяся уже нужды школьнаго, медицинскаго и ветеринарнаго дѣла. Всѣ онѣ вызываютъ потребность въ составленіи и разработкѣ фактическихъ и финансовыхъ плановъ земской дѣятельности и требуютъ сознательнаго и заранѣе опредѣленнаго отношенія ко всему разнообразію объединяемыхъ той или иной отраслью мѣстной жизни явленій. Слѣдовательно, и самый вопросъ о цѣлесообразной и планомѣрной дѣятельности уѣзднаго земства, въ ближайшемъ же будущемъ, можетъ быть разрѣшенъ лишь при условіи, если оно будетъ располагать достаточнымъ матеріаломъ для того, чтобы поставить себѣ выполнимыя задачи и подойти къ нимъ съ затратой наименьшихъ средствъ и времени. На первое время настоятельно необходимый матеріалъ не можетъ быть слишкомъ сложнымъ: общее количество населенія, возрастный составъ его, грамотность, распредѣленіе по территоріи уѣзда, количество посѣвовъ по отдѣльнымъ культурамъ, общее число скота, землевладѣніе —вотъ тѣ свѣдѣнія, какія дали бы возможность намѣтить земству планъ его дѣятельности. Несомнѣнно, что губернское земство, обязанное по закону 8 іюня 1893 года приступить къ производству оцѣночныхъ работъ, должно будетъ, можетъ быть и въ очень скоромъ времени, произвести основное изслѣдованіе Челябинскаго уѣзда. Можетъ быть еще ранѣе эту же работу, въ отношеніи исчисленія населенія, сдѣлаетъ намѣчающаяся къ производству въ 1915 году вторая всероссій-

ская перепись, но оба эти предпріятія будутъ носить длительный характеръ и не дадутъ намъ тѣхъ результатовъ, какіе нужны завтра же. Поэтому Уѣздная Управа полагаетъ, что для болѣе или менѣе правильнаго разрѣшенія вопроса о направленіи своей дѣятельности, уѣздному земству придется произвести самостоятельное статистическое описаніе уѣзда.

Обращаясь далѣе къ обсужденію того, какой матеріалъ, какимъ способомъ будетъ собираться и какими цѣлями онъ будетъ обуславливаться, Уѣздная Управа находитъ, что предположенному изслѣдованію надлежитъ обладать двумя свойствами: оно должно дать быстрые результаты и исходить изъ практическихъ соображеній. Составленіе школьной сѣти, разработка сѣти врачебныхъ участковъ, организація ветеринарной части, проектированіе мѣропріятій, направленныхъ къ содѣйствію экономическому благосостоянію населенія—все это заданія, которыя не могутъ быть осуществлены при полномъ почти отсутствіи статистическаго матеріала. Опредѣляя собою кругъ будущаго изслѣдованія, они предрѣшаютъ до извѣстной степени и самый способъ его. Конечно, полнѣе всего и лучше всего на поставленныя задачи могло бы отвѣтить подворное описаніе уѣзда, произведенное экспедиціоннымъ способомъ. Давая полные и, можно сказать, исчерпывающіе результаты, этотъ способъ изслѣдованія въ нашихъ условіяхъ окажется однако непримѣнимымъ. Дѣло въ томъ, что осуществленіе его потребуетъ большихъ средствъ, можетъ быть, нѣсколько десятковъ тысячъ руб., а главное—много времени, тогда какъ уже самое положеніе нашего земства требуетъ быстраго завершенія статистической работы. Чтобы избѣжать такого замедленія, Управа считаетъ возможнымъ прибѣгнуть къ бланочному способу собиранія свѣдѣній черезъ лицъ волостной и сельской администраціи, улучшивъ его лишь въ отношеніи организаціи дѣйствительнаго контроля и повѣрки цифръ, заполняющихъ бланки. Такой способъ собиранія матеріаловъ часто примѣняется разными земствами въ ихъ повседневной работѣ, всегда давая благопріятные результаты. Сущность его сводится къ слѣдующему.

Разработанныя Управой бланки для собираній свѣдѣній, съ краткими указаніями по ихъ заполненію, разсылаются по волостнымъ правленіямъ, съ просьбою передать ихъ для исполненія въ сельскія общества черезъ сельскихъ писарей или другихъ грамотныхъ лицъ. За исполненіе этой работы назначается вознагражденіе, обычно сдѣльное, съ именника или по другимъ признакамъ. Затѣмъ, командируемое Управою лицо является въ волость и собираетъ заполненныя бланки,

съ предварительной повѣркой содержащихся въ нихъ свѣдѣній на мѣстѣ, путемъ опроса группы хозяевъ, знакомыхъ съ жизнью своего общества. Здѣсь же собираются и болѣе общія свѣдѣнія, необходимыя для описанія цѣлаго селенія, по особой спеціальной программѣ.

Собранные такимъ путемъ матеріалы поступаютъ затѣмъ въ Управу и подвергаются разработкѣ сообразно намѣчающимся потребностямъ, при чемъ степень разработки и разнообразіе выводовъ будутъ предопредѣляться, какъ программой изслѣдованія, такъ и запросами изслѣдователей.

Что касается суммы расходовъ, необходимыхъ на осуществленіе такого предпріятія, то они могутъ уложиться въ такія предѣлы:

1. Печатаніе вѣдомостей, подворныхъ карточекъ для разработки свѣдѣній, имѣющихся въ вѣдомостяхъ, инструкцій руководителямъ по собиранію свѣдѣній, выборочныхъ листовъ и пр. . . . . . . 100 руб.

2. Выдача вознагражденія за выполненіе вѣдомостей на мѣстѣ, сдѣльно, на 75000 приблизительно домохозяевъ, по 2 к. съ именника . . . . 1500 „

3) Наемъ 10 регистраторовъ для повѣрки списковъ, работа ихъ продолжится 1 м-цъ, по 50 рублей . . . . . . 500 „

4. Заполненіе подворныхъ карточекъ съ вѣдомостей, 75000 карточекъ, по $^1/_2$ коп. съ именника . . . . 375 „

5. Работы 2-хъ человѣкъ по счетной и литературной обработкѣ матеріаловъ . . . . 325 „

6. Печатаніе изслѣдованій приблизительно 8—10 печатныхъ листовъ . . . . 200 „

Всего . . 3000 руб.

На основаніи изложенныхъ соображеній и разсчетовъ, Уѣздная Управа проситъ земское собраніе разрѣшить слѣдующіе вопросы:

1. Признаетъ ли собраніе необходимымъ произвести въ 1914 году статистическое описаніе Челябинскаго уѣзда.

2. Считаетъ ли собраніе возможнымъ ограничиться при этомъ описаніи бланковымъ способомъ собиранія свѣдѣній, съ провѣркою заполняющихъ бланки цифръ на мѣстахъ черезъ особыхъ регистраторовъ и

3. При утвердительномъ отвѣтѣ на оба вопроса, угодно ли земскому собранію ассигновать въ распоряженіе Управы 3000 руб. на производство статистическаго изслѣдованія Челябинскаго уѣзда въ 1914 году.

О дорожной повинности.

Интересуясь положеніемъ дорожнаго дѣла въ уѣздѣ, Земская Управа запросила младшаго дорожнаго инженера Оренбургскаго губернскаго распорядительнаго комитета по Челябинскому уѣзду по слѣдующимъ вопросамъ: 1) какія дороги считаются въ Челябинскомъ уѣздѣ земскими, 2) въ какомъ состояніи земскія дороги находятся, 3) какія предположенія существуютъ по части улучшенія дорогъ и 4) не выяснились ли потребности перечисленія нѣкоторыхъ проселочныхъ дорогъ въ земскія.

По этому запросу г. дорожный инженеръ сообщилъ Управѣ такія свѣдѣнія: земскими дорогами въ Челябинскомъ уѣздѣ считаются тракты: а) отъ ст. Мишкино, Сибирской желѣзной дороги, до станицы Звѣриноголовской, общимъ протяженіемъ 131 верста, изъ нихъ около 16 верстъ тракта находятся на казачьей территоріи, б) отъ ст. Шумиха, Сиб. жел. дор. до станицы Усть-Уйской, при чемъ около 20 верстъ тракта находятся на казачьей территоріи, в) часть Сибирскаго тракта протяженіемъ 66 верстъ, между станицами Звѣриноголовской и Усть-Уйской, цѣликомъ находящагося на казачьей территоріи, г) подъѣздной путь отъ ст. Мишкино къ селу Воскресенскому протяженіемъ 27 верстъ, д) подъѣздной путь отъ ст. Шумиха, Сиб. жел. дор., до с. Карачельскаго, протяженіемъ 25 верстъ, е) Челябинскій подъѣздной путь отъ города Челябинска до ст. Челябинскъ, Сиб. жел. дор., и отъ станціи Челябинскъ до товарнаго двора, Самаро-Златоустовской жел. дор., при той же станціи, общимъ протяженіемъ 2 версты 420 саж. и находящійся частью на городской территоріи г. Челябинска и частью на казачьей территоріи и ж) трактъ между ст. Юргамышъ, Сибирской жел. дор., и селомъ Таловскимъ; 2. а) на Мишкино-Воскресенскомъ подъѣздномъ пути на протяженіи 17 верстъ 400 саж. съ деревянными мостами и мостиками и желѣзными оцинкованными гофрированными трубами, дорога находится въ вѣдѣніи Оренбург. губер. распорядительнаго комитета, на остальномъ протяженіи содержится натуральною повинностью. Улучшенная галькою грунтовая дорога въ вѣдѣніи распорядительнаго комитета со всѣми дорожными сооруженіями на ней ризбита отдѣльными участками, въ промежуткахъ между которыми находятся участки, содержащіеся натуральною повинностью. Первые изъ вышеупомянутыхъ участковъ находятся въ удовлетворительномъ состояніи, вторые же, особенно участки у кордона Иванковскаго лѣсничества и у д. Б. и М.-Токташинской, крайне неудовлетворительны для проѣзда въ весеннее и осеннее время; б) на Шумиха-Карачельскомъ подъѣздномъ пути въ вѣ-

дѣніи губернскаго распорядительнаго комитета находятся четыре участка мостовыхъ изъ рванаго камня съ двумя деревянными мостами и двумя оцинкованными желѣзными гофрированными трубами, общимъ протяженіемъ участковъ 260 саж. Участки эти распредѣлены между с. Каменнымъ и 16-ою верстою отъ ст. Шумиха и находятся въ удовлетворительномъ состояніи. Отъ ст. Шумиха до с. Каменнаго, на протяженіи 6-ти верстъ, дорога исправлена средствами попечительства о трудовой помощи и находилась лѣтомъ въ удовлетворительномъ состояніи. Что касается промежуточныхъ участковъ между участкаий распорядительнаго комитета и остатка подъѣздного пути до с. Карачельскаго, то таковые находятся въ мало-удовлетворительномъ состояніи для проѣздовъ; в) тракты Мишкино-Звѣриноговская, Юргамышъ-Таловское, Шумиха-Усть-Уйская, частью исправлялись попечительствомъ о трудовой помощи, частью содержались натуральною повинностью. Состояніе указанныхъ трактовъ, содержащихся натуральною повинностью, вообще неудовлетворительное, но, особенно, въ скверномъ состояніи находятся части тракта Шумиха-Усть-Уйская, между дер. Могильной и с. Кочердыкъ и тракта Мишкино-Звѣриноголовская между ст. Мишкино и с. Вознесенскимъ.

3. а) Интенсивное движеніе между гор. Шадринскомъ, Пермской губ., и ст. Мишкино, Сиб. жел. дор., гдѣ нѣкоторое время производилось автомобильное сообщеніе, вызываетъ крайнюю необходимость приведенія въ надлежащій видъ подъѣздного пути Мишкино-Воскресенское при помощи соединенія всѣхъ участковъ распорядительнаго комитета на всемъ протяженіи пути съ устройствомъ моста черезъ рѣку Міассъ у с. Воскресенскаго, при чемъ было бы желательно продолжить улучшеніе подъѣздного пути до границы Пермской губ., приблизительно на разстояніи 18 верстъ.

б) Необходимо соединить всѣ участки мостовыхъ распорядительнаго комитета Шумиха-Карачельскаго подъѣздного пути устройствомъ улучшенныхъ грунтовыхъ дорогъ и продолжить устройство дороги отъ 16-ой версты этого пути до с. Карачельскаго.

в) Важное значеніе тракта Мишкино-Звѣриноголовская, по которому производится почтовое сообщеніе ст. Мишкино съ с. Куртамышъ и со станицею Звѣриноголовскою и далѣе со станицею Усть-Уйскою и со всѣми селеніями восточной и юго-восточной частей Челябинскаго уѣзда, настоятельно требуетъ приведенія тракта въ надлежащее, удобное для проѣзда состояніе на всемъ его протяженіи, при чемъ въ

первую очередь необходимо озаботиться соединеніемъ хорошею дорогою ст. Мишкино съ с. Введенскимъ.

г) Трактъ Шумиха—Усть-Уйская, проходя по серединѣ Челябинскаго уѣзда, служитъ подъѣзднымъ путемъ для станицы Усть-Уйской съ ея поселками и для села Кочердыкъ и всѣхъ вблизи лежащихъ селеній южной части гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда къ ст. Шумиха. Крайне необходимо привести въ удовлетворительное для проѣзда состояніе часть тракта между селомъ Кочердыкъ и с. Иванково.

4. Въ разрядъ земскихъ дорогъ желательно перечислить:

а) Дорогу между ст. Аргаяшъ Пермской жел. дор. и с. Рождественскимъ, Пермской губ., которая служитъ подъѣзднымъ путемъ къ желѣзной дорогѣ для всѣхъ окрестныхъ селеній Челябинскаго уѣзда и упомянутаго села Рождественскаго, Пермской губерніи. Движеніе на этой дорогѣ очень значительное.

б) Дорогу между с. Чумлякъ къ ст. Чумлякъ, Сиб. жел. дор., какъ подъѣздной путь къ указанной станціи отъ большого села Чумлякъ и отъ окрестныхъ селеній;

в) Дорогу отъ ст. Юргамышъ Сиб. жел. дор. на с. Окуневское чрезъ с. Кислянское, какъ подъѣздной путь отъ указанныхъ селеній и всѣхъ селеній сѣверо-восточной части Челябиискаго уѣзда.

г) Дорогу отъ ст. Юргамышъ черезъ с. Кипель до с. Гагарье, какъ подъѣздной путь, кратчайшій къ самому богатому и значительному селу Челябинскаго уѣзда Куртамышу и по коему въ настоящее время совершается, главнымъ образомъ, движеніе пассажировъ, слѣдующихъ между Куртамышемъ и Юргамышемъ и грузовъ между Куртамышемъ и станціями Сиб. жел. дор. на востокъ отъ Юргамыша.

д) Дорогу между большимъ селомъ Кочердыкская слобода и ст. Чумлякъ Сиб. жел. дор. чрезъ дер. Аскарово, какъ ближайшій подъѣздной путь къ ст. Чумлякъ отъ упомянутаго села и всѣхъ ближайшихъ селеній.

е) Дорогу отъ богатаго села Чудиново къ городу Челябинску до границы казачьей территоріи. Село Чудиново, расположенное въ юго-западной части гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда, находится почти на одинаковомъ разстояніи отъ города Челябинска (около 90 верстъ) и отъ линіи Сибирской жел. дороги (около 80 верстъ). Жители упомянутаго села и ближайшихъ окрестныхъ селеній, при частныхъ сношеніяхъ съ г. Челябинскомъ, насколько мнѣ извѣстно, предпочитаютъ пользоваться проселочными дорогами отъ Чудинова непосредственно на Челябинскъ, чѣмъ находиться въ зависимости отъ рас-

писаній движенія по Сибирской жел. дор., отъ нагрузокъ и перегрузокъ товаровъ на станціи при слишкомъ незначительной экономіи въ верстахъ при проѣздѣ на лошадяхъ.

Представляя изложенное къ свѣдѣнію земскаго собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что губернскимъ земскимъ собраніемъ минувшей чрезвычайной сессіи всѣ дорожныя земскія повинности отнесены къ обязанностямъ губернскаго земства. Имѣя въ виду, что при отправленіи возложенныхъ закономъ или принятыхъ постановленіемъ собранія обязанностей губернское и уѣздныя земства дѣйствуютъ самостоятельно и независимо одно отъ другого, Уѣздная Управа затрудняется въ настоящее время высказать какія либо конкретныя соображенія по поводу производства въ Челябинскомъ уѣздѣ дорожныхъ работъ. При разработкѣ проекта улучшенія дорожнаго дѣла въ губерніи, при построеніи организаціи дорожнаго отдѣла при губернской Управѣ, губернское земство, несомнѣнно, войдетъ въ обсужденіе вопроса о томъ, какъ должны сложиться взаимоотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ области дорожнаго строительства. Поэтому Уѣздная Управа считаетъ своевременнымъ высказать пожеланіе, чтобы не только въ дѣлѣ осуществленія намѣченныхъ работъ на мѣстахъ, но и въ сферѣ опредѣленія общихъ задачъ и отдѣльныхъ мѣропріятій дорожнаго дѣла за уѣздными земствами было признано право голоса и распоряженія. Какимъ способомъ и на какихъ основаніяхъ ближайшимъ образомъ будетъ обезпечено участіе уѣздныхъ земствъ въ земскомъ дорожномъ дѣлѣ Оренбургской губерніи, Управа сказать не можетъ, главнымъ образомъ, потому, что въ данный моментъ еще совершенно неизвѣстны намѣренія губернскаго земства. Однако, она считала бы полезнымъ довести до свѣдѣнія губернскаго собранія и такое общее пожеланіе уѣзднаго земства.

Что же касается въ частности сообщенія г. дорожнаго инженера, то въ виду его нѣкоторой случайности, Управа не видитъ необходимости строить на немъ какія либо пожеланія о полезности исправленія той или иной дороги, но считаетъ болѣе соотвѣтственнымъ дѣлу сообщить его къ свѣдѣнію губернской Управы. Уѣздная Управа не сомнѣвается, что губернское земство, приступая къ улучшенію дорожнаго дѣла въ губерніи, приметъ мѣры къ выясненію характера и значенія отдѣльныхъ дорогъ въ уѣздахъ и составитъ проектъ дорожной сѣти и финансовый планъ ея осуществленія, такъ что всѣ пожеланія вышеприведеннаго доклада г. дорожнаго инженера найдутъ въ нихъ свое мѣсто.

Объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Въ предложеніи отъ 8 августа за № 1618 г. Оренбургскій губернаторъ, давая указанія Управѣ по предмету организаціи земскихъ учрежденій и первоначальной дѣятельности Управъ, признавалъ желательнымъ составленіе доклада о переоцѣнкѣ земель и лѣсовъ, такъ какъ существующая оцѣнка ихъ, установленная въ 1898 году, совершенно не отвѣчаетъ современному уровню оцѣночнаго дѣла. Исполняя это предложеніе, Управа ознакомилась съ оцѣнками недвижимыхъ имуществъ въ Челябинскомъ уѣздѣ и должна признаться, что, насколько она успѣла составить о нихъ представленіе, дѣйствующія оцѣнки какъ земель, такъ особенно торгово-промышленныхъ помѣщеній устарѣли и во многихъ случаяхъ являются совершенно случайными. Управѣ извѣстны нѣсколько случаевъ грубыхъ отклоненій отъ началъ уравнительности и справедливости дѣйствующихъ оцѣнокъ, и лишь формальныя требованія закона и невозможность производства мѣстныхъ изслѣдованій, за недостаткомъ времени, побудили ее остаться при оцѣнкахъ, сообщенныхъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ. Хотя губернское земство и должно будетъ во исполненіе закона 8 іюня 1893 года произвести общія по губерніи оцѣночныя работы, слѣдовательно, составленіе правильныхъ оцѣнокъ неизбѣжно, но такъ какъ работы эти не могутъ кончиться ранѣе 6—10 лѣтъ, то Уѣздная Управа находитъ необходимымъ немедленно же произвести собственныя оцѣночныя работы, главнымъ образомъ, для выравниванія тяжести земскаго обложенія между различными видами недвижимыхъ имуществъ.

Самое производство оцѣнокъ будетъ распадаться на три разряда работъ: 1) предварительный учетъ, 2) выработка основаній оцѣнокъ и 3) наложеніе оцѣнокъ на отдѣльные объекты обложенія. Первые два вида работъ могутъ проходить до извѣстной степени одновременно и будутъ состоять, главнымъ образомъ, изъ выборки изъ дѣлъ различныхъ учрежденій матеріаловъ, необходимыхъ для производства оцѣнокъ. Въ частности для предварительнаго учета земель необходимо будетъ собрать свѣдѣнія изъ губернской чертежной о межевыхъ дачахъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, изъ губернскаго присутствія свѣдѣнія о количествѣ надѣльныхъ земель, изъ нотаріальнаго архива—о переходахъ земскихъ имуществъ, изъ земельныхъ банковъ—количества купленныхъ, проданныхъ и заложенныхъ земель, отъ самихъ владѣльцевъ—копіи земельныхъ документовъ и пр. Здѣсь же необходимо будетъ выяснить вопросъ о числѣ владѣній, количествѣ десятинъ и о правовомъ отношеніи къ земскому обложенію бывшихъ казачьихъ офицерскихъ земельныхъ

участковъ. Вознагражденіе за всѣ эти работы Управа опредѣляетъ приблизительно въ 500 руб. Предварительный учетъ недвижимыхъ имуществъ потребуетъ выборки изъ дѣлъ казенной палаты свѣдѣній о числѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій, выбирающихъ промысловыя свидѣтельства и раздѣляющихся на 8 разрядовъ, что потребуетъ до 100 руб. расхода и составленія волостными правленіями списковъ мелкихъ промышленныхъ предпріятій кустарнаго типа, торговыхъ заведеній и жилыхъ домовъ, приносящихъ доходъ, всего отъ 4000 до 6000 объектовъ, при платѣ отъ ¼ до ½ коп. съ именника — 200 руб.

Для собранія матеріаловъ по составленію основаній оцѣнокъ и выработки нормъ потребуется выбрать въ уѣздномъ съѣздѣ, биржевомъ комитетѣ, въ управленіи земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ отдѣленіи крестьянскаго банка, въ конторахъ частныхъ землевладѣльцевъ и въ другихъ учрежденіяхъ свѣдѣнія объ урожайности земель въ разныхъ частяхъ уѣзда, о цѣнахъ на хлѣбъ на разныхъ рынкахъ уѣзда, продажныхъ цѣнахъ на лѣсъ, арендныя платы на покосные участки, пахотныя земли и пр. Всѣ эти выборки могутъ обойтись земству, по мнѣнію Управы, не дороже 200 руб., такъ что общая стоимость всѣхъ работъ по предварительному учету владѣній и по составленію оцѣнокъ будетъ стоить до 1000 руб.

Обработка полученныхъ матеріаловъ, описаніе недвижимостей на мѣстахъ съ измѣреніемъ зданій и пр. потребуетъ наличности достаточнаго числа вполнѣ подготовленныхъ служащихъ, почему Управа предполагаетъ учредить временный штатъ оцѣночнаго отдѣла Управы въ такомъ составѣ.

1) завѣдующаго отдѣломъ съ окладомъ . . . . 1200 руб.

2) двухъ служащихъ при немъ . . . . 1200 „

3) 8 временныхъ служащихъ съ техническимъ образованіемъ (учащихся) для работъ на мѣстахъ съ вознагражденіемъ по 50 руб. на 3 мѣсяца . . . . 1200 „

и 4) на печатаніе бланокъ и канц. расходы отдѣла . . . . 400 „

В с е г о . . . . 5000 руб.

При этомъ Управа считаетъ долгомъ высказать, что, по ея мнѣнію, при учетѣ земельныхъ имуществъ необходимо было бы собрать весь имѣющійся на лицо плановой матеріалъ, чтобы при помощи его не только болѣе или менѣе безошибочно подсчитать всѣ земли, подлежащія земскому обложенію, но и установить правильную регистрацію земельныхъ имуществъ, для окладныхъ цѣлей, по карточ-

ной системѣ, подобно тому, какъ это дѣлается въ Московскомъ уѣздномъ или Тамбовскомъ губернскомъ земствахъ, однако, имѣя въ виду, что проведеніе этого предположенія можетъ стоить сравнительно большихъ средствъ, такъ какъ по нормамъ оплаты подобнаго труда принятыхъ Пензенскимъ или Подольскимъ губ. земствами снятіе на кальку 1 дес. обходится 0,1 коп., что почти при 2.000.000 дес. земельныхъ имуществъ Челябинскаго уѣзда потребуетъ до 2000 рублей, Управа рѣшается ограничиться вышеприведенными работами по оцѣнкѣ, вноситъ въ смѣту 1914 года по этой статьѣ 5000 руб. и для руководства оцѣночными работами считаетъ необходимымъ составить изъ среды гласныхъ оцѣночную комиссію въ составѣ 5 человѣкъ. Управа представляетъ себѣ, что къ обязанностямъ этой комиссіи будетъ относиться повѣрка составленнаго Управою списка владѣній, разсмотрѣніе оцѣночныхъ нормъ и утвержденіе для представленія въ собранія нормъ къ объектамъ обложенія. Членамъ этой комиссіи необходимо будетъ выдавать обычное суточное вознагражденіе за дни работъ.

Въ заключеніе Управа проситъ собраніе дать отвѣтъ на слѣдующіе, вытекающіе изъ доклада, вопросы:

1) угодно ли собранію составить оцѣночную комиссію изъ 5 гласныхъ, съ выдачею имъ вознагражденія изъ кредита, предназначеннаго на выдачу суточныхъ Управѣ, въ размѣрѣ 3 руб. за каждыя сутки работъ въ комиссіи по приглашеніямъ Управы;

2) находитъ ли собраніе возможнымъ утвердить временный на 1914 годъ штатъ служащихъ оцѣночнаго отдѣла и

3) согласно ли собраніе на ассигнованіе по смѣтѣ 1914 г. на производство оцѣночныхъ работъ 5000 руб.

По медицинской части.

Общій обзоръ положенія медицинской части въ уѣздѣ.

Къ сожалѣнію, Уѣздная Управа не имѣетъ въ своемъ распоряженіи данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы составить вѣрное представленіе о положеніи медицинскаго дѣла въ Челябинскомъ уѣздѣ. Пользуясь изданной г. врачебнымъ инспекторомъ Л. П. фонъ-Шлихтингомъ брошюрой „О современной организаціи сельской врачебной части въ Оренбургской губерніи“, Управа находитъ возможнымъ доложить земскому собранію слѣдующія краткія свѣдѣнія.

Санитарная и медицинская сторона жизни мѣстнаго населенія не можетъ быть охарактеризована сколько нибудь положительно. За отсутствіемъ цифровыхъ данныхъ не представляется возможнымъ составить хотя бы общія впечатлѣнія объ основныхъ вопросахъ санитарнаго обезпеченія. Цифры рождаемости, смертности, заболѣваемости населенія совершенно неизвѣстны. Имѣющіяся данныя о числѣ амбулаторнаго пріема больныхъ въ 6 лечебницахъ и на 20 фельдшерскихъ пунктахъ въ среднемъ за годъ до 100 тыс. посѣщеній, говорятъ не о высокомъ состояніи народнаго здравія, но лишь о томъ, что большая часть населенія врачебной помощью не обезпечена. Усиленное распространеніе эпидемическихъ заболѣваній за послѣдніе три года можетъ служить яркимъ показателемъ санитарнаго неблагополучія уѣзда. Развивающіяся на почвѣ исключительныхъ условій (недородъ хлѣбовъ) заразныя заболѣванія пріобрѣтаютъ постоянный характеръ и свиваютъ себѣ въ уѣздѣ прочное гнѣздо. Наибольшее распространеніе находятъ: дифтеритъ, брюшной тифъ, скарлатина, сифились и трахома. Усиленную заболѣваемость брюшнымъ тифомъ ставятъ въ связь съ неудовлетворительнымъ водоснабженіемъ поселеній, вынужденныхъ пользоваться питьевой водой изъ озеръ и даже болотъ, ежегодно все болѣе и болѣе засоряемыхъ. Большое распространіе сифилиса, съ преобладаніемъ третичныхъ и наслѣдственныхъ формъ, и трахомы находитъ объясненіе въ усиленномъ переселенческомъ движеніи изъ внутреннихъ губерній, перенесшемъ эти болѣзни на мѣстное населеніе.

Медицинская организація, призванная на борьбу со всѣми этими заболѣваніями, по словамъ г. врачебнаго инспектора, является недостаточной. Огромный уѣздъ, раскинувшійся на 23100 кв. верстъ, съ населеніемъ въ 450 тыс. душъ обоего пола, имѣетъ всего 6 сельскихъ лечебницъ, управляемыхъ шестью врачами и 20 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Слѣдовательно, на одного врача въ Челябинскомъ уѣздѣ приходится 3850 кв. верстъ и 75 тыс. жителей въ среднемъ, тогда какъ допустимыми предѣлами въ земскихъ губерніяхъ считается въ этомъ отношеніи 700—800 кв. верстъ территоріи и 15—20 тыс. населенія. Но и сверхъ этихъ теоретическихъ неблагопріятныхъ цифровыхъ соотношеній оказывается, что одна изъ лечебницъ—Птиченская—уже нѣсколько мѣсяцевъ закрыта, ибо предназначенное для нея зданіе пришло въ совершенную негодность, а остальныя въ концѣ лѣта текущаго года были найдены въ неудовлетворительномъ или только терпимомъ состояніи, какъ со стороны занимаемыхъ ими помѣщеній, такъ и имѣющихся у нихъ средствъ для леченія больныхъ. Дѣ-

ятельность медицинскаго персонала характеризуется слѣдующими цифрами: стаціонарныхъ больныхъ лечилось во всѣхъ больницахъ въ среднемъ 600 человѣкъ въ годъ, амбулаторныхъ больныхъ принимается врачами до 45 тыс. и фельдшерами до 52 тыс. въ годъ. Чтобы выяснить относительное значеніе этихъ цифръ, сравнимъ ихъ съ цифрами, характеризующими среднюю дѣятельность медицинскаго персонала въ земскихъ губерніяхъ. Въ послѣднихъ на одного врача амбулаторныхъ больныхъ приходится до 20 тыс. въ годъ, или свыше 60 случаевъ пріема въ день, и на одного фельдшера до 11 тыс. въ годъ и 35 пріемовъ въ день. Для Челябинскаго уѣзда тѣ же цифры будутъ—для врача 7500 въ годъ и 25 въ день и для фельдшерскаго пункта 2700 въ годъ и 9—въ день. Такимъ образомъ, имѣющаяся медицинская организація въ Челябинскомъ уѣздѣ оказывается недостаточной не только со стороны необезпеченности населенія близкой врачебной помощью, но и существующая уже медицинская организація не вполнѣ используется въ предназначенномъ для нея дѣлѣ. Оба указанные недостатки, по мнѣнію Управы, могутъ быть устранены приближеніемъ медицинской помощи къ населенію, путемъ увеличенія числа участковъ и созданія соотвѣтствующихъ условій для работы медицинскаго персонала. Однако, Управа не думаетъ, чтобы съ будущаго же года уѣздное земство подвинулось сколько нибудь цѣлесообразно по пути улучшенія медицинской части въ уѣздѣ, если бы оно занялось проведеніемъ непосредственныхъ мѣропріятій, направленныхъ исключительно къ расширенію медицинской организаціи. Всѣ осуществляемыя въ этомъ направленіи начинанія, при полномъ отсутствіи обоснованныхъ данныхъ, по необходимости окажутся только случайными и не приблизятъ земство къ разрѣшенію лежащихъ на немъ общихъ задачъ. Поэтому на первое время уѣздному земству слѣдуетъ удовлетворить лишь проявленія крайней нужды въ медицинской помощи и всѣ усилія направить на освѣщеніе и разрѣшеніе общихъ вопросовъ медицинскаго дѣла. Послѣднее не можетъ быть достигнуто лишь при условіи установленія общихъ основаній медицинской организаціи, разработки сѣти медицинскихъ участковъ и выясненія хотя бы приблизительныхъ финансовыхъ результатовъ осуществленія послѣдней.

На основаніи изложенныхъ соображеній Управа полагаетъ, что первой и наиболѣе важной потребностью въ области медицинской части въ 1914 году явится: 1) учрежденіе должности санитарнаго врача уѣзднаго земства и 2) организація при Управѣ съѣзда земскихъ врачей.

Учрежденіе должности санитарнаго врача.

Въ первое время существованія земской медицины въ Челябинскомъ уѣздѣ ей предстоитъ разрѣшить рядъ вопросовъ чисто принципіальнаго, теоретическаго свойства, отъ правильной постановки которыхъ будетъ зависѣть и практическое устройство медицинской части. Всѣ эти вопросы потребуютъ освѣщенія санитарнаго положенія уѣзда, что можетъ быть удовлетворительно разрѣшено только при условіи спеціализаціи этой отрасли и выдѣленія ея изъ ближайшаго вѣдѣнія участковаго врача. Поэтому Управа полагаетъ, что съ 1914 г. въ Челябинскомъ земствѣ должна быть учреждена должность санитарнаго врача. Къ обязанности его должно быть отнесено: 1) санитарное изученіе уѣзда, 2) разработка вопросовъ объ организаціи земско-медицинской части въ уѣздѣ, 3) общее завѣдываніе борьбой съ эпидемическими заболѣваніями и 4) разработка программы дѣятельности земства въ санитарной области.

Вопросъ объ учрежденіи должности санитарнаго врача Управою былъ внесенъ на обсужденіе бывшаго при Управѣ 25 сентября совѣщанія сельскихъ врачей, которое также признало необходимымъ существованіе такой должности и мотивировало это тѣмъ, что вопросъ о борьбѣ съ эпидемическими заболѣваніями въ Челябинскомъ уѣздѣ стоитъ очень остро, потому что причины и теченіе ихъ совершенно не изучены и борьба вслѣдствіе этого затруднительна. На содержаніе уѣздной санитарной организаціи потребуются слѣдующіе расходы:

1)	На выдачу жалованія санитарному врачу	2000 руб.
2)	„ содержаніе при немъ счетчика-переписчика . . .	480 „
и 3)	„ организацію и содержаніе лабораторіи	600 „
	Всего	3080 руб.,

какую сумму Управа и просить внести въ смѣту 1914 года. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить собранію, что кредитъ на содержаніе санитарнаго врача можетъ и не потребоваться, если губернское земство введетъ въ 1914 году свой институтъ санитарныхъ врачей.

О съѣздѣ земскихъ врачей.

Что касается вопроса объ учрежденіи съѣзда земскихъ врачей, то Управа считаетъ, что ввиду новизны дѣла, а также огромной и отвѣтственной работы по организаціи земской медицины въ Челябинскомъ уѣздѣ, для разработки вопроса о правильной постановкѣ послѣдней, для консультаціи Управы по наиболѣе сложнымъ вопросамъ медицинскаго дѣла и для объединенія дѣятельности зем-

скихъ врачей въ уѣздѣ необходимо учредить съѣздъ земскихъ врачей Челябинскаго уѣзда, имѣющій функціонировать на основаніи такихъ правилъ:

§ 1. Ближайшее завѣдываніе земской медицинской частью въ Челябинскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ и на основаніи руководящихъ постановленій земскаго собранія, принадлежитъ Челябинской Уѣздной Земской Управѣ, при участіи съѣзда земскихъ врачей.

§ 2. Съѣздъ врачей состоитъ изъ состава Управы, двухъ земскихъ гласныхъ, по выбору земскаго собранія, и всѣхъ земскихъ врачей уѣзда, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Управы. По желанію съѣзда, къ участію въ его засѣданіяхъ могутъ быть приглашаемы какъ посторонніе врачи, такъ и др. лица, участіе коихъ будетъ признано желательнымъ.

§ 3. Съѣздъ созывается Уѣздною Управою не менѣе двухъ разъ въ годъ; сроки созывовъ съѣзда опредѣляются необходимостью, а продолжительность ихъ не должна превышать трехъ дней.

§ 4. Вѣдѣнію съѣзда земскихъ врачей подлежитъ:

а) обсужденіе общихъ мѣръ къ наилучшему устройству земско-медицинскаго дѣла въ уѣздѣ;

б) составленіе инструкцій, опредѣляющихъ дѣятельность низшаго медицинскаго персонала;

в) установленіе формъ врачебной отчетности и всѣхъ книгъ, которыя ведутся въ участковыхъ больницахъ и амбулаторіяхъ, и составленіе программы городового отчета;

г) разсмотрѣніе смѣтъ и плановъ на постройку больничныхъ зданій;

д) составленіе нормальныхъ каталоговъ на заготовку медикаментовъ и припасовъ, а также разсмотрѣніе составленныхъ участковыми врачами каталоговъ на выписку инструментовъ;

е) обсужденіе всѣхъ другихъ вопросовъ, которые будутъ предложены разсмотрѣнію съѣзда земскимъ собраніемъ, Уѣздною Управою и отдѣльными врачами.

§ 5. Программа занятій каждаго съѣзда составляется Уѣздной Управой и разсылается всѣмъ членамъ съѣзда заблаговременно.

§ 6. О дѣятельности съѣзда врачей въ теченіе года представляется отчетъ очередному земскому собранію.

Ознакомившись съ содержаніемъ проекта и признавши безуслов-

но необходимой идею организаціи съѣзда врачей, совѣщаніе 25 сентября одобрило предложенную Управой редакцію устава, съ тѣмъ лишь дополненіемъ, чтобы съѣзду врачей было предоставлено право рекомендовать кандидатовъ на должности земскихъ врачей Челябинскаго уѣзда и чтобы вопросы о переводѣ земскихъ врачей изъ одного участка въ другой разрѣшались Управой по предварительномъ обсужденіи въ съѣздѣ врачей.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго собранія, Управа, въ случаѣ признанія собраніемъ необходимости учрежденія съѣзда земскихъ врачей, проситъ утвердить его уставъ въ редакціи Управы, въ виду того, что принятіе дополненій совѣщанія можетъ вызвать нѣкоторыя осложненія, особенно на первыхъ порахъ дѣятельности съѣзда, когда неизвѣстенъ личный составъ медицинскаго персонала и не установились еще общія условія его службы въ земствѣ.

Распредѣленіе уѣзда между медицинскими участками.

Обсуждая далѣе вопросъ объ обезпеченіи населенія врачебной помощью, Управа остановилась на томъ, что при существующемъ раздѣленіи уѣзда на 6 врачебныхъ участковъ организація медицинской помощи населенію не можетъ считаться удовлетворительной, такъ какъ участки территоріально слишкомъ велики и число жителей, приходящееся на каждаго врача, превышаетъ допустимую норму. Для приближенія врачебной помощи къ населенію и для доведенія врачебныхъ участковъ до такихъ размѣровъ, какіе сближали бы постановку медицинской части уѣзда съ постановкой старыхъ земствъ, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ въ первый же годъ дѣятельности Челябинскяго земства учредить 4 новыхъ врачебныхъ участка. Нужда въ увеличеніи числа медицинскихъ участковъ въ настоящее время настолько осязательна и необходимость создать для врачебной дѣятельности болѣе или менѣе посильныя условія такъ остро чувствуется, что только открытіе новыхъ врачебныхъ пунктовъ и именно четырехъ приблизитъ медицинскую организацію къ населенію, тѣмъ болѣе, что намѣчаемые Управою пункты являются естественными центрами врачебной дѣятельности, одинаково необходимыми, какъ бы мы не располагали медицинскую сѣть. Имѣя, однако, въ виду, что и при подобномъ даже увеличеніи числа врачебныхъ пунктовъ, земская врачебная организація остается далекой отъ населенія, Управа признаетъ необходимымъ сохранить существующую фельдшерскую сѣть и даже расширить ее до того, чтобы имѣлось по одному фельдшерскому пункту

въ каждой изъ старыхъ волостей уѣзда (33), т. е. чтобы число фельдшерскихъ пунктовъ было доведено до 23. Во вновь учреждаемыхъ врачебныхъ участкахъ лечебницъ въ 1914 году не создавать, но только амбулаторные пункты. Мѣсто нахожденія послѣднихъ опредѣлить пока временно, съ тѣмъ, чтобы по прошествіи перваго года дѣятельности этихъ пунктовъ окончательно установить резиденцію врача и лечебницы уже въ 2-мъ только земскомъ собраніи.

Ознакомившись съ предложеніемъ Управы о распредѣленіи волостей уѣзда по отдѣльнымъ участкамъ, совѣщаніе одобрило размѣщеніе резиденцій врачей въ селахъ: Аргаяшѣ, Чумлякѣ, Воскресенскомъ, Куртамышѣ, Чудиновѣ, Птичьемъ, Становскомъ, Карачельскомъ и Мартыновскомъ, Сухоборской волости, и Юргамышѣ.

По вопросу о числѣ и распредѣленіи по территоріи уѣзда фельдшерскихъ пунктовъ совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ Управы, высказавъ пожеланіе, чтобы были учреждены новые фельдшерскіе пункты въ Чудиновскомъ участкѣ—въ д. Московской и Становскомъ участкѣ—въ с. Кочердыкѣ, Ново-Кочердыкской волости.

Соглашаясь съ заключеніемъ совѣщанія о необходимости учрежденія къ 23 проектированнымъ Управою фельдшерскимъ пунктамъ еще двухъ новыхъ—въ с. Кочердыкѣ, Ново-Кочердыкской волости и д. Московской, Кочердыкской волости, Управа проситъ собраніе утвердить ея предложеніе объ учрежденіи 4-хъ новыхъ врачебныхъ участковъ и о распредѣленіи волостей уѣзда между 10 участками. При этомъ Управа имѣетъ честь доложить, что волости распредѣлялись по участкамъ въ зависимости отъ естественнаго ихъ тяготѣнія къ избраннымъ для врачебныхъ резиденцій пунктамъ или по территоріальной приближенности ихъ. Распредѣленіе составлено въ такомъ видѣ:

Названіе участковъ.	Названіе волостей, входящихъ въ участокъ.	Количество населенія въ участкѣ.	Названіе селеній, въ которыхъ наход. больница.	Названіе селеній съ фельдшерскими пунктами
Аргаяшскій	Мухаметкулуевская. Султаевская Черлинская Метелевская	27246	с. Аргаяшъ.	ф. Мухаметкулуевск. ф. Султаевское
Чумлякскій	часть Карасевской „ Сухоборской Бѣлоярская Чумлякская	48491	с. Чумлякъ.	ф. Карасевское ф. Сухоборское ф. Бѣлоярское

Названіе участковъ.	Названіе волостей, входящихъ въ участокъ.	Количество населенія въ участкѣ.	Названіе селеній, въ которыхъ наход. больница.	Названіе селеній съ фельдшерскими пунктами
Воскресенскій	Воскресенская Окуневская Шаламовская часть Карасинской	34305	с. Воскресенское.	ф. Окуневское ф. Шаламовское ф. Карасинское
Куртамышск.	часть Картамышск. Долговская часть Каминской Обанинская.	36949	с. Куртамышъ	ф. Каминское
Чудиновскій	часть Кочердыкской Андреевская часть Заманиловской Катайская	48453		ф. Кочердык. сл. ф. Петроковское ф. Московское
Птиченскій	Птиченская Маслейская часть Ичкинской Коровинская	34280	с. Птичье	ф. Маслейское ф. Торгульское ф. н. Коровинное
Кипельскій	Кислянская часть Карасинской Таловская Кипельская Введенская	46076	с. Юргамышъ	ф. Кислянское ф. Кипельское ф. Таловское ф. Введенское.
Становской	часть Ичкинской „ Куртамышской Косулинская Становская часть Каминской Ново-Кочердыкская часть Заманиловской	43812	с. Становское	ф. Косулинское с. Кочердыкское с. Заманиловское
Карачельскій	Карачельская Иванковская Рижская Каменская	38019	с. Карачельское	ф. Иванковское ф. Каменное
Сухоборскій	часть Карасевской „ Сухоборской „ Кочердыкской Сарткалмыкская	24466	с. Мартыновское	с. Абдульменовское
		392079		25

Правила земско-медицинской организаціи.

Для правильнаго функціонированія создаваемой медицинской организаціи Управа находитъ необходимымъ установить правила, опредѣляющія права и обязанности лицъ медицинскаго персонала. Въ опредѣленіе круга обязанностей и взаимныхъ отношеній между лицами участковаго медицинскаго персонала до сихъ поръ врачи, фельдшера, акушерки руководствовались изданной правительствомъ „Инструкціей".

Въ развитіе и дополненіе ея Управа считаетъ необходимымъ ввести свои правила организаціи земско-медицинской части въ Челябинскомъ уѣздѣ, съ утвержденіемъ которыхъ земскимъ собраніемъ тѣ статьи инструкціи, какія не совпадаютъ съ соотвѣтствующими статьями „Правилъ“, должны замѣняться статьями „Правилъ“ и только ими руководствуются врачи въ своей дѣятельности. Правила эти слѣдующія:

§ 1. Челябинскій уѣздъ раздѣляется на 10 врачебныхъ участковъ.

§ 2. Врачебный персоналъ каждаго участка въ числѣ, определенномъ земскимъ собраніемъ, составляютъ: а) участковый врачъ, б) фельдшера, завѣдующіе самостоятельными фельдшерскими пунктами, учрежденными въ наиболѣе крупныхъ и удаленныхъ отъ резиденціи врача селеніяхъ и в) состоящіе при врачѣ больничные и аптечные фельдшера, акушерки и оспопрививатели. Всѣ остальныя лица, служащія въ больницѣ или при врачахъ, считаются прислугой.

§ 3. Весь низшій персоналъ участка находится въ непосредственномъ подчиненіи участковому врачу и въ сферѣ своихъ служебныхъ обязанностей дѣйствуетъ согласно его указаній и распоряженій.

§ 4. Опредѣленіе на службу и увольненіе отъ нея какъ врачей, такъ и остального земскаго медицинскаго персонала, принадлежитъ власти Уѣздной Земской Управы, съ соблюденіемъ ст. 107 Пол. о зем. учр.

§ 5. Общій надзоръ за дѣятельностью медицинскаго персонала и лечебными заведеніями принадлежитъ Управѣ и осуществляется путемъ періодическихъ посѣщеній врачебныхъ участковъ предсѣдателемъ и членами Управы.

§ 6. Независимо отъ сего, всѣ врачебные участки уѣзда разъ въ годъ, передъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, посѣщаются членами ревизіонной комиссіи, которые о результатахъ ихъ обзора земско-медицинскаго дѣла, въ особомъ докладѣ, представляютъ земскому собранію.

§ 7. Система поданія врачебной помощи въ Челябинскомъ уѣздѣ стаціонарная. Земскій врачебный персоналъ имѣетъ мѣсто жительства въ опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ пунктахъ участковъ.

§ 8. Вся земская медицинская помощь въ Челябинскомъ уѣздѣ подается безплатно.

§ 9. Не считая выѣздовъ на съѣздъ врачей, участковые врачи имѣютъ право пріѣзжать въ городъ до шести разъ въ годъ, при обязательномъ условіи, чтобы въ каждую такую поѣздку предварительно было получено разрѣшеніе Управы.

§ 10. Врачъ, желающій оставить земскую службу, долженъ преду-

предить Уѣздную Управу о своемъ намѣреніи за 2 мѣсяца, равнымъ образомъ и послѣдняя, если признаетъ нужнымъ по какимъ либо обстоятельствамъ уволить врача, сообщаетъ ему объ этомъ тоже за два мѣсяца.

§ 11. Въ мѣстѣ своего жительства (при лечебномъ заведеніи или особомъ амбулаторномъ пріемномъ покоѣ) участковый врачъ обязанъ ежедневно, въ утренніе часы, производить пріемъ приходящихъ больныхъ, начиная его не позже 9 часовъ и продолжая до тѣхъ поръ, пока всѣ явившіеся на пріемъ больные не будутъ осмотрѣны. Въ отсутствіи врача пріемъ больныхъ производится фельдшеромъ.

§ 12. Тѣхъ изъ явившихся на пріемъ больныхъ, для которыхъ будетъ признана необходимой больничная помощь, врачъ помѣщаетъ въ участковое лечебное заведеніе. Врачъ, завѣдующій амбулаторнымъ пунктомъ, отправляетъ такихъ больныхъ въ сосѣднюю ближайшую земскую лечебницу.

§ 13. Тѣхъ больныхъ, которые по роду своей болѣзни не въ состояніи будутъ явиться въ пріемный покой и о которыхъ врачу будетъ дано знать, онъ обязанъ посѣщать на дому. Въ менѣе важныхъ случаяхъ, или когда больныхъ очень много, врачъ можетъ посылать вмѣсто себя фельдшера.

§ 14. По мѣрѣ надобности и по вызовамъ волостныхъ правленій врачъ долженъ выѣзжать въ селенія ввѣреннаго ему участка для поданія помощи больнымъ въ экстренныхъ и несчастныхъ случаяхъ и когда болѣзнь принимаетъ эпидемическій характеръ.

§ 15. Время отъ времени врачъ обязанъ посѣщать фельдшерскіе пункты его участка для надзора и ознакомленія съ дѣятельностью пунктовыхъ фельдшеровъ.

§ 16. Участковый врачъ озабочивается распространеніемъ предохранительнаго оспопрививанія въ селеніяхъ ввѣреннаго ему участка, направляя дѣятельность состоящаго въ его распоряженіи оспопрививательнаго персонала къ достиженію наивозможно лучшихъ результатовъ.

§ 17. На обязанности врача лежитъ оказаніе акушерской помощи въ трудныхъ случаяхъ родовъ и надзоръ за дѣятельностью акушерокъ.

§ 18. Врачъ обязанъ посѣщать школы своего участка и объ имѣющихся санитарныхъ нуждахъ доводить до свѣдѣнія Уѣздной Управы.

§ 19. Въ борьбѣ съ эпидеміями участковый врачъ является главнымъ распорядителемъ и кругъ его дѣйствій въ этомъ дѣлѣ опредѣляется слѣдующими положеніями.

а) Получивъ извѣстіе о появленіи эпидемическихъ заболѣваній,

врачъ немедленно выѣзжаетъ въ неблагополучную мѣстность для опредѣленія характера болѣзни и, пользуясь находящимся при немъ фельдшерскимъ персоналомъ, дѣлаетъ распоряженіе о принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ, сообразно съ условіями мѣста и времени и въ предѣлахъ, имѣющихся на это средствъ;

б) о времени появленія болѣзни и о принятыхъ мѣрахъ врачъ немедленно сообщаетъ Управѣ, а затѣмъ о дальнѣйшемъ ходѣ эпидеміи Управѣ доставляются установленныя вѣдомости;

в) при недостаткѣ мѣстныхъ силъ, Уѣздная Управа, по требованію врача, усиливаетъ низшій врачебный персоналъ временными фельдшерами, сестрами милосердія, санитарными служителями, а при оспенныхъ эпидеміяхъ — оспопрививателями.

г) врачу предоставляется право немедленно уволить командированныхъ къ нему лицъ, если со стороны послѣднихъ будутъ замѣчены поступки, вредящіе дѣлу.

д) при эпидеміяхъ на дѣтяхъ врачъ, если будетъ замѣчено появленіе болѣзни въ школѣ, распоряжается пріостановкой школьныхъ занятій и доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія инспектора народныхъ училищъ и Уѣздной Земской Управы;

е) въ случаѣ болѣе серьезнаго развитія болѣзни, врачъ распоряжается, съ разрѣшенія Уѣздной Управы, открытіемъ въ пораженныхъ эпидеміями селеніяхъ временныхъ больничекъ.

ж) при недостаткѣ въ участкѣ бѣлья, кроватей, посуды и др. больничныхъ принадлежностей, все необходимое для пріемнаго покоя, по требованію врача, высылается Уѣздной Управой, которая на случай такихъ экстренныхъ требованій, всегда должна имѣть въ своемъ складѣ готовую къ отправкѣ обстановку не менѣе какъ для трехъ временныхъ больничекъ, считая каждую на 10 кроватей;

з) въ мѣстахъ, пораженныхъ эпидеміей, врачъ обращаетъ вниманіе на окружающую обстановку и продовольствіе бѣдныхъ семействъ, причемъ, если въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміей признаетъ необходимымъ улучшить питаніе, то, по предварительному соглашенію съ Уѣздной Управой о размѣрахъ возможныхъ на это расходовъ, распоряжается покупкой и раздачей бѣднымъ соотвѣтствующихъ пищевыхъ продуктовъ.

§ 20. На врача возлагается веденіе всей отчетности по ввѣренному ему участку. Въ установленные сроки и по формамъ, преподаннымъ съѣздомъ врачей и Управою, участковый врачъ доставляетъ: а) свѣдѣнія о движеніи амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ,

б) о ходѣ оспоприванія, в) объ акушерской помощи, г) о существующихъ въ участкѣ эпидеміяхъ и принимаемыхъ противъ нихъ мѣрахъ, д) о ходѣ аптечнаго дѣла, е) отчетъ въ израсходованіи получаемыхъ врачемъ отъ Управы авансовыхъ суммъ и ж) всѣ другія, относящіеся до врачебнаго дѣла въ участкѣ свѣдѣнія, которыя окажутся необходимыми для земскаго собранія, съѣзда врачей и Управы.

§ 21. На обязанности врача лежитъ также доставленіе всѣхъ свѣдѣній по требованію врачебнаго отдѣленія Оренбургскаго губернскаго правленія, кромѣ того, онъ не долженъ отказываться отъ сообщенія тѣхъ медико-статистическихъ свѣдѣній, которыя будутъ затребованы губернскимъ земствомъ.

§ 22. Ежегодно участковый врачъ доставляетъ годовой отчетъ о ходѣ всего врачебнаго дѣла въ участкѣ, составляя его по программѣ, выработанной съѣздомъ врачей.

§ 23. Состоя врачемъ земства, другой обязанности въ службѣ государственной, общественной или частной участковый врачъ принимать на себя не можетъ безъ разрѣшенія на то земскаго собранія.

§ 24. Независимо отъ приведенныхъ правилъ, земскій участковый врачъ долженъ подчиниться всѣмъ имѣющимъ быть впослѣдствіи постановленіямъ земскаго собранія и основаннымъ на нихъ распоряженіямъ Управы и съѣзда врачей.

По ознакомленіи съ проектомъ „Правилъ“, совѣщаніе врачей признало ихъ пріемлемыми съ тѣмъ дополненіемъ, чтобы

а) § 11 правилъ быль дополненъ пожеланіемъ, что обязательному пріему врачей подлежатъ лишь тѣ больные, которые записались на пріемъ до 2-хъ часовъ дня и что одинъ день въ недѣлю пріема больныхъ не производится;

б) въ § 15 послѣ словъ: „по вызовамъ волостныхъ правленій“, добавить: „подтвержденнымъ заключеніемъ фельдшера“.

Со своей стороны, Управа полагаетъ, что введеніе льготнаго дня, свободнаго отъ обычнаго пріема больныхъ въ лечебницѣ или на амбулаторномъ пунктѣ, является цѣлесообразнымъ, при условіи, что выборъ такого дня будетъ предоставленъ взаимному соглашенію Управы и врача. Что же касается ограниченія пріема больныхъ 2-мя часами и требованія заключеній фельдшера, то они нежелательны, тѣмъ болѣе, что фактическое установленіе времени пріема и выѣздовъ врача для оказанія помощи въ экстренныхъ случаяхъ будетъ зависѣть не отъ детальной нормировки ихъ въ правилахъ, но отъ того, какъ сложатся условія работы врача на мѣстѣ.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе собранія, Управа проситъ составленный ею проектъ правилъ земской медицинской организаціи утвердить.

Условія службы медицинскаго персонала.

Разрабатывая вопросъ объ установленіи содержанія лицамъ медицинскаго персонала, Уѣздная Управа приняла во вниманіе свѣдѣнія, какія имѣлись въ ея распоряженіи и установила:

А) Что въ большинствѣ сосѣднихъ съ Оренбургской губ. земствъ оклады врачамъ опредѣляются въ 1500 руб., при готовой квартирѣ или назначеніи квартирныхъ денегъ отъ 180 до 300 руб. въ годъ и въ небольшомъ числѣ земствъ оклады установлены въ 1800 руб. безъ особыхъ квартирныхъ. Кромѣ этихъ основныхъ окладовъ, обычно устанавливаются прибавки къ содержанію за выслугу лѣтъ, до предѣльнаго оклада 2400 руб., ежегодно отпуски для отдыха и научныя командировки на 3 - 4 мѣсяца съ пособіемъ отъ земства отъ 150 до 300 руб.

Примѣняясь къ среднимъ величинамъ, Управа считаетъ необходимымъ принять для Челябинскаго земства слѣдующія условія службы врачей:

1) первоначальный окладъ жалованія 1500 руб. при готовой квартирѣ, гдѣ она имѣется при лечебницѣ, или при выдачѣ квартирныхъ денегъ въ суммѣ 300 руб.;

2) періодическія прибавки къ содержанію врачей установить въ слѣдующемъ размѣрѣ: черезъ 5 лѣтъ службы—300 руб.; черезъ слѣдующіе 5 лѣтъ—300 руб. и еще черезъ пять лѣтъ—300 р., такимъ образомъ черезъ 15 лѣтъ службы окладъ доводится до 2400 руб.

и 3) каждый врачъ можетъ пользоваться отпускомъ ежегодно для отдыха на одинъ мѣсяцъ съ разрѣшенія Управы и по постановленію земскаго собранія—на 3 мѣсяца для научной командировки при пособіи земства въ 200 руб., съ сохраненіемъ содержанія. Правомъ на командировку пользуется врачъ, прослужившій въ Челябинскомъ уѣздѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ. Дальнѣйшія условія командировокъ должны быть разработаны къ будущему собранію.

Ознакомившись съ предложеніемъ Управы, Совѣщаніе признало, что введеніе предположенныхъ окладовъ дало бы врачамъ уменьшеніе жалованія, такъ какъ уже въ настоящее время они получаютъ по 1750 руб., что хотя 250 руб. въ этой суммѣ и значатся какъ разъѣздныя деньги, но на самомъ дѣлѣ они являются не болѣе, какъ увеличеніемъ содержанія. Далѣе членъ совѣщанія врачъ г. Нейманъ выска-

залъ, что, по мѣстнымъ условіямъ, жалованье врачей необходимо установить въ такихъ суммахъ: первоначальный окладъ -2400 руб., при періодическихъ прибавкахъ по 200 руб. черезъ 5 лѣтъ до предѣльнаго оклада въ 3000 руб. и готовая квартира въ счетъ земства. Въ случаѣ, если таковой при лечебницѣ или пунктѣ не окажется, то квартирныя деньги должны выдаваться въ размѣрѣ 1/5 содержанія, т. е. отъ 480 до 600 руб. Предложеніе Управы объ отпускахъ врачамъ и научныхъ командировкахъ пріемлемо.

Предложеніе г. Нейманъ по большинству голосовъ совѣщаніемъ принято.

Б) Относительно условій службы лицъ фельдшерскаго персонала, на основаніи практики сосѣднихъ земствъ, Управа высказалась за то, чтобы въ Челябинскомъ земствѣ съ 1914 года было установлено, что

1) школьные фельдшера, не исключая и фельдшерицъ-акушерокъ, получаютъ жалованія 480 руб. и квартирныхъ 72 руб. въ годъ;

2) военные фельдшера—жалованія—420 руб. и квартирныхъ—72 руб.

3) Къ содержанію тѣхъ и другихъ устанавливаются прибавки за выслугу лѣтъ по 20% первоначальнаго оклада черезъ 5 лѣтъ службы, снова черезъ 5 лѣтъ и послѣднюю черезъ 5 лѣтъ, т. е. три прибавки въ теченіе 15 лѣтъ службы всего на 60% первоначальнаго оклада.

4) Указанныя условія службы одинаково примѣняются и для больничныхъ и пунктовыхъ фельдшеровъ.

5) Вопросъ объ отпускахъ фельдшерамъ и командированіи ихъ для пополненія знаній—разработать къ будущему собранію.

Обсудивъ предложеніе Управы, Совѣщаніе признало, что содержаніе школьныхъ фельдшеровъ должно быть увеличено до 600 руб. въ годъ, во всемъ остальномъ оно согласилось съ предложеніемъ Управы.

в) Совѣщаніе согласилось съ предложеніемъ Управы, чтобы акушерки, служащія при больницахъ и на самостоятельныхъ пунктахъ, получали 1-го разряда 360 руб. и 2-го разряда 300 руб. при выдачѣ квартирныхъ по 60 руб.

г) По вопросу объ установленіи содержанія оспопрививателямъ по предположенію Управы въ 240 руб. Совѣщаніе, признавая нецѣлесообразнымъ существованіе особыхъ должностей оспопрививателей, находило болѣе отвѣчающимъ раціональной постановкѣ оспопрививанія ассигнованіе на это спеціальнаго кредита въ 2400 руб. на весь уѣздъ съ тѣмъ, чтобы привитіе оспы поручалось два раза въ годъ времен-

нымъ служащимъ изъ студентовъ медиковъ или изъ лицъ съ спеціальнымъ медицинскимъ образованіемъ.

Заканчивая на этомъ изложеніе обстоятельствъ, сопровождавшихъ обсужденіе вопроса объ установленіи условій службы медицинскаго персонала, Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что смѣта на медицинскую часть составлена по нормамъ, принятымъ Управой. Въ случаѣ, если собранію угодно будетъ согласиться съ заключеніемъ совѣщанія, то потребуется увеличить ассигнованія на выдачу содержанія врачамъ на 9000 руб., квартирныхъ имъ—1260 руб. и на выдачу содержанія школьнымъ фельдшерамъ до 2000—2500 руб. По вопросу объ организаціи оспопрививанія Управа считаетъ необходимымъ остаться при своемъ прежнемъ мнѣніи. Управа находитъ, что осторожнѣе будетъ вести оспопрививаніе въ будущемъ 1914 году испытаннымъ уже въ уѣздѣ способомъ, т. е. путемъ дѣятельности особой оспопрививательной корпораціи. Несомнѣнно, предположенный пересмотръ всей медицинской организаціи въ уѣздѣ коснется и оспопрививанія и тогда заключеніе съѣзда врачей будетъ исчерпывающимъ и далекимъ отъ всякихъ случайностей.

Больничные и амбулаторные штаты.

По имѣющему близкое отношеніе къ смѣтѣ вопросу о больничныхъ и амбулаторныхъ штатахъ Управа полагаетъ, что: а) каждая участковая лечебница, имѣющая отъ 10 до 25 штатныхъ кроватей, считается однокомплектной и должна имѣть однаго участковаго врача, двухъ больничныхъ фельдшеровъ, одну участковую акушерку, одного участковаго оспопрививателя и двухъ аптечныхъ служащихъ. Названныя лица входятъ въ составъ корпораціи участковаго медицинскаго персонала, всѣ же остальные служащіе больницы считаются прислугой при больницѣ: двѣ сидѣлки (въ случаѣ существованія отдѣльнаго заразнаго барака число ихъ должно быть три), палатный служитель, дворникъ, кухарка, ночной сторожъ. На выдачу жалованія прислугѣ ассигнуется при готовомъ содержаніи—сидѣлкѣ по 96 руб., палатнымъ служителямъ и сторожамъ при амбулаторіи и аптекѣ по 120 руб., кухаркѣ 96 руб. и ночному караульщику по 72 руб.

б) Штатъ врачебныхъ амбулаторныхъ пунктовъ состоитъ изъ 1 врача, 1 фельдшера, 1 акушерки, 1 оспопрививателя и двухъ аптечныхъ служащихъ. Прислуга на пунктахъ—сидѣлка, амбулаторный сторожъ и аптечный сторожъ.

в) На самостоятельныхъ фельдшерскихъ и акушерскихъ пунктахъ

имѣются по одному фельдшеру или акушеркѣ. Взамѣнъ введенія въ штатъ пункта прислуги, фельдшерамъ на поддержаніе чистоты на пунктѣ отпускается по 60 руб. въ годъ.

Одобренныя совѣщаніемъ врачей штаты эти приняты для исчисленія смѣты на 1914 годъ. По вопросу объ опредѣленіи суммы, необходимой на покрытіе расходовъ на пищевое довольствіе больныхъ, Управа исходила изъ соображенія, что штатное число кроватей въ каждой изъ больницъ будетъ занято до 360 дней и что суточное содержаніе больныхъ будетъ стоить 30 коп. и прислуги 20 коп. въ день. При опредѣленіи раскладки припасовъ, входящихъ въ составъ пищевой порціи въ лечебницахъ Челябинскаго уѣзда въ 1914 году, впредь до разработки этого вопроса съѣздомъ врачей, необходимо будетъ придержаться нормъ и практики настоящаго времени.

Внѣ общихъ штатовъ Управа находитъ необходимымъ учредить должность запаснаго врача, для замѣщенія участковыхъ во время ихъ болѣзни, отпуска и пр. Существованіе этой должности обезпечитъ оказаніе безпрерывной медицинской помощи и вообще придастъ земской медицинѣ въ уѣздѣ большую устойчивость. Въ обычное время, когда всѣ врачи на мѣстахъ, запасный врачъ долженъ будетъ работать при одной изъ лечебницъ уѣзда, по выбору врачебнаго съѣзда. Въ виду разъѣздного характера службы запаснаго врача Управа находитъ необходимымъ окладъ жалованія ему установить въ 1800 руб.

Хирургическіе инструменты и обстановка.

По предложенію Управы совѣщаніе обсуждало вопросъ о снабженіи амбулаторныхъ пунктовъ инструментами и обстановкой и постановило:

а) стоимость инструментарія для врачебныхъ амбулаторныхъ пунктовъ, примѣнительно къ снабженію инструментами Чудиновской лечебницы, опредѣлить въ 350 руб.;

б) стоимость обстановки врачебнаго пункта, по приблизительному подсчету цѣнъ на предметы обстановки, указанные въ примѣрныхъ спискахъ, составленныхъ совѣщаніемъ, опредѣлить: для кабинета врача въ 265 руб., для ожидательной—40 руб., перевязочной—55 руб. и для аптеки 440 руб., всего—800 руб.;

в) стоимость обстановки самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, примѣнительно къ предложенному на обсужденіе Совѣщанія нормальному каталогу обстановки Екатеринбургскаго земства, опредѣлить въ 200 руб.

г) стоимость обстановки акушерскаго пункта опредѣлить въ 25 р.;

д) высказать пожеланіе о пріобрѣтеніи для врачебныхъ амбулаторій по микроскопу, на что потребуется на каждый участокъ не болѣе 200 руб.

Такія нормы обстановки медицинскихъ учрежденій и приняты Управой въ смѣтѣ 1914 года для вновь открываемыхъ врачебныхъ пунктовъ. Для старыхъ, уже существующихъ участковъ расходы на пріобрѣтеніе инструментовъ, бѣлья и предметовъ обстановки взяты въ размѣрѣ ходатайствъ г.г. врачей, возбужденныхъ ими еще предъ врачебнымъ отдѣленіемъ Оренбург. губ. правленія. На такихъ основаніяхъ Управою вносятся въ смѣту 1914 года слѣдующія суммы:

	На инструменты	На заготовку бѣлья.	На пріобрѣтеніе обстановки.
Чумлякская лечебница . . .	300 руб.	900 руб.	300 руб.
Воскресенская „ . . .	475 „	400 „	100 „
Куртамышская „ . . .	150 „	250 „	100 „
Чудиновская „ . . .	330 „	300 „	100 „
Птиченская „ . . .	100 „	450 „	100 „
Аргаяшская „ . . .	300 „	100 „	200 „
Всего	1655 „	2400 „	900 „

Ассигнованія на пріобрѣтеніе обстановки для существующихъ лечебницъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда врачи не заявили особыхъ ходатайствъ, проектированы Управой по 100 руб. на лечебницу. На Аргаяшскую лечебницу кредитъ по этой статьѣ увеличенъ до 200 руб. въ виду ожидаемаго расширенія помѣщенія. Сверхъ указанныхъ кредитовъ на пополненіе аптечной обстановки Управой вносится въ смѣту по 100 руб. на каждую лечебницу. Что касается ассигнованія на пріобрѣтеніе микроскоповъ, то Управа представляетъ его на благоусмотрѣніе собранія.

Выписка медикаментовъ.

По вопросу о выпискѣ медикаментовъ, основываясь на практикѣ старыхъ земствъ, Управа полагала, что только централизованная вы-

писка медикаментовъ, черезъ Земскую Управу, оказывается выгодной для земства. Поэтому съ перваго же года дѣятельности земской медицины въ Челябинскомъ уѣздѣ слѣдуетъ установить такой именно способъ заготовки лечебныхъ средствъ. Уѣздная Управа предполагала принять въ этомъ отношеніи слѣдующія положенія:

1. Выписка медикаментовъ производится въ участки только черезъ Земскую Управу.

2. Участковые врачи представляютъ въ Уѣздную Управу заблаговременно полугодовые каталоги на необходимые для участковой аптеки и больницъ и для фельдшерскихъ пунктовъ медикаменты, припасы, входящіе въ составъ лекарствъ, перевязочные матеріалы, предметы ухода за больными и хирургическіе инструменты.

3. По требованію Управы, заказы высылаются непосредственно въ участки, и врачи, по пріемкѣ заказа и провѣркѣ его, возвращаютъ въ Управу счета для оплаты ихъ Управою.

Изложенныя положенія совѣщаніемъ приняты съ тѣмъ, чтобы кредитъ на пріобрѣтеніе медикаментовъ былъ не менѣе 2000 руб. на участковую аптеку, не считая въ этой суммѣ ассигнованій на пріобрѣтеніе медикаментовъ для фельдшерскихъ пунктовъ. На выписку медикаментовъ Управой вносится въ смѣту по 3000 руб. на участокъ, считая въ этой суммѣ 2000 руб. на участковую аптеку и 1000 руб. на фельдшерскіе пункты. Остановиться на указанномъ кредитѣ побуждаетъ Управу то соображеніе, что участковые врачи, за полнымъ почти отсутствіемъ медикаментовъ, уже въ настоящее время заявляютъ требованія на высылку новаго ихъ запаса для потребностей 1913 года. Управа полагаетъ, что требованія эти должны быть выполнены за счетъ смѣты 1914 года, иначе пришлось бы прекратить пріемъ больныхъ; по сообщеннымъ врачами даннымъ для нѣкоторыхъ участковъ до 1 января потребуется медикаментовъ на сумму не меньше чѣмъ въ 500 руб.

Остальныя смѣтныя ассигнованія.

При исчисленіи расходовъ на содержаніе помѣщеній лечебныхъ заведеній Управа не имѣла въ своемъ распоряженіи сколько нибудь обоснованныхъ данныхъ и должна была руководствоваться по большей части теоретическими соображеніями.

Обсуждая вопросъ о наймѣ помѣщенія для Аргаяшской лечебницы, Управа приняла во вниманіе ходатайство участковаго врача о необходимости расширить имѣющуюся квартиру лечебницы наймомъ

еще одного дома для амбулаторіи и аптеки, съ тѣмъ, чтобы прежняя квартира осталась только для больничныхъ палатъ. Въ виду заявленій врача, что съ наймомъ второго дома квартирная плата не превыситъ 600 руб., Управа вноситъ въ смѣту по этой статьѣ—700 руб., чтобы на остатокъ отъ квартирной платы приспособить арендуемое помѣщеніе для больничныхъ надобностей. На оплату аренды за помѣщеніе Воскресенской лечебницы вносится прежняя сумма—320 руб., а для вновь проектируемыхъ врачебныхъ пунктовъ—по 600 руб. на каждый. На оплату квартиры для самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ Управа вноситъ по 120 руб. На отопленіе зданій старыхъ лечебницъ вносится по 350 руб., за исключеніемъ Чумлякской съ ассигнованіемъ въ 600 р., и на 4 новыхъ амбулаторныхъ пункта 650 руб., а на фельдшерскіе пункты по 50 руб. на каждый. На освѣщеніе—вносится по старымъ больницамъ по 100 руб. (на Чумлякскую 300 руб.), на амбулаторные пункы: врачебные—по 50 руб. и фельдшерскіе по 10 руб.

На страхованіе собственныхъ больничныхъ зданій Управою внесенъ въ смѣту общій кредитъ, въ суммѣ 500 руб. На текущее содержаніе и мелкій ремонтъ больничныхъ помѣщеній ассигнуется дли собственныхъ зданій по 300 руб., наемныхъ 150 руб. и для амбулаторныхъ врачебныхъ пунктовъ по 125 руб. Кромѣ того, на мелкіе расходы, не предусматриваемые смѣтой по старымъ больницамъ, вносится въ смѣту по 400 руб. и по амбулаторнымъ пунктамъ по 200 руб.

По статьѣ расходовъ на предупрежденіе и прекращеніе эпидемическихъ болѣзней, согласно § 19, лит. ж. „Правилъ организаціи медицинской части въ уѣздѣ“ Управа считаетъ необходимымъ имѣть кредиты на пріобрѣтеніе бѣлья и кроватей для 3 временныхъ эпидемическихъ больницъ 1500 руб. и на приглашеніе временнаго эпидемическаго персонала 1000 руб. Суммы эти вносятся, какъ условные кредиты, на тотъ случай, если губернское земство не приметъ на свой счетъ борьбу съ эпидеміями. И наконецъ, на покупку детрита для прививанія оспы вносится 500 руб., на выписку медицинскихъ журналовъ и газетъ для врачей и фельешеровъ—400 руб. и на печатаніе бланокъ для книгъ, вѣдомостей, сигнатуръ и проч.—2500 руб.

Такимъ образомъ, смѣта на содержаніе медицинской части выразится въ 1914 году въ такихъ цифрахъ:

1.	На содержаніе 10 участковъ врачей	15000 руб.
2.	„ „ запаснаго врача	1800 „
3.	„ „ санитарнаго врача	2000 „
4.	„ выдачу квартирныхъ 8 врачамъ	2400 „

5. На выдачу пособія на научную командировку одному врачу . . . . 200 руб.
6. На содержаніе 12 фельдшеровъ при больницахъ и 4 при амбулаторныхъ пунктахъ . . . . 7680 „
7. На выдачу имъ квартирныхъ денегъ . . . . . . 1152 „
8. „ содержаніе 20 акушерокъ . . . . 7200 „
9. „ „ квартирныхъ имъ . . . . 1200 „
10. „ „ 10 оспопрививателей . . . . 2400 „
11. „ „ 25 пунктовымъ фельдшерамъ . . . 12000 „
12. Наемъ квартиръ для пунктовъ . . . . 3000 „
13. Поддержаніе въ нихъ чистоты . . . . 1500 „
14. Отопленіе пунктовъ . . . . 1250 „
15. Освѣщеніе . . . . 250 „
16. Обстановка мебелью, приборами, инструментами и прочихъ фельдшерскихъ пунктовъ . . . . 5000 „

ПО СОДЕРЖАНІЮ ЛЕЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

17. Наемъ прислуги въ больницы и на пункты . . . 4752 „
18. Пищевое довольствіе больныхъ и прислуги . . . 12000 „
19. Отопленіе больницъ . . . . 3000 „
20. Освѣщеніе . . . . 1000 „
21. Страхованіе зданій . . . . 500 „
22. Аренда помѣщеній . . . . 3420 „
23. Заготовка бѣлья, одежды, обуви . . . . 3000 „
24. Обстановка мебелью, посудой и пр. . . . . 2300 „
25. Разные мелкіе расходы . . . . 3200 „
26. Содержаніе аптечнаго персонала . . . . 6000 „
27. Покупка медикаментовъ, перевязочныхъ средствъ и посуды . . . . 30000 „
28. Покупка хирургическихъ инструментовъ . . . . . 3055 „
29. Обстановка участковыхъ аптекъ . . . . 2400 „
30. Наемъ прислуги при аптекахъ . . . . 1200 „
31. Текущій ремонтъ больницъ . . . . 2000 „
32. Содержаніе санитарнаго отдѣла . . . . 1080 „
33. Мѣропріятія противъ эпидемій . . . . 2500 „
34. На выписку детрита . . . . 500 „
35. На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ . . 400 „
36. „ печатаніе бланокъ, книгъ и сигнатуръ . . . . 2500 „

Всего . . . 148839 руб.

Для сравненія съ составленной смѣтой Уѣздная Управа имѣетъ честь привести ниже тѣ ассигнованія, какія производились губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ на содержаніе медицинской части въ Челябинскомъ уѣздѣ въ 1913 году. Здѣсь Управа должна оговориться, что нѣкоторыя изъ ниже приведенныхъ цифръ не являются точными. Дѣло въ томъ, что присланная распорядительнымъ комитетомъ смѣта въ большинствѣ параграфовъ составлена не по уѣзду, а по губерніи и, слѣдовательно, цифры расходовъ возможно было взять не въ дѣйствительныхъ размѣрахъ, а въ среднемъ на лечебницу. Однако большого уклоненія отъ дѣйствительности ожидать отъ такого пріема не приходится, такъ какъ расходы лечебницъ болѣе или менѣе установлены и указаны въ названной выше брошюрѣ г. врачебнаго инспектора. Расходы по содержанію лечебницъ складывались изъ такихъ цифръ:

1) содержаніе врачу по 1750 руб. на лечебницу, на 6	10500	руб.
2) содержаніе фельдш.-акушеркамъ по 510 р. на лечебницу, на 6	3060	„
3) содержаніе 2 фельдшер. по 460 руб. на лечебн., на 6	5520	„
4) „ 20 пунктов. фельдшер. по 460 р. на лечеб.	9200	„
5) хозяйственные расходы по 1500 р. на 6	9000	„
6) медикаменты по 900 руб. на 6 лечебницъ	5400	„
7) пріобрѣтеніе инструментовъ по 50 р. на 6 лечеб. . .	300	„
8) канцелярскіе расходы по 30 на 6 л.	180	„
Всего . . .	43160	руб.

Полагая, что на остальныя потребности, какъ-то: на пріобрѣтеніе детрита, страхованіе зданій, дополнительныя ассигнованія на медикаменты и пр. ассигновывались на уѣздъ 2—3 тыс. руб., Управа считаетъ, что общая сумма расхода, на содержаніе медицинской части въ уѣздѣ не превышала 45—46 тыс. руб., не считая въ этой суммѣ расходовъ на постройку и крупные ремонты больницъ.

Предложенія и ходатайства по медицинской части.

1) Губернскій распорядительный комитетъ при отношеніи отъ 19 сент. № 6416 препроводилъ въ Управу на исполненіе переписку по ходатайству врача Неаполитанова о вознагражденіи его жалованіемъ и разъѣздными за завѣдываніе въ 1908 и 1909 году 14-мъ медицинскимъ участкомъ (Чудиновскимъ) въ Челябинскомъ уѣздѣ. Обстоятельства дѣла, послужившія поводомъ къ возбужденію ходатайства, по

запросу распорядительнаго комитета, г. Неаполитановъ излагаетъ слѣдующимъ образомъ:

„Мое завѣдываніе 14 участкомъ въ 1908—1909 г.г. заключалось въ слѣдующемъ: въ селѣ Чудиновѣ я былъ 5 разъ, принималъ больныхъ, осматривалъ станціонарныхъ больныхъ, наблюдалъ за дѣятельностью фельдшера Чудиновской лечебницы, за правильнымъ веденіемъ имъ хозяйства, расплачивался съ поставщиками съѣстныхъ и другихъ припасовъ, необходимыхъ для лечебницы, составлялъ отчеты денежные и о количествѣ больныхъ, получалъ и пересылалъ фельдшерамъ 14 уч. лекарства, ѣздилъ въ Андреевскую волость, отстоящую въ ста верстахъ отъ села Чумляка для разслѣдованія жалобъ на мѣстнаго фельдшера, принималъ участіе въ поѣздкахъ по судебно-медицинскимъ дѣламъ, въ то время, когда уѣздный врачъ былъ въ комиссіи по пріему новобранцевъ. На основаніи вышеизложеннаго и согласно ст. 254 врачебн. уст. покорнѣйше прошу вознаградить меня жалованіемъ за все время моего завѣдыванія 14 уч. и разъѣздными за 4 мѣсяца всего въ суммѣ: 1172 руб., а именно 100 руб. разъѣздныхъ за 4 мѣсяца завѣдыванія въ 1908 г.; затѣмъ за май и іюнь 1908 г. и за всѣ 6 мѣсяцевъ 1909 года по 102 руб. въ мѣсяцъ, а за іюль, за половину августа и за половину декабря 1908 г. по 128 руб., такъ какъ съ іюля и до конца 1908 г., содержаніе врачамъ было увеличено съ 102 руб. до 128 руб. въ мѣсяцъ. Въ статьѣ 254 врач. уст. т. 13 гл. 7 сказано: „Врачамъ уѣзднымъ и другимъ, исправляющимъ, сверхъ прямыхъ ихъ обязанностей, вакантныя медицинскія должности въ томъ же уѣздѣ, производится, впредь до замѣщенія вакантной должности, добавочное содержаніе въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ губерніяхъ Оренбургской полный окладъ присвоеннаго вакантной должности содержанія...“

Ходатайство это Управа представляетъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

2) На усмотрѣніе же земскаго собранія Управа представляетъ и второе подобное же ходатайство врача 8 уч. Челябинскаго уѣзда А. И. Кожеурова о выдачѣ ему содержанія за завѣдываніе вакантнымъ 18 участкомъ Челябинскаго уѣзда за время съ 12 октября 1912 года по 13 февраля 1913 года изъ оклада 1500 руб. По поводу возбужденнаго г. Кожеуровымъ ходатайства объ этомъ предъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ послѣдній сообщилъ, что вопросъ объ удовлетвореніи за завѣдываніе вакантнымъ участкомъ не можетъ быть

разсмотрѣнъ комитетомъ въ виду введенія земства въ Оренбургской губерніи.

3) Врачебное отдѣленіе отношеніемъ отъ 27 сент. за № 4506 препровождаетъ на распоряженіе Управы ходатайство зем. нач. 8 уч. Челяб. у. о награжденіи фельдшера Карасинскаго фельдшерскаго пункта А. Н. Дынькова медалью за безпорочную 35 лѣтнюю службу. На ходатайствѣ г. зем. нач. сообщаетъ, что въ предѣлахъ 8 земскаго участка, а именно въ Карасинской волости, находится на должности фельдшера сей волости крестьянинъ с. Карасинскаго Алексѣй Николаевъ Дыньковъ, коему въ нынѣшнемъ году исполнилось 35 лѣтъ безпорочнаго служенія въ названной должности въ предѣлахъ все той же волости.

Дыньковъ не только въ своей волости, но даже за предѣлами 8 участка пользуется славой отличнаго фельдшера, отзывчиваго человѣка и неутомимаго работника, при безукоризненной честности и отличномъ поведеніи.

Сельскій врачъ 9 участка г. Троицкій къ этому добавляетъ, что г. Дыньковъ извѣстенъ ему, какъ врачу и его прямому начальству, съ самой лучшей стороны и пользуется заслуженной симпатіей населенія.

Вопросъ о поддержкѣ ходатайства о награжденіи фельдшера А. Н. Дынькова медалью за безпорочную службу Управа также представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

4) Каминскій волостной сходъ 10 февраля с. г. сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: По случаю трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ повергнуть передъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ свои вѣрноподданническія чувства и въ ознаменованіе этого событія ходатайствовать передъ правительствомъ или будущей Земской Управой объ открытіи въ селѣ Каминскомъ сельской лечебницы: на содержаніе больницы мы ассигнуемъ изъ мірского сбора ежегодно, начиная съ 1914 года, по 200 рублей; для поддержанія этого ходатайства мы избираемъ довѣреннымъ крестьянина с. Каминскаго Кузьму Александровича Югова; будущую больницу именовать „РОМАНОВСКОЙ“.

Въ дополненіе къ этому постановленію уполномоченный схода К. А. Юговъ поясняетъ, что Каминская волость отстоитъ отъ ближайшей Куртамышской лечебницы въ 40 верст., а дальнія деревни волости въ 50—60 верстахъ и что Каминская вол. имѣетъ около 13 тыс. душъ обоего пола, двухклассную школу въ с. Каминскомъ и пять одноклассныхъ въ другихъ селеніяхъ.

Обсуждая это ходатайство, Управа остановилась на томъ положеніи, что принятіе мѣстной помощи на открытіе такихъ дорогихъ учрежденій, какъ лечебницы, не можетъ служить факторомъ, имѣющимъ для дѣла исключительное значеніе. Кромѣ того, оно можетъ повести къ опасному прецеденту, такъ какъ на почвѣ подобныхъ предложеній, обусловленныхъ сборомъ нѣсколькихъ сотъ рублей, можетъ возникнуть цѣлый рядъ ходатайствъ объ открытіи врачебныхъ пунктовъ въ самыхъ случайныхъ мѣстахъ. Къ тому же въ виду окрайнаго положенія Каминской волости, не ясно значеніе этого села въ дѣлѣ обезпеченія врачебной помощью болѣе или менѣе значительнаго района. Поэтому Управа полагаетъ необходимымъ разрѣшеніе этого ходатайства отложить на одинъ годъ, до разработки сѣти медицинскихъ участковъ.

5) Косолаповскій сельскій сходъ въ приговорѣ отъ 8 сентября постановилъ:

„Просить Челябинское уѣздное земство открыть въ нашемъ селѣ сельскую лечебницу съ врачемъ и акушерской помощью. Тяготѣніе къ нашему селу имѣютъ Ново-Кочердыкская, Заманиловская и Становская волости. Даемъ со своей стороны въ распоряженіе Челябинскаго уѣзднаго земства одну десятину усадебной земли, стоимостью въ пятьсотъ рублей или сколько таковой земли потребуется въ дѣйствительности подъ постройку сельской лечебницы“.

Съ открытіемъ въ уѣздѣ четырехъ новыхъ врачебныхъ участковъ одинъ изъ нихъ, по предложенію Управы, долженъ быть помѣщенъ въ наиболѣе центральной въ южной части уѣзда с. Становского, расположенномъ отъ д. Косолаповой всего на разстояніи 15 верстъ. Поэтому Управа высказывается за отклоненіе ходатайства косолаповскаго общества.

6) Косулинскій волостной сходъ, имѣя въ виду неудовлетворительную постановку медицинской помощи въ уѣздѣ, возбудилъ ходатайство объ открытіи въ селѣ Косулинскомъ сельской лечебницы съ необходимымъ медицинскимъ персоналомъ, или же, на первое время, объ открытіи пріемнаго покоя съ медицинскимъ фельдшеромъ и фельдшерицей-акушеркой и объ отпускѣ достаточнаго количества лекарствъ за счетъ земскихъ или правительственныхъ средствъ.

По вопросу объ открытіи новыхъ сельскихъ лечебницъ Управа излагала свое мнѣніе въ п. 4 сего отдѣла. Поэтому, считая излишнимъ повторять его, высказывается за отложеніе разрѣшенія ходатайства схода на одинъ годъ.

Что касается вопроса объ учрежденіи въ с. Косулинскомъ пріемнаго покоя, то Управа полагаетъ, что съ передачей земству медицинскаго дѣла и съ усовершенствованіемъ Косулинскаго фельдшерскаго пункта такое ходатайство схода отпадетъ. Далѣе, если сходъ, прося объ учрежденіи должности фельдшерицы-акушерки, имѣетъ въ виду обезпеченіе населенія акушерской помощью, то, несомнѣнно, съѣздъ врачей, распредѣляя по уѣзду вновь предположенныя къ открытію должности пунктовыхъ акушерокъ, приметъ во вниманіе ходатайство схода при назначеніи резиденціи акушерки Становскаго участка.

7) Ново-Кочердыкскій и Коровинскій волостные сходы ходатайствуютъ объ учрежденіи у нихъ фельдшерскихъ пунктовъ, причемъ Ново-Кочердыкскій сходъ обязуется, въ случаѣ открытія въ с. Кочердыкѣ фельдшерскаго пункта, принять на себя пріобрѣтеніе медикаментовъ для пункта ежегодно на сумму 50 руб.

Съ новымъ распредѣленіемъ волостей по 10 врачебнымъ участкамъ совѣщаніемъ врачей и Управой предположено открыть новые фельдшерскіе пункты въ с.с. Коровинскомъ и Кочердыкскомъ, т. ч. ходатайства сходовъ такимъ образомъ подлежатъ удовлетворенію. Въ виду выраженнаго въ приговорѣ Н. Кочердыкскаго вол. схода обязательства во взносѣ 50 руб. на медикаменты Управа полагаетъ необдимымъ дѣло это оформить и вноситъ на будущій годъ въ доходную смѣту земства 50 руб.

О строительныхъ нуждахъ больницъ.

На основаніи обозрѣнія больницъ, произведеннаго г. Оренбургскимъ врачебнымъ инспекторомъ въ августѣ с/г., докладовъ сельскихъ врачей и осмотровъ больницъ членами Земской Управы строительныя нужды больницъ рисуются въ такихъ чертахъ:

Воскресенская лечебница.

Участковая лечебница помѣщается въ 2-хъ смежныхъ наемныхъ зданіяхъ, принадлежащихъ двумъ владѣльцамъ. Собственно лечебница помѣщается въ двухъэтажномъ каменномъ зданіи, мало соотвѣтствующемъ для размѣщенія больныхъ. Внизу помѣщается амбулаторія съ аптекой, вверху нѣсколько палатъ. Въ палатахъ нѣтъ вентиляціи. Больные жалуются, что имъ тѣсно и душно. Клозеты полухолодные, примитивные. Ванна и операціонная отдѣлены холодными корридорами. Нѣтъ комнаты для инфекціонныхъ больныхъ.

Несмотря на капитальный ремонтъ зданій и нѣкоторыя сдѣланныя приспособленія, за отсутствіемъ другихъ подходящихъ помѣщеній для лечебницы, занимаемое лечебницей зданіе, по мнѣнію г. врачебнаго инспектора, можетъ быть лишь терпимо. Зданіе, занимаемое врачемъ и фельдшеромъ тѣсно, ветхо и также какъ и лечебница можетъ быть лишь терпимо. Кромѣ того, помѣщеніе лечебницы опасно въ пожарномъ отношеніи. По словамъ врача, пожаръ возникуть можетъ очень легко, такъ какъ приходится топить желѣзную печь въ деревянной пристройкѣ ванны. Если бы такое несчастіе произошло, то могутъ погибнуть въ огнѣ въ зимнее время всѣ больные. Другихъ квартиръ въ с. Воскресенскомъ нѣтъ. Врачъ заключаетъ, что необходимо приступить къ постройкѣ собственнаго больничнаго зданія; теперь же, въ предупрежденіе пожарнаго несчастья, немедленно слѣдуетъ прикрыть лечебницу. По докладу члена Управы Н. Н. Кудрина, высота комнатъ въ старыхъ зданіяхъ и новыхъ пристройкахъ въ нижнемъ этажѣ не превышаетъ въ среднемъ одной сажени, наибольшая 1 с. 2 в., а въ верхнемъ 1 с. 9 верш. Больница въ арендованныхъ на годъ зданіяхъ; на пристройки затрачено около 6000 руб. земскихъ сборовъ; вопросъ о приспособленіи зданій можетъ быть поднятъ только по детальной разработкѣ смѣты. По мнѣнію Управы, въ настоящее время необходимо ограничиться самымъ необходимымъ ремонтомъ въ 200 руб., съ тѣмъ, чтобы къ будущему году былъ разработанъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ этой лечебницы.

Куртамышская лечебница.

Лечебница помѣщается въ собственномъ зданіи. Зданіе лечебницы, вслѣдствіе давно непроизводившагося ремонта, пришло въ крайне неудовлетворительное состояніе. Вслѣдствіе неудовлетворительнаго устройства водопровода, ванны и клозеты не дѣйствуютъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, полы почти лишены краски, одна выгребная яма совершенно обвалилась; заразное отдѣленіе закрыто и отдано подъ квартиру фельдшеру. На исправленіе указанныхъ дефектовъ по исчисленіямъ техника Оренбургскаго губерн. распорядительнаго комитета необходимо затратить 6876 р. 87 к.

По порученію Уѣздной Земской Управы 1 октября с/г. и. д. предсѣдателя Управы, совмѣстно съ врачемъ Куртамышской лечебницы Я. С. Талызинымъ, былъ произведенъ осмотръ ея. Въ результатѣ этого осмотра выяснилось, что въ лечебницѣ необходимо произвести слѣ-

дующій ремонтъ, который является неотложнымъ для того, чтобы она могла функціонировать болѣе или менѣе правильно:

1) Существующій въ лечебницѣ водопроводъ въ настоящее время не дѣйствуетъ, вслѣдствіе того, что нѣкоторыя трубы проржавѣли. Поэтому необходимо трубы водопровода перебрать и проржавѣвшія замѣнить новыми.

2) Помѣщеніе больницы найдено тѣснымъ. Часть ея, а именно въ мужскомъ отдѣленіи 2 комнаты заняты подъ квартиру фельдшера и въ женскомъ отдѣленіи одна комната отведена подъ цейхгаузъ. Указанный недостатокъ можно устранить до нѣкоторой степени, если одну изъ комнатъ для фельдшера отвести подъ палату, а другую приспособить для цейхгауза. Тогда комната въ женскомъ отдѣленіи, занятая въ настоящее время цейхгаузомъ, можетъ быть приспособлена для рожениць. Произвести указанныя приспособленія и перемѣщенія не представляется затруднительнымъ и тѣмъ болѣе потому, что квартира для фельдшера можетъ быть компенсирована выдачей квартирныхъ денегъ.

3) Нѣтъ отдѣльнаго ватерклозета для женскаго отдѣленія. Съ исправленіемъ водопровода для этой цѣли можно приспособить небольшую комнатку, находящуюся рядомъ съ теперешнимъ цейхгаузомъ.

4) Такъ какъ въ настоящее время нѣтъ помѣщенія для заразныхъ больныхъ, а устройство такового необходимо, то для этой цѣли можно было бы отвести другое зданіе, состоящее изъ 4 комнатъ и занятое теперь подъ квартиру для 2-го фельдшера. Для того, чтобы приспособить это зданіе подъ заразное отдѣленіе, поштукатурить и побѣлить необходимо будетъ затратить около 600 руб.

5) Во всѣхъ помѣщеніяхъ слѣдуетъ окрасить полы, поштукатурить и побѣлить стѣны, на что вмѣстѣ съ передѣлками въ мужскомъ и женскомъ отдѣленіяхъ, указанными выше, будетъ достаточнымъ расходъ въ 1000 руб.

6) Кромѣ того, необходимо исправить выгребную яму и на послѣднее, вмѣстѣ съ разнымъ мелкимъ ремонтомъ, необходимо ассигновать 400 руб.

Такимъ образомъ, считая, что на ремонтъ водопровода, устройство клозета въ женскомъ отдѣленіи потребуется 200 руб., весь расходъ на ремонтъ Куртамышской лечебницы выразится въ суммѣ 2200 руб.

Птиченская лечебница.

Участковая лечебница помѣщается въ собственномъ зданіи съ громаднымъ участкомъ земли. Домъ въ настоящее время пришелъ въ полную непригодность и больница вслѣдствіе этого закрыта. Зданіе настолько непригодно, что отъ ремонта его слѣдуетъ отказаться и вывести даже квартиру врача въ селеніе.

Планъ и смѣты по переустройству зданій находятся въ строительномъ отдѣленіи Оренб. губ. управл., по сообщенію котораго расходы на переустройство опредѣлены въ суммѣ 25705 руб. 39 к. Членъ Управы Н. Н. Кудринъ къ этому докладываетъ, что больница расположена въ низкой сырой мѣстности на мѣстѣ высохшаго болота. Грунтовыя воды не далѣе 3-хъ арш. Постоянные туманы. Вблизи больницы два полувысохшихъ болота, которыя лѣтомъ настолько заражаютъ воздухъ, что открыть окна въ больницѣ невозможно.

Зданіе настолько ветхо, что никакихъ затратъ на ремонтъ производить не слѣдуетъ—деньги будутъ брошены зря. Необходимо возможно скорѣе подыскать квартиру въ самомъ селѣ и приспособить ее подъ аптеку и для амбулаторнаго пріема больныхъ.

На основаніи изложеннаго Управа признала необходимымъ помѣщенія лечебницы не ремонтировать, а пріемный пунктъ перевести въ село и ассигновать на это въ дополненіе къ намѣченнымъ по смѣтѣ на содержаніе Птиченской лечебницы 400 руб., съ тѣмъ, чтобы въ счетъ этого же кредита былъ произведенъ расходъ до 100 руб. на приспособленіе наемной квартиры для амбулаторіи.

Чудиновская лечебница.

Участковая лечебница помѣщается въ собственномъ зданіи, пожертвованномъ Августой Алексѣевной Бабуриной. Она отремонтирована за счетъ А. А. Бабуриной и пока исправленій никакихъ не требуетъ. Изъ строительныхъ нуждъ лечебницы, по заключенію совѣщанія врачей, на первую очередь выдвигается постройка заразнаго барака на 5—6 кроватей и квартира для врача и фельдшерскаго персонала. При осмотрѣ лечебницы членомъ Управы Ф. А. Владиміровымъ, совмѣстно съ сельскимъ врачемъ г. Фейнбергомъ, оказалось, что лечебница какъ съ наружной, такъ и съ внутренней сторонъ въ приглядномъ видѣ и чистомъ состояніи. Но большой недостатокъ заключается въ томъ, что зданіе лечебницы является очень малымъ по своимъ размѣрамъ и внутреннему устройству. Оно выглядитъ, говоритъ

г. Владиміровъ, какъ будто миніатюрнымъ зданіемъ—маленькой лечебницей, имѣющей три палаты—двѣ мужскихъ, одну женскую, ожидальню, аптеку, кабинетъ врача, перевязочную и комнату для ванны, всѣ онѣ имѣютъ видъ комнатъ миніатюрныхъ. Теперь же необходимо пристроить къ кабинету врача одну комнату для акушерки-фельдшерицы, сдѣлать переборку въ сѣняхъ кухни, пристроить конюшню, на что потребуется приблизительно 250 руб. Сумму эту Управа вноситъ въ смѣту.

Чумлякская лечебница.

Лечебница помѣщается въ собственномъ вновь построенномъ зданіи. Многія работы по постройкѣ еще не закончены; снаружи зданіе необходимо опалубить и окрасить. Стѣны имѣютъ неприглядный видъ и загрязнены, особенно въ заразномъ баракѣ, въ которомъ къ тому же масса насѣкомыхъ въ щеляхъ и въ полахъ.

Сельскимъ врачемъ выдвигаются слѣдующія нужды лечебницы, удовлетвореніе которыхъ настоятельно необходимо.

Самымъ необходимымъ для дальнѣйшаго существованія Чумлякской лечебницы является проведеніе водопровода. Настоящее водоснабженіе совершенно неудовлетворительно: водопроводныя трубы изъ клозетовъ и ваннъ, не имѣя правильнаго тока воды, постоянно засариваются, что ведетъ къ постояннымъ непроизводительнымъ расходамъ и довольно значительнымъ; за недостаткомъ воды ванны не могутъ функціонировать надлежащимъ образомъ. Въ виду предполагаемаго устройства водопровода для Чумлякской лечебницы изъ колодца, находящагося на дворѣ больницы, было произведено нѣсколько разъ изслѣдованіе физическихъ свойствъ колодезной воды, при чемъ оказалось, что колодезная вода Чумлякской сельской лечебницы является негодной не только для питья, но и для хозяйственныхъ потребностей.

Въ виду всего вышеизложеннаго, утвержденный Оренбургскимъ губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ проектъ проведенія водопровода изъ колодца на дворѣ больницы съ устройствомъ вѣтряного двигателя, на что ассигновано около 2000 руб., представляется неудовлетворительнымъ, а, по мнѣнію врача, необходимо устройство водопровода для Чумлякской больницы изъ рѣки Міасса, что потребуетъ расхода отъ 4500 до 5000 руб. Далѣе, въ зданіяхъ самой Чумлякской лечебницы, заразнаго барака, амбулаторіи, кухни, въ квартирахъ врача и фельдшерскаго персонала необходимо произвести штукатурку и окраску половъ и оконъ, что будетъ стоитъ не менѣе—4000 руб. Палуб-

ка и окраска снаружи всѣхъ зданій и забора обойдется не менѣе—3000 руб. Крайне необходима и не терпящая отлагательства перекладка многихъ печей, давшихъ большія трещины и опасныхъ въ пожарномъ отношеніи.

Управа полагаетъ, что въ виду неразработанности проекта устройства водопровода разрѣшенію настоящаго собранія можетъ быть предложенъ лишь вопросъ объ использованіи отпущеннаго уже распорядительнымъ комитетомъ кредита въ 1966 руб. на постройку внутренней въ зданіи проводки водопровода, вопросъ же о доведеніи его до р. Міасса слѣдуетъ отложить до будущаго собранія. Опалубка и окраска снаружи зданія также можетъ быть отложена до другого времени; что же касается оштукатурки и окраски половъ, то это, несомнѣнно, одна изъ самыхъ больныхъ потребностей лечебницы, почему Управа внесла въ смѣту по этой статьѣ 4000 руб. и 150 руб. на исправленіе печей.

Осмотръ лечебницы членомъ Управы Н. Н. Кудринымъ подтвердилъ это мнѣніе Управы и, кромѣ того, намѣтилъ еще слѣдующія работы:

1) заново перебрать полы въ заразномъ баракѣ на сумму	54	руб.	50 к.
2) въ амбулаторіи полы давятъ на печи, поэтому ихъ необходимо перебрать, что будетъ стоить	50	„	— „
3) необходимо отпустить для постройки конюшни для больничной лошади	30	„	„
и 4) на расширеніе прачешной и перенесеніе мертвецкой въ сосѣднюю комнату	70	„	— „
Итого . . .	204	руб.	50 к.

Всего же на постройку, Чумлякской лечебницы Управой вносится въ смѣту 1914 года 4354 руб. 50 коп.

Такимъ образомъ, на строительныя нужды больницъ Управой вносится въ смѣту:

по Воскресенской	200	руб.	к.
„ Куртамышской	2200	„	— „
„ Птиченской	400	„	— „
„ Чудиновской	250	„	„
„ Чумлякской	4354	„	50 „

Изъ представленнаго выше обзора существующихъ лечебницъ видно, что строительная потребность уѣзднаго земства даже въ отношеніи существующихъ больницъ огромна. Нѣтъ собственныхъ зданій ни въ Аргаяшѣ, ни въ Воскресенскомъ; необходима постройка зданія въ с. Птичьемъ, требуютъ расширенія лечебницы Куртамышская, Чудиновская и даже Чумлякская, наконецъ необходима постройка больничныхъ зданій въ новыхъ участкахъ. Все это потребуетъ большихъ расходовъ, которые невозможно будетъ покрывать только за счетъ смѣты текущихъ лѣтъ. Поэтому Управа предлагаетъ образовать фондъ постройки больницъ и вноситъ въ смѣту, сверхъ указанныхъ выше кредитовъ 25000 руб., которые и проситъ земское собраніе утвердить.

По ветеринарной части.

По даннымъ, какими Уѣздная Управа располагала для обзора состоянія ветеринарнаго дѣла въ Челябинскомъ уѣздѣ, а именно по отчету о состояніи ветеринарной части въ Оренбургской губерніи за 1912 г., составленному ветеринарнымъ инспекторомъ А. А. Усатенко и свѣдѣніямъ, доставленнымъ участковыми ветеринарными врачами Челябинскаго уѣзда за время съ 1 августа 1912 года по 1 августа 1913 г., положеніе ветеринарнаго дѣла за годъ, предшествовавшій введенію земства, рисуется въ слѣдующемъ видѣ.

Вся территорія Челябинскаго уѣзда, включая сюда и земли Оренбургскаго казачьяго войска, дѣлилась на 8 ветеринарныхъ участковъ: Челябинскій, Щученскій, Еткульскій, Куртамышскій, Мишкинскій, Усть-Уйскій, Кочердыкскій и Воскресенскій. Если площадь Челябинскаго уѣзда принять приблизительно равной 34000 кв. верстъ, то при этомъ условіи оказывалось, что на каждый ветеринарный участокъ приходилось около 4250 кв. верстъ и слѣдующее количество скота:

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	ВСЕГО.
Челябинскій	35823	30888	35535	1338	103584
Щученскій	44575	32830	30341	3965	111711
Еткульскій	20842	17561	24334	2138	64875

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	ВСЕГО.
Куртамышскій	22459	27397	17278	1200	68334
Мишкинскій	17887	15371	12143	799	46200
Усть-Уйскій	16093	17346	20393	—	53832
Кочердыкскій	55952	16632	21588	1005	95177
Воскресенскій	16562	12628	12960	581	42731
Всего . . .	230193	170653	174572	11026	586444

Очевидно, что при такихъ условіяхъ наличный ветеринарный персоналъ, состоящій изъ одного врача и одного фельдшера на участокъ, не могъ въ достаточной степени обслуживать главнѣйшія нужды ветеринарнаго дѣла. Поэтому амбулаторная помощь оказывалась въ крайне незначительныхъ размѣрахъ. Врачами и фельдшерами за отчетный годъ принято животныхъ, больныхъ спорадическими болѣзнями по всѣмъ участкамъ 3895 головъ, отъ 200 до 500 головъ на участокъ. Такой незначительный размѣръ оказанной амбулаторной помощи, помимо недостаточности ветеринарнаго персонала, объясняется еще и тѣмъ, что въ распоряженіе послѣдняго были отпущены слишкомъ мизерныя суммы на пріобрѣтеніе необходимыхъ медикаментовъ и инструментовъ. По докладамъ врачей оказалось, что ассигнованія на медикаменты въ суммахъ отъ 35 до 70 руб. назначались только на 1913 годъ, а въ предшествовавшіе годы отсутствовали совсѣмъ, напр. въ Еткульскомъ участкѣ. Конечно, при этихъ условіяхъ у населенія не могла образоваться потребность прибѣгать къ помощи врача, и въ случаѣ болѣзни животныхъ оно искало эту помощь, какъ свидѣтельствуютъ доклады врачей, у коноваловъ.

Еще хуже обстояло дѣло въ борьбѣ съ эпизоотіями, которыя, кстати сказать, свили прочное гнѣздо въ предѣлахъ Оренбургской губерніи.

Въ свѣдѣніяхъ участковыхъ врачей въ отчетномъ году движеніе эпизоотическихъ заболѣваній представлено въ такомъ видѣ:

Названіе болѣзней. / УЧАСТКИ.		Челябинскій.	Щученскій.	Еткульскій.	Куртамышскій.	Мишкинскій.	Усть-Уйскій.	Кочердыкскій.	Воскренскій.	ВСЕГО.
Бѣшенство	кошекъ и собакъ	7	9	1	—	4	4	7	—	32
	рогатаго скота	—	7	—	—	1	1	4	—	13
	лошадей	—	—	—	—	—	—	1	—	1
Сапъ лошадей		19	6	15	6	2	11	13	6	78
Инфлуэнція лошадей		—	—	19	—	—	4	—	—	23
Повальное воспал. легкихъ рогатаго скота		32	77	2	5	20	94	194	—	424
Чесотка	лошадей	15	13	65	18	19	4	14	18	166
	рогатаго скота	11	66	—	—	2	—	45	—	124
	свиней	—	6	—	—	—	—	—	—	6
Ящуръ	рогатаго скота	—	660	314	125	47	1665	1298	—	4109
	овцы и скота	—	400	10	—	—	—	—	—	410
Сибирская язва	лошадей	—	7	2	3	6	—	47	7	72
	рогатаго скота	—	35	7	2	—	1	15	1	61
	овецъ и козъ	—	—	—	—	—	—	25	—	25
Мытъ лошадей		3	—	—	12	1	—	10	—	26
Оспа овецъ и козъ		—	—	—	455	—	24	261	—	740
Каттарал. горячка рогат. скота		—	—	—	2	—	—	—	—	2
Холера куръ		—	—	6	—	—	—	—	—	6
Туберкулезъ	рогатаго скота	2	—	—	—	—	4	3	—	9
	Домаш. птицы	—	—	—	—	—	1	—	—	1
Итого		89	1286	441	628	102	1813	1937	32	6328

При этомъ убито животныхъ больныхъ:

Сапомъ 75

Повальнымъ воспаленіемъ легкихъ 354

Бѣшенствомъ	5
Туберкулезомъ	3
Всего	437

Выдано вознагражденія за убитый скотъ . . . 10855 руб. 78 коп.

И прививки, являющіяся въ настоящее время однимъ изъ главныхъ средствъ борьбы съ эпизоотіями производились въ такихъ количествахъ:

Сибиреязвенныя	4149	случаевъ
Перипневмоническія при повальномъ воспаленіи легкихъ	1391	„
Овины (противъ оспы овецъ)	478	„
Маллинизаціи для опредѣленія сапа	36	„
Ящурныя	2	„
Туберкулезныя	1	„
Всего	6047	случаевъ.

Однако, эти данныя далеко не даютъ исчерпывающей картины того ущерба, который нанесенъ заразными болѣзнями въ отчетномъ году сельскому хозяйству. Изъ золъ, причиняемыхъ заразными болѣзнями, регистрировались, по словамъ отчета А. А. Усатенко: „преимущественно только тѣ случаи, борьба съ которыми велась на основаніи обязательныхъ поставленій (сапъ, повальное воспаленіе легкихъ) или спеціальныхъ распоряженій (бѣшенство) и даже такія болѣзни, которыя своимъ острымъ проявленіемъ на массѣ животныхъ должны бы обратить на себя вниманіе (сиб. язва, ящуръ и оспа) зачастую дѣлались извѣстными много времени спустя“.

Расходы на содержаніе ветеринарной части складывались въ уѣздѣ въ такія цифры:

1. Содержаніе 8 ветеринарныхъ врачей	11712 руб.	—	коп.
2. „ 7 „ фельдшеровъ	3207 „	35	„
3. Наемъ амбулаторіи для пріема больныхъ животныхъ	480 „	—	„
4. Пріобрѣтеніе медикаментовъ	245 „	57	„
и 5. Покупка инструментовъ	13 „	35	„
Всего	15658 руб.	27	коп.

Переходя далѣе къ выясненію вопроса объ организаціи ветеринарной части въ Челябинскомъ земствѣ и о назначеніи кредитовъ по этой статьѣ земской смѣты, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что для предварительнаго обсужденія этого вопроса ею было созвано 28 сентября совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, результаты засѣданія котораго далѣе и представляются.

Совѣщаніе, по предложенію ветеринарнаго инспектора А. А. Усатенко, обсуждало вопросъ о томъ, должна ли быть земская ветеринарія губернской или уѣздной и пришло къ такому заключенію.

На первыхъ порахъ Оренбургскому земству въ области ветеринарнаго дѣла предстоитъ, главнымъ образомъ, борьба съ заразными болѣзнями, которыя, какъ указано выше, довольно часто появляются въ губерніи. Слѣдовательно, вся организація ветеринарнаго дѣла должна быть приспособлена прежде всего къ этой основной задачѣ земства. Поэтому, въ видахъ объединенія противоэпизоотической дѣятельности и наиболѣе цѣлесообразнаго ея направленія, ветеринарное дѣло должно быть сосредоточено въ губернскомъ земствѣ, которое могло бы въ случаѣ появленія какой либо эпизоотіи быстро прекратить ее, путемъ командированія ветеринаровъ изъ благополучныхъ мѣстностей. При уѣздной организаціи этого дѣлать невозможно.

Соглашаясь съ такимъ положеніемъ совѣщанія, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ возбудить предъ губернскимъ собраніемъ вопросъ о томъ, чтобы оно организовало принятое на губернское земство дѣло борьбы съ эпизоотическими болѣзнями, путемъ созданія въ уѣздахъ постояннаго штата ветеринарныхъ врачей, содержимыхъ на счетъ губернскаго земства, и чтобы этимъ же врачамъ поручалось завѣдываніе ветеринарной частью въ уѣздѣ, возложенной постановленіемъ губернскаго собранія на уѣздныя земства, подъ руководствомъ Уѣздныхъ Управъ. Для Челябинскаго уѣзда Управа находитъ необходимымъ пригласить 9 ветеринарныхъ врачей, согласно смѣтныхъ указаній совѣщанія.

Если губернское земство не признаетъ нужнымъ согласиться съ этимъ пожеланіемъ, то совѣщаніе врачей и Управа полагали необходимымъ просить его имѣть временные или постоянные эпизоотическіе отряды. Дальнѣйшія соображенія Управы по вопросамъ организаціи ветеринарнаго дѣла построены на случай отказа губернскаго земства принять все ветеринарное дѣло на свои средства и вѣдѣніе.

————oo

Гражданскую территорію Челябинскаго уѣзда Уѣздной Управой предположено раздѣлить на 7 ветеринарныхъ участковъ.

Распредѣленіе волостей между участками ветеринарныхъ врачей.

Названіе участковъ	Названіе волостей	Мѣстожительство врача
Челябинскій	Султаевская Мухаметкулуевская Метелевская Черлинская	Челябинскъ.
Чумлякскій	Чумлякская Бѣлоярская Сухоборская Карасевская Карачельская	с. Чумлякъ.
Воскресенскій	Воскресенская Шаламовская Иванковская Окуневская Рижская	с. Воскресенское.
Птиченскій	Птиченская Каменная Катайская Ичкинская Маслейская Коровинская	с. Птичье.
Юргамышскій	Кислянская Карасинская Кипельская Введенская Таловская	с. Юргамышъ.
Куртамышскій	Куртамышская Обанинская Каминская Становская Долговская Косулинская	с. Куртамышъ.
Кочердыкскій	Кочердыкская Ново-Кочердыкская Заманиловская Сартъ-Калмыкская Андреевская	с. Кочердыкъ.

За основаніе для такого раздѣленія Управою были приняты требованія территоріальной равномѣрности и болѣе или менѣе одинаковой населенности участковъ. За отсутствіемъ прочныхъ данныхъ сдѣлать это удалось лишь на основаніи личнаго знакомства членовъ Управы съ уѣздомъ и, по мнѣнію Управы, равномѣрность участковъ до извѣстной степени обезпечена.

При такомъ дѣленіи, каждый ветеринарный участокъ по квадратному содержанію площади будетъ равнымъ приблизительно 2880 кв. верстъ и количество головъ домашняго скота, падающаго на участокъ, выразится въ приблизительной цифрѣ 71000.

Однако, совѣщаніе ветеринарныхъ врачей 28 сентября с. г. высказало пожеланіе о раздѣленіи уѣзда съ 1914 года на 9 участковъ съ тѣмъ, чтобы въ земскомъ собраніи былъ разрѣшенъ лишь принципіальный вопросъ, а раздѣленіе волостей между ними было предоставлено комиссіи врачей и ближайшему совѣщанію ихъ при Уѣздной Управѣ.

Мнѣніе совѣщанія по вопросу о раздѣленіи уѣзда на 9 участковъ мотивировалось такимъ образомъ: въ настоящее время можно считать установленными 2 типа построенія ветеринарной организаціи: одинъ, приспособленный для борьбы съ эпизоотіями, съ 30 верстнымъ радіусомъ и другой для развитія лечебной ветеринаріи и зоотехнической дѣятельности съ 15 верстнымъ радіусомъ. На первое время въ Оренбургской губерніи ветеринарную часть придется строить для противоэпизоотической дѣятельности и, слѣдовательно, необходимо будетъ остановиться на 30 верстномъ радіусѣ ветеринарныхъ участковъ. Для Челябинскаго уѣзда соблюденіе указаннаго требованія можетъ быть достигнуто только при раздѣленіи на 9 участковъ.

Доводя мнѣніе совѣщанія врачей до свѣдѣнія земскаго собранія, Управа вмѣстѣ съ тѣмъ докладываетъ, что проектъ организаціи ветеринарной сѣти, по соображеніямъ, изложеннымъ выше, ею составленъ въ прежнемъ видѣ, т. е. оставлено дѣленіе на 7 участковъ, въ виду того, что предусматриваемая имъ борьба съ эпизоотіями относится къ вѣдѣнію губернскаго земства. Но при этомъ Управа считаетъ необходимымъ пополнить врачебный персоналъ пунктовыми фельдшерами, число которыхъ, по ея разсчетамъ, необходимо установить въ количествѣ 7, по одному на участокъ

Такое количество фельдшерскихъ пунктовъ при дѣленіи уѣзда на 7 участковъ находило достаточнымъ и совѣщаніе врачей.

Желая съ первыхъ же шаговъ нормировать положеніе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, Управа составила проектъ положенія земской ветеринарной части. Проектъ составленъ Управой съ цѣлью намѣтить общія основы будущей земской ветеринарной организаціи, подробную же инструкцію, нормирующую дѣятельность ветеринарнаго персонала, Управа предполагаетъ внести въ будущее очередное собраніе. Проектъ этотъ Управа проситъ утвердить въ полномъ видѣ, какой одобренъ ветеринарнымъ собраніемъ, въ составѣ слѣдующихъ статей:

1. Челябинскій уѣздъ раздѣляется на 7 ветеринарно-врачебныхъ участковъ.

2. Завѣдываніе участкомъ возлагается на земскаго участковаго ветеринарнаго врача, въ распоряженіи котораго находятся ветеринарные фельдшера, какъ при врачебныхъ амбулаторныхъ, такъ и на самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктахъ.

Земскій ветеринарный персоналъ имѣетъ мѣстожительство въ опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ пунктахъ участковъ.

3. Основныя обязанности ветеринарныхъ врачей, завѣдывающихъ участками, состоятъ: 1) въ принятіи мѣръ по предупрежденію и прекращенію повальныхъ и заразительныхъ болѣзней домашняго скота, 2) въ леченіи больныхъ сельско-хозяйственныхъ животныхъ, принадлежащихъ плательщикамъ земскихъ сборовъ, 3) въ надзорѣ за ярмарками, складами сырья и скотскими базарами въ ветеринарномъ участкѣ и 4) въ участіи въ проведеніи мѣропріятій по улучшенію мѣстнаго скота.

4. Система поданія амбулаторно-ветеринарной помощи въ Челябинскомъ уѣздѣ стаціонарная. Однако, въ экстренныхъ случаяхъ, когда больное животное не можетъ быть доставлено на мѣсто пріема, врачъ отправляется для оказанія помощи въ мѣсто нахожденія животнаго.

5. Извѣстившись о появленіи эпизоотіи, ветеринарный врачъ обязанъ немедленно выѣхать въ неблагополучный пунктъ.

При обсужденіи вопроса объ условіяхъ службы ветеринарнаго персонала, Уѣздная Земская Управа исходила изъ данныхъ анкеты, произведенной Пермскимъ земствомъ въ 1911 году при разработкѣ вопроса о передачѣ ветеринарнаго дѣла изъ вѣдѣнія губернскаго земства—уѣзднымъ. По даннымъ этой анкеты средній размѣръ оклада

жалованія для ветеринарныхъ врачей во всѣхъ земскихъ губерніяхъ опредѣлился въ 1350 руб. съ періодическими прибавками къ нормальному окладу. Пользуясь данными этого обслѣдованія, Уѣздная Земская Управа находила необходимымъ установить слѣдующія условія службы ветеринарнаго персонала.

1) Первоначальный окладъ жалованія для ветеринарныхъ врачей уѣзднаго земства устанавливается въ размѣрѣ 1350 руб. Для старыхъ врачей, прослужившихъ въ районѣ Челябинскаго уѣзда болѣе 5 лѣтъ, окладъ съ переходомъ въ уѣздное земство опредѣляется въ размѣрѣ 1500 руб. 2) Сверхъ того, Управа считаетъ необходимымъ установить періодическія прибавки къ содержанію ветеринарныхъ врачей черезъ каждыя 5 лѣтъ службы въ земствѣ, по 150 руб. каждая, до предѣльнаго жалованія въ 1800 руб., которое получаютъ врачи, прослужившіе на земской службѣ 15 лѣтъ. Врачамъ, переходящимъ въ земство съ окладомъ 1500 руб., за выслугу лѣтъ производятся двѣ прибавки до предѣльнаго оклада въ 1800 руб. 3) По постановленію земскихъ собраній ветеринарные врачи пользуются 3-хъ мѣсячнымъ отпускомъ для научныхъ командировокъ съ пособіемъ отъ земства въ размѣрѣ 150 р. Право на научную командировку имѣютъ врачи, прослужившіе въ Челябинскомъ уѣздѣ не менѣе 3 лѣтъ. 4) На расходы по оплатѣ жалованія замѣстителямъ врачей на время ихъ отпуска или болѣзни ассигнуются по смѣтамъ уѣзднаго земства необходимыя суммы.

Совѣщаніе врачей, признавая, что проектируемое Управой жалованіе хотя и выше окладовъ нѣкоторыхъ старыхъ земствъ, вмѣстѣ съ тѣмъ указывало, что въ послѣднихъ жалованіе не является единственнымъ источникомъ существованія врачей. Часто они имѣютъ значительную практику или получаютъ еще разныя добавочныя вознагражденія. Послѣдній губернскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей Оренбургской губерніи, имѣвшій характеръ районнаго, благодаря присутствію на немъ врачей Тургайской и Уральской областей и Самарской губерніи, опредѣлилъ минимумъ содержанія врачамъ 1800 руб. Поэтому совѣщаніе считало необходимымъ основной окладъ жалованія установить въ размѣрѣ 1800 руб. и предѣльный послѣ 3 прибавокъ въ 200 руб.—въ 2400 руб. Кромѣ того, оно считало полезнымъ повысить пособіе на научныя командировки до 300 руб. и установить выдачу суточныхъ отъ 1 руб. 50 коп. до 2 руб. за завѣдываніе сосѣднимъ участкомъ или за командировки въ чужіе участки.

Не возражая по существу пожеланій совѣщанія въ вопросѣ о

размѣрѣ оклада жалованія врачей, Управа все-же внесла въ смѣту тѣ размѣры, которые выработаны ею. Если земскому собранію угодно будетъ согласиться по этому вопросу съ пожеланіемъ врачей, то смѣту придется увеличить на 2250 руб. Что касается пожеланія совѣщанія о необходимости увеличить ассигнованія на научныя командировки до 300 руб., то Управой, исходя изъ опыта другихъ земствъ, предположено внести на первый годъ на этотъ расходъ 200 руб. Вопросъ о выдачѣ врачамъ суточныхъ за завѣдываніе чужими участками или за командировку въ нихъ Управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія.

Условія службы фельдшерскаго персонала Управой предположено установить слѣдующими:

1) Окладъ жалованія школьныхъ фельдшеровъ установить въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ, съ тремя періодическими прибавками черезъ каждыя 5 лѣтъ, при чемъ каждая прибавка дѣлается въ размѣрѣ 20% основного жалованья (480 р.) и черезъ 15 лѣтъ окладъ увеличивается на 60%. 2) Окладъ жалованія ротныхъ фельдшеровъ опредѣляется въ размѣрѣ 420 руб. съ прибавками, какъ установлены для школьныхъ фельдшеровъ, т. е. 3 прибавки черезъ 5 лѣтъ по 20% оклада. 3) Фельдшера школьные и ротные получаютъ квартирныя въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на каждаго.

Ознакомившись съ предположеніемъ Управы, Совѣщаніе выразило пожеланіе о необходимости увеличенія оклада школьныхъ фельдшеровъ до 600 руб. и о выдачѣ военнымъ фельдшерамъ пособій на прохожденіе курса фельдшерскихъ школъ. Въ виду того, что жалованіе фельдшерамъ въ той суммѣ, въ какой оно предположено Управой, значительно увеличено по сравненію съ тѣми нормами, какія существуютъ въ сосѣднихъ земствахъ и вслѣдствіе того, что для нихъ предположена еще выдача квартирныхъ денегъ въ размѣрѣ 60 руб. въ годъ на каждаго, Управой нормы окладовъ исчислены въ томъ видѣ, въ какомъ они были представлены Совѣщанію.

Принципіально соглашаясь съ пожеланіемъ Совѣщанія, выдавать ротнымъ фельдшерамъ пособіе на прохожденіе школьнаго курса, Управа пока воздерживается отъ внесенія какой либо суммы на этотъ расходъ по смѣтѣ впредь до выясненія вопроса о наличномъ составѣ фельдшерскаго персонала въ 1914 году.

Далѣе, по предложенію членовъ Совѣщанія врачей г. Тозикова и г. Лебедева, Совѣщаніе принимаетъ пожеланіе, чтобы ветеринарнымъ врачамъ предоставлялся мѣсячный отпускъ для отдыха ежегодно, чтобы въ условія службы было введено пенсіонное обезпеченіе врачей и страхованіе ихъ на случай смерти отъ заразныхъ болѣзней и чтобы было установлено правило, что Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей является не случайнымъ, собираемымъ по отдѣльнымъ поводамъ, но постояннымъ учрежденіемъ, созываемымъ Управою не менѣе двухъ разъ въ годъ, и что оно имѣетъ право на законное участіе въ дѣлѣ выбора кандидатовъ на ветеринарныя должности и въ вопросахъ увольненія ихъ отъ службы.

Въ вопросахъ объ установленіи отпусковъ для врачей и о приданіи Совѣщаніямъ характера постояннаго учрежденія Управа считаетъ необходимымъ поддержать пожеланіе врачей и полагаетъ, что: 1) мѣсячные отпуски для отдыха должны даваться ветеринарнымъ врачамъ ежегодно на такихъ же основаніяхъ, какъ и медицинскимъ врачамъ, почему Управа и вноситъ въ смѣту 600 руб. на приглашеніе замѣстителей врачей.

По вопросу объ учрежденіи постояннаго съѣзда ветеринарныхъ врачей Управа полагаетъ, что такое учрежденіе, какъ имѣющее совѣщательный характеръ, не требуетъ спеціальнаго положенія и такъ какъ ни одна Управа не возьметъ на себя смѣлости разрѣшать спеціальные вопросы безъ спеціалистовъ, то очевидно уже самимъ характеромъ дѣла необходимость Совѣщанія обезпечивается.

Что касается страхованія ветеринарнаго персонала и пенсіоннаго обезпеченія, то Управа находитъ, что они могутъ быть разрѣшены лишь въ рамкахъ общегубернской организаціи и не по отношенію къ однимъ ветеринарнымъ врачамъ, но и медицинскимъ, и вообще всѣмъ земскимъ служащимъ, поэтому Управа предлагаетъ передать этотъ вопросъ на распоряженіе губернской Управы.

Считая наиболѣе выгодной централизованную выписку медикаментовъ черезъ Уѣздную Управу, какъ это дѣлается старыми земствами, Управа полагаетъ установить въ этомъ отношеніи такой же порядокъ, какой намѣченъ для медицинской части:

1) Выписка медикаментовъ ветеринарными участками производится черезъ Уѣздную Управу; 2) участковые врачи представляютъ въ Уѣздную Управу заблаговременно полугодовые списки на необходимые

для участка медикаменты, припасы и инструменты; 3) заказы на нихъ, по требованію Управы, высылаются непосредственно въ участки. Врачи, по повѣркѣ и пріемкѣ заказа, возвращаютъ счета въ Управу, для оплаты ихъ послѣдней непосредственно.

Совѣщаніе признаетъ эти правила цѣлесообразными и принимаетъ ихъ. Расходъ на выписку медикаментовъ, припасовъ и инструментовъ Управой былъ опредѣленъ въ 500 руб. на каждый участокъ. Совѣщаніемъ этотъ расходъ установленъ въ слѣдующихъ суммахъ: собственно на медикаменты по 150 руб., на инструменты 100 руб., аптечныя принадлежности по 50 руб. на участокъ. Остальныя смѣтныя ассигнованія, предположенныя Управой, совѣщаніе признало достаточными, за исключеніемъ расхода въ 300 р. на пріобрѣтеніе микроскопа для всѣхъ участковъ. Совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы въ будущемъ же году для всѣхъ ветеринарныхъ врачей уѣзда были куплены микроскопы съ принадлежностями. Расходъ по этой статьѣ, равный 200 руб. на участокъ, могъ бы быть раздѣленъ поровну между губернскимъ и уѣздными земствами.

Соглашаясь съ мнѣніемъ совѣщанія, Управа внесла въ смѣту 700 руб., по 100 руб. на каждый участокъ, полагая вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ о ассигнованіи такой же суммы изъ его средствъ.

Наконецъ, совѣщаніе признало необходимымъ командировать на 3-й всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Харьковѣ двухъ представителей отъ ветеринарнаго персонала Челябинскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы выборы представителей были предоставлены совѣщанію и чтобы на поѣздку было выдано пособіе по 150 руб. на человѣка.

Идя на встрѣчу этому пожеланію, Управа внесла въ смѣту расходъ по этой командировкѣ въ 200 руб.

Такимъ образомъ вся смѣта расходовъ на ветеринарную часть сведена въ суммѣ 23420 руб. и распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Содержаніе ветеринарнаго персонала врачей	9900	руб.
Замѣстителя врачей	600	„
Фельдшеровъ при врачахъ	2880	„
„ пунктовыхъ	3360	„
Квартирныя фельдшерамъ	780	„

На наемъ и содержаніе амбулаторій	1800	руб.
и обстановку ихъ	300	„
На медикаменты, припасы и инструменты	2100	„
„ микроскопы	700	„
„ выписку книгъ и журналовъ	280	„
„ научную командировку врачей	200	„
„ командировку делегата на съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Харьковѣ	200	„
На разные расходы	320	„
Всего . .	23420	руб.

Въ заключеніе Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что совѣщаніе врачей высказало пожеланіе о томъ, чтобы при организаціи зоотехнической дѣятельности проведеніе намѣченныхъ мѣръ на мѣстахъ лежало на уѣздныхъ земствахъ, объединеніе же всей дѣятельности въ губерніи и финансированіе мѣропріятій относилось къ обязанностямъ губернскаго земства. При этомъ совѣщаніе считало, что участіе ветеринарныхъ врачей въ зоотехнической дѣятельности является необходимымъ.

Управа полагаетъ, что возбужденный совѣщаніемъ вопросъ имѣетъ, несомнѣнно, крупное значеніе, но онъ не можетъ быть разрѣшенъ внѣ связи его съ постановкой и дѣятельностью агрономической организаціи. Поэтому Управа полагаетъ передать его на распоряженіе губернской Управы, ибо послѣдняя должна будетъ заняться разработкой положеній объ экономическихъ мѣропріятіяхъ земства.

По народному образованію.

Школьное образованіе въ предѣлахъ гражданской территоріи Челябинскаго уѣзда осуществлялось въ 1912—13 году при помощи 236 школъ разныхъ наименованій, съ числомъ учащихся —15557 человѣкъ. По вѣдомствамъ школы эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

Двухклассныя Мин. Нар. Просв.	16	учащихся:	1638	мал. и	618	дѣв.
Одноклассныя „ „ „	101	„	4018	„	1845	„
Церковно-приходскія	119	„	4655	„	2783	„
Всего школъ	236	„	10311	„	5246	„

Изъ этого числа учащихся окончили курсъ весной 1913 года:

Въ министерскихъ училищахъ	607 мал. и	183 дѣв.
и въ церковно-приходскихъ	450 „ „	220 „
Всего	1057 „ „	403 „

На содержаніе этихъ школъ расходовалось денежныхъ средствъ изъ разныхъ источниковъ:

По школамъ министерскимъ министерскихъ средствъ	76680 р. 75 к.
Суммъ губернскаго земскаго сбора	9257 „ — „
Суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ	1135 „ — „
	87072 р. 75 к.

По школамъ церковно-приходскимъ:

Синодскихъ суммъ	15798 р. —
Суммъ губернскаго земскаго сбора	15119 „ —
Суммъ изъ мѣстныхъ источниковъ	9211 „ —
	40128 р. —

А всего на содержаніе 236 школъ съ 15557 учащимися въ теченіи года расходуется:

Изъ казенныхъ средствъ, считая въ нихъ и ассигнованія Святѣйшаго Синода	92478 руб. 75 коп.
Изъ земскихъ средствъ	24376 „ — „
Изъ мѣстныхъ источниковъ	10346 „ — „
	127200 руб. 75 коп.

Въ виду общаго характера приведенныхъ выше данныхъ Управа не считаетъ возможнымъ дѣлать изъ нихъ какіе либо выводы и переходитъ лишь къ краткой характеристикѣ обезпеченности населенія начальной школой и приближенности послѣдней къ населенію. Для указанной цѣли Управой была составлена вѣдомость всѣхъ населенныхъ пунктовъ уѣзда съ указаніемъ въ нихъ числа населенія, школъ и количества учащихся, при чемъ оказалось, что имѣющіяся на гражданской территоріи 235 школъ размѣщаются въ 212 селеніяхъ, съ 236853 душами обоего пола, и 418 селеній при 155232 человѣкъ населенія училищъ не имѣютъ. Хотя только что приведенная цифра и не можетъ служить показателемъ того, что всѣ послѣднія 155 тыс. населенія живутъ внѣ школьныхъ районовъ, ибо несомнѣнно, часть изъ 418 селеній, не имѣющихъ собственныхъ школъ, находятся въ близ-

комъ разстояніи отъ училищъ, расположенныхъ въ сосѣднихъ селеніяхъ, но все же нельзя не прійти къ заключенію, что болѣе, чѣмъ половина всѣхъ селеній гражданской территоріи уѣзда, и болѣе, чѣмъ одна треть отъ общаго числа только приписного населенія—392085 челов.—находятся отъ школъ въ такомъ разстояніи, которое исключаетъ возможность посѣщать даже школу сосѣднюю. Далѣе, если мы примемъ для Челябинскаго уѣзда число дѣтей школьнаго возраста равнымъ среднему проценту, т. е. 10 (въ разныхъ районахъ Россіи % этотъ колеблется отъ 7 до 11,5), то увидимъ, что даже въ приписномъ населеніи, не говоря уже о населеніи пришломъ, внѣ школы окажутся, при 15500 учащихся по всему уѣзду 23700 человѣкъ, т. е. около 60%, а для селеній со школами около 35%. На основаніи всѣхъ этихъ цифръ возможно прійти лишь къ тому заключенію, что хотя Челябинское земство приступаетъ къ работѣ въ области поднятія народнаго образованія при неизмѣримо лучшихъ условіяхъ, нежели они были 50 лѣтъ тому назадъ, когда первыя земства находили въ своихъ уѣздахъ не десятки, но единицы начальныхъ школъ, однако поле приложенія его силъ въ данномъ отношеніи настолько огромно и потребуетъ столь большаго количества средствъ, что предоставленіе населенію уѣзда возможности получать начальное образованіе можетъ быть достигнуто лишь при условіи планомѣрнаго использованія всѣхъ средствъ, которыя имѣютъ быть обращены на это дѣло. Поэтому **первой задачей, какую,** по мнѣнію Управы, **надлежитъ разрѣшить уѣздному земству въ области народнаго образованія, является составленіе школьной сѣти и финансоваго плана по осуществленію въ уѣздѣ всеобщаго обученія, а также возбужденіи ходатайства о назначеніи уѣздному земству пособія на нужды начальнаго образованія, въ порядкѣ закона 3-го мая 1908 года и послѣдующихъ.** Исполненіе этого ходатайства можетъ быть сдѣлано только къ будущему собранію, почему Управа и проситъ дать ей соотвѣтствующее по сему предмету порученіе.

Изъ существующихъ въ настоящее время школъ въ уѣздѣ школы духовнаго вѣдомства обычно всегда сохраняютъ свою полную самостоятельность и не передаются въ вѣдѣніе земскихъ учрежденій, все участіе которыхъ въ завѣдываніи этими школами ограничивается назначеніемъ средствъ на ихъ содержаніе. Въ иномъ положеніи могутъ оказаться министерскія школы. По запросу Управы г. Инспекторъ

народныхъ училищъ Оренбургской губерніи сообщилъ, что „на ходатайство одного изъ директоровъ народныхъ училищъ С.-Петербургскаго учебнаго округа по вопросу объ условіяхъ передачи министерскихъ училищъ земствамъ Г. Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія предложеніемъ отъ 24 августа 1912 года за № 33358 разъяснилъ, что „въ случаяхъ передачи Министерствомъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ министерскихъ училищъ, на равныхъ съ земскими училищами основаніяхъ и съ сохраненіемъ за ними всѣхъ прежнихъ ассигнованій, имѣющихся капиталовъ, Министерство уступаетъ земствамъ не право собственности на принадлежащее министерскимъ училищамъ имущество, какъ то: на земли, зданія, капиталы и пр., а лишь право распоряженія средствами означенныхъ училищъ, въ предѣлахъ общей суммы годового бюджета каждаго отдѣльнаго училища". Такимъ образомъ, въ вѣдѣніе земства можетъ быть передано распоряженіе средствами всѣхъ министерскихъ сельскихъ училищъ (2-хъ и 1-классныхъ и инородческихъ), съ сохраненіемъ за ними прежнихъ ассигнованій, когда, по ходатайству земства, направленному черезъ директора народныхъ училищъ, послѣдуетъ разрѣшеніе на такую передачу Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ 1913 году на содержаніе сельскихъ министерскихъ училищъ (2 кл., 1 кл., инородческихъ и двухъ ремесленныхъ отдѣленій) Челябинскаго уѣзда изъ § 9 ст. 1-б смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія отпущено 81275 р., въ 1912 г. — 80575 и въ 1911 г. -77775 руб. Подъ содержаніемъ училища разумѣется вознагражденіе учащимъ (жалованье), пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, книгъ, принадлежностей и другихъ предметовъ учебной и училищной обстановки, а въ инородческихъ училищахъ и хозяйственныя нужды, прислуга, отопленіе, освѣщеніе. На каждое 1-кл. училище въ отдѣльности отпускается отъ 500 руб. до 700 руб., которые расходуются такъ: на жалованіе учителю 360 руб., законоучителю 30 руб. или 60 руб. (въ зависимости отъ количества учащихся), на преподаваніе пѣнія 60 руб., гиинастики 30 руб., остальныя на пріобрѣтеніе учебной и училищной обстановки, а въ инородческихъ училищахъ и на хозяйственныя нужды; на каждое 2-хъ классное училище отпускаются по 1400 р., которые расходуются такъ: на жалованье завѣдывающему -420 руб. законоучителю—120 руб., 2-му и 3-му учителямъ по 360 руб., за преподаваніе пѣнія - 60 руб., гимнастики 60 р. и на книги остается только 20 руб. Хозяйственныя нужды сельскихъ училищъ: содержаніе помѣщенія наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ удовлетво-

ряются обычно на мѣстныя, общественныя средства, что ставится сельскимъ обществамъ въ условіе при открытіи училищъ".

Задавшись вопросомъ о томъ, слѣдуетъ ли уѣздному земству возбуждать ходатайство о передачѣ въ вѣдѣніе земства существующихъ въ уѣздѣ министерскихъ школъ, Управа остановилась на докладѣ члена Управы Н. Н. Кудрина, попутно при поѣздкахъ въ уѣздъ для принятія переходящаго къ земству имущества, посѣтившаго 12 школъ въ предѣлахъ Чумлякской, Птиченской, Карасинской и др. волостей. Изъ доклада этого видно, что большинство изъ осмотрѣнныхъ школъ тѣсны, въ прошломъ году были такія, гдѣ парты занимали сплошь всю комнату и выходить изъ класса приходилось по столамъ; во многихъ изъ этихъ школъ не достаетъ учебниковъ, почти вездѣ нѣтъ наглядныхъ пособій, мало классныхъ принадлежностей, недостаточны ученическія библіотеки и отсутствуютъ справочныя руководства для учащихъ. При такомъ положеніи дѣла, по мнѣнію Управы, невозможно эти школы оставлять при существующихъ средствахъ, и первой обязанностью земства является поэтому созданіе такихъ условій, чтобы по возможности всѣ нужды училищъ получили удовлетвореніе. Достигнуть этого проще всего можно путемъ субсидированія школъ за счетъ земской смѣты. Однако въ виду значительнаго количества средствъ, потребныхъ на приведеніе существующихъ училищъ въ надлежащій видъ, для земства далеко небезразлично, будетъ ли оно отпускать пособіе безъ права принимать участіе въ распоряженіи имъ, или же само будетъ имѣть возможность осуществить завѣдываніе хозяйственной частью субсидируемыхъ школъ. Съ другой стороны, однообразный порядокъ завѣдыванія всѣми училищами, которыя по закону могутъ быть переданы вѣдѣнію земства, окажется полезнымъ въ смыслѣ установленія финансовой планомѣрности и осуществленія принципа справедливости въ распредѣленіи наличныхъ средствъ между отдѣльными школами. Поэтому Управа полагаетъ, что земскому собранію слѣдуетъ **уполномочить Управу на возбужденіе предъ г. Министромъ народнаго просвѣщенія ходатайства о передачѣ всѣхъ существующихъ на гражданской территоріи уѣзда министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства, съ сохраненіемъ за ними всѣхъ прежнихъ ассигнованій и имѣющихся капиталовъ.**

При этомъ Управа считаетъ долгомъ доложить, что при составленіи смѣты на 1914 годъ ею проектированы пособія министерскимъ училищамъ въ размѣрахъ отпускаемыхъ на нихъ министерствомъ средствъ, при чемъ въ смѣту расходовъ уѣзднаго земства внесены

всѣ расходы, покрывавшіеся до сихъ поръ министерскими ассигнованіями, отпускомъ суммъ губернскаго сбора и кредитами изъ мѣстныхъ источниковъ, въ суммахъ, указанныхъ въ прилагаемой вѣдомости. Послѣдніе кредиты причислены Управою къ земскимъ ассигнованіямъ въ виду того, что въ сообщенныхъ гг. инспекторами свѣдѣніяхъ не видно, на какіе источники они относились ранѣе, но можно предполагать, что покрывались такъ назыв. льготными кредитами по губернской земской смѣтѣ.

Въ Уѣздную Управу поступили слѣдующія ходатайства Челябинскаго и Троицкаго уѣздныхъ отдѣленій Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта:

„Вслѣдствіе предложенія комиссіи по собиранію свѣдѣній о церковныхъ школахъ Оренбургской епархіи Челябинское уѣздное отдѣленіе въ своемъ засѣданіи отъ 23-го августа сего года постановило просить (и проситъ) уѣздное земское собраніе ассигновать на 1914-й годъ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ Челябинскаго уѣзда, которыя до сихъ поръ содержались на средства губернскаго земскаго сбора, въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ Святѣйшимъ Синодомъ:

1) На жалованіе законоучителямъ, считая на каждаго по 60 руб. въ годъ . . . . 3600 руб.

2) На жалованіе учителямъ и учительницамъ . . . . . 26280 „

3) На жалованіе учителямъ пѣнія, считая на каждаго по 36 руб. въ годъ . . . . 2160 „

4) На учебники и учебныя пособія . . . . 3910 „

5) На наемъ школьныхъ помѣщеній, считая 16 квартиръ по 50 руб. на каждую . . . . 800 „

6) На отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги . . . . 800 „

7) На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, при чемъ въ каждомъ случаѣ возбужденія ходатайства объ отпускѣ денегъ на ремонтъ и постройку будетъ представляться подробная смѣта . . . . 3090 „

8) На разъѣзды уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ . . . . 300 „

9) И на разъѣзды епархіальнаго наблюдателя . . . . 100 „

или выдать имъ открытые листы для безплатнаго проѣзда по школамъ Челябинскаго уѣзда.

10) На содержаніе канцеляріи уѣзднаго отдѣленія Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта . . . . 300 руб.

Итого испрашивается 41250 руб.

При обсужденіи сего ходатайства необходимыя разъясненія могутъ дать депутатъ отъ духовенства и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Михаилъ Авксентьевичъ Бѣловъ."

Къ этому Троицкое отдѣленіе присоединяетъ свое ходатайство объ отпускѣ ему уѣзднымъ земствомъ пособія на содержаніе 6 цер.-приходск. школъ, содержимыхъ отдѣленіемъ въ предѣлахъ Андреевской волости, Челябинскаго уѣзда, въ такихъ суммахъ:

1) На жалованіе 6 законоучителямъ по 60 руб. . . . 360 руб.
2) „ „ 6 учителямъ 2 по 300 и 4—360 р. . . 2040 „
3) „ „ 6 учителямъ пѣнія . . . . 216 „
4) „ учебники и учебныя пособія по 1 руб. на ученика 345 „

Всего . . . 2961 руб.

По поводу обоихъ этихъ ходатайствъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она затрудняется высказаться сколько-нибудь рѣшительно. Осуществленіе намѣченныхъ выше предположеній только въ сферѣ народнаго образованія создастъ для уѣзднаго земства настолько большіе расходы, что уже въ настоящее время можно предвидѣть огромное напряженіе земскихъ средствъ въ близкомъ же будущемъ. Съ другой стороны, утвержденіе Министерствомъ школьной сѣти, въ составъ которой войдутъ и школы церковно-приходскія, принесетъ имъ пособія отъ Святѣйшаго Синода, вѣроятно, не въ меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ теперь испрашивается отдѣленіями. Кромѣ того, въ частности относительно отдѣльныхъ цифръ, помѣщенныхъ въ ходатайствахъ, Управа можетъ замѣтить, что по имѣющимся у нея свѣдѣніямъ, въ школахъ, содержимыхъ всецѣло на средства Святѣйшаго Синода ни законоучителя, ни учителя пѣнія жалованія не получаютъ, не выдается никакихъ суммъ такъ же, какъ и въ министерскихъ училищахъ, ни на наемъ помѣщенія, ни на отопленіе, ни на освѣщеніе. На основаніи сказаннаго Управа находитъ необходимымъ назначить на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Челябинскомъ уѣздѣ въ 1914 году ту же самую сумму, какая вносилась на это губернскимъ распорядительнымъ комитетомъ, т. е. 15119 руб. При этомъ въ виду сильнаго напряженія земской смѣты въ первомъ же

году, Управа считала бы возможнымъ назначить это пособіе лишь на 1914 годъ для того, чтобы немедленнымъ прекращеніемъ пособія не поставить отдѣленія въ затрудненіе и чтобы оно могло въ теченіи будущаго года испросить необходимыя суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода или изъ другихъ источниковъ.

Сообразно намѣченной выше потребности въ развитіи по уѣзду средствъ народнаго образованія, а также на основаніи засвидѣтельствованнаго г. инспекторомъ народныхъ училищъ стремленія населенія уѣзда къ школьному обученію, проявляющагося не только въ увеличеніи наплыва учащихся въ старыя школы, но и въ ходатайствахъ объ открытіи новыхъ, Управа считаетъ неизбѣжнымъ открытіе ряда школъ въ текущемъ учебномъ году или въ крайнемъ случаѣ съ начала будущаго. Обращаясь къ опредѣленію количества школъ, необходимыхъ къ открытію, Управа останавливается на томъ, что уже въ данный моментъ она располагаетъ ходатайствами объ открытіи школъ въ с.с. Коноваловскомъ и Кисломъ, Обанинской вол., Яркахъ—Каминской, Чистомъ—Косулинской, Площанскомъ—Никольской, Константиновкѣ—Куртамышской, пос. Аргаяшъ, на Воскресенскомъ зав. Г. Ф. Шмурло, при мельницѣ д. т. Колокольниковыхъ, Мезенцевой—Воскресенской, С. Паньшиной —Чумлякской, Мартыновскомъ—Сухоборской, Красноярской—Бѣлоярской, Пермяковой—Кипельской вол., т. е. 15 ходатайствами. Поэтому Управа полагала бы необходимымъ ассигновать въ будущемъ году средства на открытіе не менѣе 20 новыхъ училищъ. При этомъ Управа полагаетъ, что общія условія, на которыхъ слѣдуетъ открывать училища, должны быть тѣ же, что примѣняются къ училищамъ министерскимъ, т. е. хозяйственныя нужды сельскихъ училищъ: содержаніе помѣщеній, наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе и мелкій ремонтъ долженъ удовлетворяться на мѣстныя средства, за счетъ сельскихъ обществъ, ходатайствовавшихъ объ открытіи училищъ; однако, Управа считаетъ, что въ случаяхъ крайней нужды на указанныя потребности земству возможно было бы оказывать лишь пособіе въ среднемъ руб. по 25 на школу. Что касается опредѣленія мѣста нахожденія будущихъ училищъ въ томъ или иномъ селеніи уѣзда, то въ данный моментъ не слѣдовало бы предрѣшать настоящаго вопроса, но необходимо поручить Управѣ открытіе училищъ производить послѣ спеціальнаго обслѣдованія по поводу каждаго ходатайства, для выясненія вопроса, дастъ ли общество обязательство принять на свои сред-

ства хозяйственнаго содержанія училищъ, не входитъ ли возбудившее ходатайство общество въ школьный районъ сосѣдней школы, съ радіусомъ до 3-хъ верстъ, имѣются ли квартира, необходимое число учащихся и др.

Кромѣ указанныхъ выше ходатайствъ, въ Управу поступили еще слѣдующія объ открытіи двухклассныхъ училищъ взамѣнъ существующихъ одноклассныхъ и церковно-приходскихъ школъ: Косолаповскаго сельскаго общества, Становской волости, вмѣсто церковно-приходской школы, Васильевско-Песчанскаго соединеннаго схода, Таловской вол., взамѣнъ одноклассснаго училища и г. инспектора народныхъ училищъ Челябинскаго района вмѣсто одноклассныхъ въ сс. Воскресенскомъ и Карасинскомъ. Управа полагаетъ, что удовлетвореніе этихъ ходатайствъ, ставящихъ на очередь вопросъ объ осуществленіи задачи второй очереди—повышеніе степени школьнаго начальнаго обученія—должно быть отложено до составленія школьной сѣти, въ которой, по мнѣнію Управы, необходимо будетъ предусмотрѣть и вопросъ о равномѣрномъ распредѣленіи по уѣзду народныхъ училищъ повышеннаго типа.

Такимъ образомъ, на средства уѣзднаго земства по открытію 20 новыхъ земскихъ школъ будутъ относиться такіе расходы:

1) жалованіе 20 учителямъ по 360 руб. . . . . 7200 руб.
2) квартирныхъ имъ по 36 руб. . . . . 720 „
3) вознагражденіе 20 законоучителямъ по 60 руб. . . 1200 „
4) поѣздки ихъ въ сосѣднія деревни, гдѣ нѣтъ церквей 200 „
5) пособіе сельскимъ обществамъ по 25 р.×20 . . . 500 „
6) учебныя пособія и классныя принадлежности, считая на 1000 учениковъ по средней нормѣ, принятой въ земствѣ по 2 руб. . . . . 2000 „
7) оборудованіе 20 новыхъ школъ по 150 руб. на школу по нормѣ сосѣднихъ земствъ . . . . 3000 „
8) образованіе ученическихъ библіотекъ при 20 новыхъ училищахъ по 20 руб. . . . . 400 „
9) выписка педагогическихъ руководствъ и журналовъ для учителей по 20 руб. на 20 шк. . . . . 400 „
10) пріобрѣтеніе книгъ для выдачи наградъ оканчивающимъ курсъ ученикамъ . . . . 500 „
11) печатаніе свидѣтельствъ объ окончаніи курса и похвальныхъ листовъ . . . . 50 „

12) приглашеніе, согласно ходатайства инспектора народныхъ училищъ, 3 запасныхъ учителей по 480 руб. . . . . 1440 руб.

Всего для земск. училищъ . . 17610 руб.

Сверхъ того, Управа считаетъ необходимымъ внести въ смѣту будущаго года пособія на содержаніе министерскихъ училищъ въ такихъ суммахъ:

1) на приглашеніе четвертыхъ учителей въ Чумлякское и Мишкинское училища, согласно ходатайства инспектора нар. училищъ, по 360 руб. . . . . 720 руб.

2) на пополненіе учебныхъ и классныхъ принадлежностей, считая по 1 руб. на ученика всего на 8800 учениковъ 8800 „

3) пополненіе обстановки министерскихъ училищъ въ ¼ ассигнованія на земскую школу, т. е по 50 р. на 117 училищъ 5850 „

4) на пополненіе учительскихъ библіотекъ при министерскихъ училищахъ по 10 р. на 117 учил. . . . . 1170 „

5) тоже библіотекъ ученическихъ . . . . 1170 „

6) на восполненіе кредита, ассигнуемаго Мин. Нар. Прос. на содержаніе министерскихъ училищъ въ суммѣ 76680 руб. 75 коп., до размѣра расходовъ, отпускаемыхъ на содержаніе учительскаго персонала и хозяйственные расходы, покрываемые денежными ассигнованіями . . . . 10392 „

7) на поѣздки инспектора народныхъ училищъ, живущаго въ предѣлахъ уѣзда, въ городъ по приглашеніямъ Управы 50 „

8) на выдачу суточныхъ членамъ училищнаго совѣта отъ земства по 3 руб. въ сутки при поѣздкахъ ихъ по дѣламъ службы . . . . 100 „

Всего по министерскимъ школамъ 28252 руб.

По поводу послѣдней цифры Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что она считаетъ ее отпущенной условно на одинъ годъ, но не обязательной къ отпуску земствомъ въ пособіе министерскимъ училищамъ. Въ случаѣ, если г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія будетъ удовлетворено ходатайство земства о передачѣ министерскихъ школъ въ завѣдываніе земства ассигнованія на ихъ содержаніе должны будутъ пойти на одинаковыхъ съ земскими школами основаніяхъ.

Въ Уѣздную Управу поступили ходатайства о постройкахъ новыхъ зданій для министерскихъ училищъ и о ремонтѣ существующихъ по слѣдующимъ школамъ:

По заключенію инспекторовъ народныхъ училищъ нуждаются въ постройкахъ школьныя зданія въ первую очередь —

Верхневское	Мелетинское	Сычевское
Фроловское	Бѣловское	Трусиловское
Масловское	Любимовское	В. Шумаковское
Чернорѣченское	Знаменское	Булановское
Закамалдинское	Губановское	Васькинское
(нуждается въ достройкѣ)	Таловское	Никитинское
М. Бѣловодское	Введенское	Выдинское
Мишкинское	Калмыкъ-Камышевск.	Щученское (Карас.)
Карчагинское	Карповское	Шаламовское
Егоринское	Разбѣгаевское	Ильинское
Ждановское	Токаревское	Стариковское
Абдульменовское	Маякское	Токташинское
Дубровинское	Кочегаровское	Луговское
Сартасовское	Юргамышское	

ВО ВТОРУЮ ОЧЕРЕДЬ

Могильное	Б. Бѣловодское	Убіенское
Ложкинское	Чесноковское	Косулинское
Пестовское	Редутовское	Гладышевское
Карасевское	Мух.-Кулуевское	Медіанское

Непосредственно сельскія общества возбуждаютъ ходатайство о постройкѣ новыхъ зданій для церковно-приходскихъ школъ с. Нижняго, Куртамыш. вол., д. Бѣхтей, Куртамышской вол., с. Таволинскаго, Куртамыш. вол., с. Обанина, Обанинской вол.

Сверхъ того, заявлены ходатайства о капитальномъ ремонтѣ и расширеніи имѣющихся школьныхъ зданій одноклассныхъ училищъ въ с.с.:

Сухоборскомъ	Чистовскомъ	Щученскомъ, Сухобор. в.
Карасинскомъ	Иванковскомъ	Лѣшаковскомъ
Травнянскомъ	Окуневскомъ	Воскресенскомъ
Кишкинскомъ	Султаевскомъ	Петровскомъ
Куртамышскомъ	Жуковскомъ	

ДВУХКЛАССНЫХЪ:

Куртамышскомъ	Сл. Кочердыкскомъ	Заманиловскомъ
Становскомъ	Каменномъ	Каминскомъ

Кочердыкскомъ . . . Пивкинскомъ . . . Рижскомъ
Бѣлоярскомъ.

Ознакомившись съ этимъ длиннымъ спискомъ селеній, нуждающихся въ постройкѣ или ремонтахъ школьныхъ зданій, Уѣздная Управа прежде всего обратила вниманіе на то, что онъ не является все же исчерпывающимъ и не даетъ вѣрнаго представленія о томъ, какъ велика можетъ быть та сумма, которая потребуется на удовлетвореніе нуждъ школьнаго строительства. Затрудняясь даже приблизительно опредѣлить размѣръ строительныхъ ассигнованій по этимъ школамъ, Управа полагаетъ, что разрѣшеніе ходатайствъ можетъ послѣдовать лишь не ранѣе будущаго года, когда всѣ намѣченныя постройки будутъ осмотрѣны на мѣстахъ земскимъ техническимъ персоналомъ, на всѣ изъ нихъ будутъ составлены техническія смѣты и выяснены смѣтныя стоимости. Однако, если приведенныя ходатайства и не даютъ возможности выяснить конкретныя суммы на каждую постройку, все же они до извѣстной степени выясняютъ общую потребность земства въ строительныхъ кредитахъ, почему Управа и вноситъ въ смѣту будущаго года 50000 руб. на образованіе фонда на постройку школьныхъ зданій. На первый годъ Управа не считаетъ возможнымъ придавать, однако, этому фонду характеръ такого кредита, который можетъ быть расходуемъ лишь въ общемъ смѣтномъ порядкѣ, но считаетъ необходимымъ разрѣшить Управѣ производить изъ него расходы хотя бы до 500 руб. на отдѣльную школу въ тѣхъ случаяхъ, когда строительныя работы окажутся настолько необходимыми, что безъ нихъ невозможно будетъ производить занятія въ школѣ. Всѣ же остальныя работы, разъ онѣ могутъ быть отложены на годъ безъ прямого ущерба для школьнаго дѣла, необходимо будетъ производить, хотя бы за счетъ фонда, но уже съ разрѣшенія собранія, по одобренной имъ смѣтѣ.

Въ заключеніе даннаго отдѣла доклада Управа считаетъ долгомъ доложить собранію, что всѣ предположенія ея о порядкѣ расходованія фонда на школьное строительство она считаетъ условными на тотъ лишь случай, если министерскія училища будутъ переданы въ завѣдываніе уѣзднаго земства. Что касается вопроса объ участіи земства въ расходахъ на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ, то Управа полагаетъ, что онъ можетъ быть разрѣшенъ послѣ выясненія строительныхъ нуждъ уѣзднаго земства для потребностей завѣдуемыхъ имъ школъ, имѣющихъ войти въ школьную сѣть Челябинскаго уѣзда.

Въ Уѣздную Управу поступила копія доклада Орской земской Управы Орскому земскому собранію слѣдующаго содержанія:

„Имѣя въ виду то обстоятельство, что народное образованіе въ Оренбургской губерніи и въ частности въ Орскомъ уѣздѣ должно съ введеніемъ земства сильно развиваться и слѣдовательно, появится надобность въ большомъ количествѣ народныхъ учителей—ницъ, Управа полагаетъ необходимымъ учрежденіе въ г. Оренбургѣ и другихъ городахъ губерніи достаточнаго количества учебныхъ заведеній для подготовки народныхъ учителей.

Докладывая объ изложенномъ, Управа проситъ земское собраніе уполномочить ее войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе о томъ, чтобы оно, въ свою очередь, возбудило ходатайство передъ правительствомъ объ открытіи въ самомъ непродолжительномъ времени въ первую очередь хотя бы 2-хъ русскихъ учительскихъ школъ въ г. Оренбургѣ“.

Препровождая эту копію, Орская Управа въ виду того, что удовлетвореніе возбуждаемаго ею ходатайства имѣетъ общее для всей губерніи значеніе, проситъ внести его на разсмотрѣніе Челябинскаго собранія.

Исполняя эту просьбу, Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что, несомнѣнно, подготовка учительскаго персонала имѣетъ для всего земскаго школьнаго дѣла въ губерніи огромное значеніе. Однако, въ виду интенсивнаго роста училищъ Управа не можетъ согласиться съ тѣмъ, что учрежденіе въ г. Оренбургѣ двухъ учительскихъ школъ могло бы исчерпать губернскую потребность въ подготовленномъ персоналѣ. Районъ дѣйствія такихъ школъ не можетъ быть обширнымъ и ограничиться ближайшими къ школѣ уѣздами не одной Оренбургской, но и сосѣднихъ губерній, на основаніи чего не централизація, но разсѣяніе учительскихъ семинарій по губерніи должно явиться насущной потребностью земства. Соглашаясь далѣе съ тѣмъ положеніемъ, что открытіе учительскихъ школъ должно совершаться на средства правительства, Управа находитъ, однако, необходимымъ проявить иниціативу и принять участіе въ этомъ дѣлѣ и для самихъ земствъ. Лучше всего въ даномъ отношеніи будетъ, по мнѣнію Управы, субсидированіе земствомъ намѣченныхъ къ открытію въ будущемъ году Романовскихъ учительскихъ семинарій. Поэтому Управа полагаетъ возбудить вопросъ объ учрежденіи въ предѣлахъ Челябинскаго уѣзда одной Романовской учительской семинаріи съ мѣстонахожденіемъ ея въ с. Куртамышѣ, ибо здѣсь она привлечетъ къ себѣ учениковъ не

изъ одного Челябинскаго, но и изъ сосѣднихъ уѣздовъ—Троицкаго Оренбургской губ., Шадринскаго—Пермской, Курганскаго и Ялуторовскаго -Тобольской и Кустанайскаго, Тургайской области. Для субсидированія этого учрежденія Управа находила бы необходимымъ принципіально выразить согласіе объ единовременномъ ассигнованіи 500 руб. на пріобрѣтеніе для семинаріи 5 дес. земли и ежегодно на содержаніе для семинаріи до 3000 руб. Кромѣ того, необходимо будетъ возбудить предъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ его матеріальномъ участіи въ постройкѣ зданія для семинаріи.

Впредь до разрѣшенія этого ходатайства Управа находитъ полезнымъ учредить при Челябинской учительской семинаріи 10 стипендій для жителей Челябинскаго уѣзда, по 240 руб. каждая, сь тѣмъ, чтобы лица, воспользовавшіяся такимъ пособіемъ на образованіе, прослужили въ школахъ Челябинскаго земства по крайней мѣрѣ 1½—2 года за годъ стипендіи. Распредѣленіе стипендій между отдѣльными претендентами необходимо предоставить Управѣ при условіи, что она будетъ докладывать объ этомъ ежегодно земскому собранію. Въ настоящее время въ распоряженіи Управы имѣются ходатайстава о пособіяхъ наобразованіе въ семинаріи отъ сына крестьнина Бѣлоярской вол. Н. И. Сыскова, сына крестьян. Маслейской вол. В. Е. Морозова и сына Челябинскаго мѣщанина К. А. Баркова.



Приговоромъ отъ 15 августа 1911 года за № 4 Чумлякское сельское общество ходатайствовало предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи городского училища въ селѣ Чумлякскомъ на средства казны, при чемъ отводило безплатно подъ усадьбу училища одну десятину земли и, въ видѣ помощи, назначало безплатно же на вывозку строительныхъ матеріаловъ 570 подводъ. Вслѣдствіе послѣдовавшаго предложенія изъ инспекціи приспособить зданіе 2-хъ кл. училища подъ временное помѣщеніе городского училища, нанять квартиру подъ одноклассное училище и квартиру инспектору съ представленіемъ плановъ на всѣ зданія, общество, приговоромъ отъ 10 ноября 1912 года за № 9, постановило принять на свой счетъ расходы по приспособленію зданія 2-хъ класснаго училища, а также нанять квартиры подъ одноклассное училище и для инспектора и представило планы на всѣ зданія. На возвращенные планы обществу съ указаніями, сдѣланными окружнымъ архитекторомъ, какія именно должны быть сдѣланы измѣненія въ зданіи 2-хъ кл. училища, общество,

приговоромъ въ февралѣ 1913 года ассигновало изъ своихъ средствъ 350 руб. Вся переписка, приговора и планы по этому дѣлу находятся въ инспекціи.

Въ виду переобразованія городскихъ училищъ въ высшія начальныя 4 классн. училища, Чумлякское сельское общество покорнѣйше проситъ Уѣздную Земскую Управу открыть въ селѣ Чумлякскомъ высшее начальное 4 классн. училище на земскія средства; съ своей стороны общество отводитъ безплатно усадьбу подъ училище въ размѣрѣ одной десятины земли, предлагаетъ безплатно же 570 подводъ для вывозки строительныхъ матеріаловъ и 350 руб. на временное приспособленіе зданія 2 классн. училища."

Въ другомъ мѣстѣ своего доклада Управа уже высказывала свой взглядъ на удовлетвореніе ходатайствъ объ открытіи школъ повышеннаго типа. Представляя поэтому ходатайство Чумлякскаго сельскаго схода на разсмотрѣніе земскаго собранія, Управа имѣетъ честь доложить здѣсь, что какъ бы не располагалась сѣть повышенныхъ школъ по уѣзду, такія крупныя села, какъ Чумлякъ, всегда будутъ являться прямыми претендентами на подобныя училища, ввиду чего внѣочередное открытіе въ немъ высшаго начальнаго училища не явится отклоненіемъ отъ принципіальнаго рѣшенія слѣдовать въ этомъ отношеніи заранѣе принятому плану. На основаніи изложеннаго Управа находитъ возможнымъ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ открытіи въ Чумлякѣ высшаго начальнаго училища за счетъ министерскихъ средствъ и вноситъ въ смѣту будущаго года, для ускоренія открытія училища 3595 руб., т. е. кредитъ, равный половинѣ штатныхъ годовыхъ суммъ, необходимыхъ на его содержаніе съ начала будущаго учебнаго года. Кромѣ того, на образованіе фонда на постройку зданія для училища Управа вноситъ въ смѣту 10000 руб., расходованіе которыхъ должно быть произведено послѣ открытія училища и утвержденія на постройку для него зданій техническихъ смѣтъ. Разрѣшеніе вопроса о возможномъ постоянномъ участіи земства въ содержаніи училищъ. Управа полагаетъ отложить до полученія отвѣта отъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія по ходатайству земства.

До сего времени въ Управу поступили слѣдующія ходатайства, касающіяся постановки школьнаго дѣла въ уѣздѣ:

1) Учительница Субботинскаго училища М. Усова возбуждаетъ вопросъ о командированіи представителя учащихъ въ начальныхъ

школахъ Челябинскаго уѣзда на всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія въ С.-Петербургѣ 23 декабря с. г. Имѣя въ виду, что командированіе представителей учащихъ на подобнаго рода съѣзды можетъ оказаться полезнымъ не только самимъ командируемымъ, но и всей педагогической корпораціи, знакомя ее изъ доклада непосредственнаго участника съѣзда съ принятыми послѣднимъ руководящими правилами педагогическаго дѣла, Управа находитъ необходимымъ за счетъ смѣты будущаго года командировать на съѣздъ двухъ представителей отъ учителей Челябинскаго уѣзда, съ выдачей каждому изъ нихъ пособія по 100 руб., если только уставомъ съѣзда участіе такихъ лицъ допускается и не встрѣтится возраженій противъ командировки со стороны учебнаго начальства. При этомъ Управа полагаетъ, что выборъ кандидатовъ долженъ быть произведенъ по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ по одному отъ каждаго района и ходатайство г. Усовой должно быть разсмотрѣно совмѣстно съ другими на общихъ основаніяхъ. На командировку двухъ представителей Управою внесено въ смѣту 200 руб.

2) Завѣдывающіе училищами и инспекторъ народныхъ училищъ ходатайствуютъ о постройкѣ при Рижскомъ 2-классномъ училищѣ бани и при Чумлякскомъ 2-классномъ же бани, забора на усадьбѣ училища и о пріобрѣтеніи классной мебели, всего на сумму 280 руб.

Представляя это ходатайство, Управа проситъ земское собраніе высказать по нему принципіальное рѣшеніе, чтобы въ случаѣ положительнаго отвѣта она имѣла возможность удовлетворить его на общихъ основаніяхъ съ удовлетвореніемъ нуждъ по ремонтамъ зданій и обновленію обстановки, о чемъ говорилось уже ранѣе.

3) Завѣдующій Клоповскимъ училищемъ г. М. Гнетовъ проситъ назначить ему, въ виду отсутствія у училища собственнаго зданія съ квартирой для учителя, квартирныя деньги. Управа полагаетъ, что до тѣхъ поръ, пока вопросъ о передачѣ министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства не разрѣшенъ, нѣтъ основаній возбуждать предложеніе о назначеніи квартирнаго отъ земства довольствія лицамъ министерскаго педагогическаго персонала, создавать же прецеденты по частнымъ ходатайствамъ нежелательно. Поэтому Управа высказывается за отклоненіе ходатайства.

4) Довѣренный Кипельскаго сельскаго общества С. Завьяловъ проситъ освободить его довѣрителей, обязавшихся давать на существующее въ Кипели 2-хъ классное министерское училище 25 саженъ дровъ и 60 руб. пособія на содержаніе учителя, отъ расходовъ по со-

держанію училища. Управа не считаетъ возможнымъ высказаться за поддержаніе этого ходатайства, такъ какъ расходы, принятые на себя обществомъ, относятся къ обычнымъ, удовлетворяемымъ за счетъ мѣстныхъ источниковъ расходамъ по содержанію министерскихъ училищъ.

5) Школьное попечительство Каминскаго 2-хъ класснаго училища ходатайствуетъ о безплатномъ отпускѣ изъ Каминскаго лѣсничества лѣса на отопленіе училища или о добавочномъ ассигнованіи средствъ на содержаніе училища. При этомъ попечительство сообщаетъ, что ассигновавшихся ранѣе 190 руб. на хозяйственные расходы по училищу, бывшихъ достаточными, когда въ немъ была одна печь, нынѣ при 6 печахъ не хватаетъ. Управа находитъ возможнымъ поддержать ходатайство попечительства о безплатномъ отпускѣ дровъ изъ Каминскаго лѣсничества.

При двухъ министерскихъ училищахъ въ уѣздѣ существуютъ ремесленныя отдѣленія: при русско-башкирскомъ Метелевскомъ портняжное и 2-хъ классномъ Чумлякскомъ—столярное. На содержаніе этихъ отдѣленій до сихъ поръ расходовалось на Метелевское 495 руб. министерскаго пособія и на Чумлякское 1500 руб. отъ министерства и 600 р. земскаго сбора. Считая необходимымъ поддерживать существующія уже ремесленныя учебныя заведенія, Управа вноситъ въ смѣту будущаго года, на случай, если министерскія училища будутъ переданы земству, 2595 руб. на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій, при условіи, что 1995 руб. будутъ отнесены на министерское пособіе и 600 р. покрыты за счетъ смѣты уѣзднаго земства.

Инспекторъ народныхъ училищъ Челябинскаго района возбуждаетъ общій вопросъ объ ассигнованіи земствомъ средствъ на открытіе ремесленныхъ отдѣленій и классовъ ручного труда при всѣхъ тѣхъ училищахъ, завѣдующіе которыми изъявятъ желаніе преподавать ремесленныя или сельско-хозяйственныя знанія. Въ частности г. инспекторъ рекомендуетъ открыть столярное отдѣленіе при Бѣлоярскомъ двухклассномъ училищѣ и ввести обученіе мастерству и рукодѣлію при М. Окуневскомъ училищѣ. Для послѣдняго предположенія, возбужденнаго канцеляріей ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ, потребуется матеріальное участіе земства, какъ въ расходахъ по открытію, такъ и по содержанію отдѣленія. По поводу приведенныхъ ходатайствъ г. инспектора Уѣздная Управа имѣетъ высказать слѣдующее соображеніе. Первый общеземскій

съѣздъ по народному образованію 1911 года въ Москвѣ такъ формулировалъ общую задачу земства въ дѣлѣ развитія прикладныхъ знаній:

Профессіональное обученіе не должно входить въ число задачъ народной школы какъ начальной, такъ и повышеннаго типа.

Профессіональныя школы и мастерскія должны быть предназначены для лицъ, уже прошедшихъ курсъ народной школы или начальной, или повышеннаго типа, въ зависимости отъ характера профессіи и мѣстныхъ условій.

Наиболѣе цѣлесообразнымъ способомъ развитія ремесленныхъ промысловъ въ сельскихъ мѣстностяхъ является воздѣйствіе на лицъ, прошедшихъ начальную школу, для чего служатъ, главнымъ образомъ, учебныя мастерскія.

Руководствуясь этимъ постановленіемъ общеземскаго съѣзда, составленнаго изъ людей высокаго опыта и обширныхъ знаній въ области организаціи народнаго образованія, Уѣздная Управа не находитъ возможнымъ высказаться за удовлетвореніе приведенныхъ выше ходатайствъ. Правильная постановка профессіональнаго обученія для Челябинскаго уѣзда, несомнѣнно, имѣетъ огромное значеніе и подвергать разрѣшеніе этого вопроса случайностямъ недостаточнаго освѣщенія было бы нецѣлесообразно. Поэтому Управа высказывается за отложеніе разрѣшенія ходатайства г. инспектора до будущаго собранія, которому возможно будетъ представить уже разработанный докладъ по сему предмету.

Желая составить представленіе о положеніи внѣшкольнаго образованія въ Челябинскомъ уѣздѣ, Управа сдѣлала запросъ по этому поводу и получила отъ г. инспектора народныхъ училищъ Челябинскаго района такое сообщеніе:

„О дѣятельности библіотекъ (публичныхъ, передвижныхъ и для внѣкласснаго чтенія) отъ завѣдывающихъ училищами получены въ Челябинской инспекціи слѣдующія свѣдѣнія: а) отъ завѣдывающаго Бѣлоярскимъ 2-хъ класснымъ учнлищемъ: число читающихъ 70 человѣкъ, среднимъ числомъ въ недѣлю бываетъ около 10 выдачъ, преимущественно книгъ беллетристическаго содержанія; б) отъ завѣдывающаго Горшковскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ: въ библіотекѣ всего 933 книги, на сумму 375 руб. 25 коп.; отъ завѣдывающаго Алабужскимъ учи-

лищемъ: въ библіотекѣ состоитъ 183 книги, книгами пользовалось 72 человѣка, не считая учащихся; всего было сдѣлано 843 выдачи.

О народныхъ чтеніяхъ при училищахъ поступили донесенія отъ завѣдывающихъ слѣдующими училищами: а) Бѣлоярскимъ 2-хъ классным о состоявшихся 3-хъ чтеніяхъ съ туманными картинами; б) Кислянскимъ 2-хъ класснымъ—о 3-хъ чтеніяхъ, на которыхъ было до 300 посѣтителей; в) Пивкинскимъ 2-хъ класснымъ о 10 такихъ же чтеніяхъ при многочисленныхъ посѣтителяхъ; г) Субботинскимъ о 4-хъ народныхъ чтеніяхъ; д) Рижскимъ 2-хъ класснымъ объ одномъ такомъ же чтеніи; е) Шумихинскимъ ж. д.—о 16 чтеніяхъ, съ картинами волшебнаго фонаря; ж) народныя чтенія происходятъ также въ Шаламовскомъ и Кипельскомъ училищахъ. Необходимо замѣтить, что народныя чтенія пользуются особеннымъ успѣхомъ среди населенія Челябинскаго уѣзда и очень желательны."

Такимъ образомъ, если въ области школьнаго обученія до введенія земскихъ учрежденій дѣлалось въ уѣздѣ сравнительно много, то для организаціи внѣшкольнаго образованія земство находитъ, можно сказать, еще невспаханное поле. Однако, значеніе внѣшкольнаго образованія подчеркивается московскимъ общеземскимъ съѣздомъ въ такихъ словахъ: „Правильное и успѣшное развитіе хозяйственной, общественной и государственной жизни возможно только при высокомъ культурномъ уровнѣ всего населенія. Школа, даже при самой совершенной ея постановкѣ и при значительной продолжительности курса, не можетъ удовлетворить повышаемыхъ ею самою запросовъ населенія какъ потому, что обслуживаетъ въ каждый данный моментъ сравнительно небольшую часть населенія и при томъ еще не принимающую активнаго участія въ общественной жизни, такъ и потому, что пріобрѣтенныя въ школѣ знанія безъ дальнѣйшаго укрѣпленія и пополненія ихъ скоро забываются, вслѣдствіе чего затраты на школьное образованіе безъ организаціи внѣшкольнаго образованія являются малопроизводительными."

Соглашаясь съ столь категорическимъ рѣшеніемъ съѣзда, Управа признаетъ необходимымъ на первыхъ же порахъ выдвинуть, наряду съ введеніемъ всеобщаго обученія, вопросъ объ организаціи внѣшкольныхъ образовательныхъ учрежденій. Для болѣе планомѣрнаго и цѣлесообразнаго ихъ осуществленія потребуется разработать библіотечную сѣть и составить общій планъ дѣятельности земства въ дѣлѣ поднятія культурности взрослаго населенія, что можетъ быть сдѣлано только къ будущему собранію. Пока же для удовлетворенія вопіющей нужды

въ увеличеній образовательныхъ средствъ Управа предлагаетъ осуществить слѣдующія предположенія:

1) открыть въ наиболѣе крупныхъ и центральныхъ селеніяхъ уѣзда 20 библіотекъ—читаленъ, на что потребуются такія средства:

а) на выписку книгъ по 300 руб. на 20 библіот. . . .	6000 руб.
б) „ „ журналовъ и газетъ по 50 р.	1000 „
в) вознагражденіе завѣдующимъ 240	4800 „
г) „ наемъ квартиръ по 180 руб.	3600 „
д) „ отопленіе и освѣщеніе по 80 руб.	1600 „
Всего	17000 руб.

2) Содѣйствовать устройству чтеній съ волшебнымъ фонаремъ и ассигновать на это:

а) на пріобрѣтеніе проэкціонныхъ фонарей, картинъ и брошюръ для чтенія	1000 руб.
б) „ устройство чтеній	200 „
Всего	1200 руб.

3) Устроить вечерніе и воскресные классы при 5 школахъ, преподаватели которыхъ изъявятъ желаніе вести занятія, съ ассигнованіемъ изъ разсчета 60 руб. на вознагражденіе преподавателей и 40 руб. на учебныя принадлежности, всего . . . . 500 руб.

и 4) организовать при Управѣ центральную библіотеку для выдачи книгъ для чтенія и самообразованія земскихъ служащихъ . . . . 1000 руб.

Всего же Управой вносится въ смѣту на внѣшкольное образованіе 19700 руб., каковую сумму Управа и проситъ собраніе утвердить.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ на содержанiе министерскихъ училищъ Челябинскаго уѣзда

въ 1913 году.

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
	Двухклассныя:							
	Районъ Троицкой инспекціи:							
1	Заманиловское . . .	1400	—	—	1400	1230	170	1400
2	Куртамышевское . .	1390	480	—	1870	1650	220	1870
3	Каминское	1400	—	—	1400	1260	140	1400
4	Каменное	1400	204	—	1604	1260	344	1604
5	Кочердыкское	1400	174	—	1574	1260	314	1574
6	Становское	1400	177	—	1577	1260	317	1577
7	Слободо-Кочердыкское	1400	—	—	1400	1230	170	1400
	Районъ Челябинской инспекціи:							
8	Бѣлоярское	1400	174	—	1574	1260	314	1574
9	Горшковское	1400	100	—	1500	1236	264	1500
10	Карачельское	1230	135	—	1365	1290	75	1365
11	Кислянское	1400	135	—	1535	1260	275	1535
12	Кипельское	1400	124	—	1524	1260	264	1524
13	Мишкинское 2-е . . .	1400	—	—	1400	1236	164	1400
14	Пивкинское	1402	194	—	1596	1260	336	1596
15	Рижское	1400	135	—	1535	1260	275	1535
16	Чумлякское	1245	135	—	1380	1284	96	1380

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
	Одноклассныя:							
	Районъ Троицкой инспекціи:							
17	Больше-Доновское . .	360	500	—	860	780	80	860
18	Бѣлое	500	—	—	500	420	80	500
19	Больше-Шумаковское.	500	—	—	500	420	80	500
20	Булановское	500	—	—	500	420	80	500
21	Верхневское	494	—	—	494	420	74	494
22	Воробьевское	494	—	—	494	420	74	494
23	Васильевское	500	—	—	500	420	80	500
24	Васькинское	500	—	—	500	420	80	500
25	Губановское	494	—	—	494	420	74	494
26	Долговское	706	100	—	806	780	26	806
27	Жуковское	500	—	—	500	420	80	500
28	Журавлинское	500	—	—	500	420	80	500
29	Закомалдинское . . .	730	60	—	790	780	10	790
30	Знаменское	500	—	—	500	420	80	500
31	Куртамышское женск.	600,11	180	—	780,11	780	0,11	780,11
32	Кузьминовское	500	—	—	500	420	80	500
33	Каманкульское	700	—	—	700	420	280	700
34	Любимовское	500	—	—	500	420	80	500
35	Малетинское	500	—	—	500	420	80	500

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.: По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	Расходуется въ 1913 г.: На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
36	Маслейское	700	135	—	835	780	55	835
37	Масловское	500	—	—	500	420	80	500
38	Птиченское	607,20	180	—	787,20	780	7,20	787,20
39	Петровское	600	204	—	804	780	24	804
40	Песковское	500	—	—	500	420	80	500
41	Сычевское	500	—	—	500	420	80	500
42	Саранинское	500	—	—	500	420	80	500
43	Трусиловское	494	—	—	494	420	74	494
44	Таловское	606	180	—	786	780	6	786
45	Фроловское	500	—	—	500	420	80	500
46	Чудиновское	474	—	—	474	420	54	474
47	Чернорѣченское . . .	500	—	—	500	420	80	500
	Районъ Челябинской инспекціи:							
48	Алабужское . . . . / Алабужское вечернее	700	174	314	1188	792	396	1188
49	Больше-Бѣловодское .	500	—	—	500	396	104	500
50	Бутырское	500	159	—	659	396	263	659
51	Быдинское	560	—	—	560	396	164	560
52	Варлаковское	500	174	—	674	396	278	674
53	Введенское	667,44	180	—	847,44	780	67,44	847,44

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
54	Воскресенское мужск.	700	135	—	835	780	55	835
55	Воскресенское женск.	500	159	—	659	396	268	659
56	Гладышевское	500	—	—	500	396	104	500
57	Дубровинское	700	—	92	792	396	—	792
	Дубровинское вечернее					396		
58	Егаринское	500	—	—	500	396	104	500
59	Жужговское	700	—	92	792	396	—	792
	Жужговское вечернее					396		
60	Ждановское	500	—	—	500	396	104	500
61	Иванковское	700	135	—	835	780	55	835
62	Ильинское	500	—	—	500	396	104	500
63	Карасинское	700	—	92	792	396	—	792
	Карасинское вечернее					396		
64	Калмаковское	810	—	—	810	780	30	810
65	Калмаково-Камышенское	700	—	92	792	396	—	792
	Калмаково-Камышенское вечернее . . .					396		
66	Кишкинское	790	—	—	790	780	10	790

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
67	Клоповское	500	—	—	500	396	104	500
68	Корчажинское	500	—	—	500	396	104	500
69	Качегаровское	500	—	—	500	396	104	500
70	Косулинское	500	—	—	500	396	104	500
71	Кузнецовское	530	—	—	530	396	134	530
72	Куликовское	500	124	—	624	396	228	624
73	Купайское	700	174	—	874	780	94	874
74	Ложкинское	500	—		500	396	104	500
75	Луговское	500	—	—	500	396	104	500
76	Лѣшаковское	500	—	—	500	396	104	500
77	Мало-Бѣловодское . .	700	60	32	792	396	—	792
	М.-Бѣловодское веч. .					396		
78	Мало-Окуневское . .	500	—	—	500	396	104	500
79	Маякское	500	—	—	500	396	104	500
80	Могильное	500	—	—	500	396	104	500
81	Мишкинское 1-е . . .	700	60	32	792	396	—	792
	Мишкинское вечерн. .					396		
82	Никитинское	500	—	—	500	396	104	500
83	Николаевское	500	—	—	500	396	104	500

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
84	Ново-Ботовское . . .	500	—	—	500	396	104	500
85	Окуневское мужск. . .	500	159	133	792	396	—	792
	Окуневское вечерн. .					396		
86	Окуневское женское .	420	159	—	579	396	183	579
87	Пуктышское	700	174	—	874	780	94	874
88	Пестовское	500	—	—	500	396	104	500
89	Редутское	500	—	—	500	396	104	500
90	Разбѣгаевское	500	—	—	500	396	104	500
91	Стариковское	500	—	—	500	396	104	500
92	Субботинское	700	135	—	835	780	55	835
93	Сухоборское	710	100	—	810	780	30	810
94	Сартасовское	700	—	—	700	396	304	700
95	Токаревское	500	—	—	500	396	104	500
96	Токташинское	500	—	256	756	756	—	756
97	Толстопятовское . . .	500	159	—	659	396	263	659
98	Травянское	700	124	—	824	780	44	824
99	Убіенное	500	—	—	500	396	104	500
100	Чесноковское	500	—	—	500	396	104	500
101	Чистовское	700	184	—	884	780	104	884
102	Шаламовское	700	159	—	859	780	79	859

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
103	Щученское (Карасинской вол.)	500	100	—	600	396	204	600
104	Щученское (Кислянской вол.)	500	—	—	500	396	104	500
105	Щученское (Сухоборской вол.)	860	—	—	860	780	80	860
106	Юргамышевское . . .	500	—	—	500	420	80	500
107	Фадюшинское	500	—	—	500	420	80	500
	Инородческія:							
	Районъ Троицкой инспекціи:							
108	Танрыкуловское . . .	—	626	—	626	396	230	626
	Районъ Челябинской инспекціи:							
109	Абдульменевское . .	—	626	—	626	396	230	626
110	Исянгильдинское . . .	514	36	—	550	396	154	550
111	Курмановское	510	—	—	510	396	114	510
112	Карасевское	510	—	—	510	396	114	510
113	Мухамедкулуевское .	575	12	—	587	396	191	587
114	Мамаевское	—	626	—	626	396	230	626
115	Метелевское	788	12	—	800	396	404	800
116	Султановское	—	626	—	626	396	230	626

№№	Названіе училищъ	Ассигновано на 1913 г.				Расходуется въ 1913 г.		
		По смѣтѣ М. Н. П.	По губер. земской смѣтѣ	Изъ другихъ источниковъ	Всего	На содержаніе персонала	На хозяйствен. расходы	Всего
	Русскіе классы при медрессе:							
117	Медіакскій	610	—	—	610	360	250	610
	Итого	76680,75	9257	1135	87072,75	72648	14424,75	87072,75
	Ремесленныя отдѣленія:							
118	Метелевское	495	—	—	495	300	195	495
119	Чумлякское	1500	—	600	2100	1050	1050	2100
	Итого	1995	—	600	2595	1350	1245	2595
	ВСЕГО . . .	78675,75	9257	1735	89667,75	73998	15669,75	89667,75

СВѢДѢНІЯ

о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ въ министерскихъ и церковно-приходскихъ школахъ Челябинскаго уѣзда.

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	Двухклассныя:				
	Районъ Троицкой инспекціи:				
1	Заманиловское	93	31	8	1
2	Куртамышское	262	—	15	—
3	Каминское	73	67	5	—
4	Каменное	112	38	3	1
5	Кочердыкское	91	—	20	—
6	Становское	89	47	12	11
7	Слободо-Кочердыкское	66	16	11	2
	Районъ Челябинской инспекціи:				
8	Бѣлоярское	102	46	13	2
9	Горшковское	86	22	14	2
10	Карачельское	81	52	21	7
11	Кислянское	128	66	21	5
12	Кипельское	117	51	14	7
13	Мишкинское 2-е	88	50	14	1
14	Пивкинское	95	58	13	1
15	Рижское	54	17	10	2
16	Чумлякское	101	57	22	9

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	Одноклассныя:				
	Районъ Троицкой инспекціи:				
17	Больше-Доновское . .	45	21	8	1
18	Бѣлое	34	21	5	2
19	Больше-Шумаковское .	32	4	—	—
20	Булановское	31	6	2	1
21	Верхневское	37	25	3	3
22	Воробьевское	34	11	2	—
23	Васильевское	62	14	8	1
24	Васькинское	40	27	4	—
25	Губановское	15	6	3	—
26	Долговское	81	41	9	—
27	Жуковское	48	18	4	1
28	Журавлевское	27	3	3	1
29	Закомалдинское	48	36	6	5
30	Знаменское	18	14	—	—
31	Куртамышевское женск.	—	115	—	14
32	Кузьминовское	66	14	3	—
33	Каманкульское	25	7	3	1
34	Любимовское	31	21	6	—
35	Малетинское	26	9	6	3

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
36	Маслейское	61	15	11	3	
37	Масловское	48	18	—	—	
38	Птиченское	96	54	4	2	
39	Петровское	76	10	3	—	
40	Песковское	21	3	—	—	
41	Сычевское	20	10	2	2	
42	Сорокинское	44	22	—	—	
43	Трусиловское	37	13	8	—	
44	Таловское	74	30	22	5	
45	Фроловское	31	9	4	1	
46	Чудиновское	53	32	5	1	
47	Чернорѣченское . . .	13	12	—	—	
	Районъ Челябинской инспекціи:					
48	Алабужское	33	28	—	5	
	Алабужское вечернее .	30	10	—	—	
49	Больше-Бѣловское . .	25	17	—	—	
50	Бутырское	31	29	4	—	
51	Быдинское	25	18	2	3	
52	Варлаковское	66	29	6	2	
53	Введенское	110	—	17	—	

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО: Учащихся. Мальчиковъ.	ЧИСЛО: Учащихся. Дѣвочекъ.	ЧИСЛО: Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	ЧИСЛО: Окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.
54	Воскресенское мужск. .	80	—	13	—
55	Воскресенское женск. .	—	71	—	6
56	Гладышевское	30	12	2	—
57	Дубровинское	37	18	2	
	Дубровинское вечерн. .	24	5	—	
58	Егоринское	14	13	—	—
59	Жужговское	21	13	5	—
	Жужговское вечернее .	19	14	—	—
60	Ждановское	36	17	1	1
61	Иванковское	44	44	5	3
62	Ильинское	23	8	2	—
	Карасинское	23	7	3	2
63	Карасинское вечернее .	20	5	—	—
64	Калмаковское	40	39	4	4
65	Калмак.-Камышевское .	51	23	—	—
	К.-Камышевское вечерн.	28	13	—	—
66	Кишкинское	31	27	7	3
67	Клоповское	33	9	4	—
68	Корчажинское	19	7	2	3
69	Качегаровское	26	15	3	1
70	Косулинское	9	11	—	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
71	Кузнецовское	26	10	—	—
72	Куликовское	45	15	3	1
73	Купайское	39	24	7	—
74	Ложкинское	22	15	3	2
75	Луговое	22	17	3	—
76	Лѣшаковское	37	38	2	3
77	Мало-Бѣловодское . .	—	35	—	5
	М.-Бѣловодское веч. .	23	—	—	—
78	Мало-Окуневское . . .	44	8	3	—
79	Маякское	48	27	5	1
80	Могильное	25	8	—	—
81	Мишкинское 1-е . . .	30	15	3	5
	Мишкинское вечернее .	24	10	—	—
82	Никитинское	76	25	3	—
83	Николаевское	42	5	2	—
84	Ново-Ботовское	28	14	5	3
85	Окуневское мужск. . .	59	—	8	—
	Окуневское вечерн. . .	23	—	—	—
86	Окуневское женск. . .	—	39	—	4
87	Пуктышевское	33	19	10	—
88	Пестовское	41	14	—	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
89	Редутское	27	13	3	2
90	Разбѣгаевское	22	8	1	—
91	Стариковское	18	3	—	—
92	Субботинское	80	35	3	—
93	Сухоборское	80	30	10	2
94	Сартасовское	38	8	2	—
95	Токаревское	19	11	—	1
96	Такташинское	70	22	5	—
97	Толстопятовское	49	20	4	2
98	Травянское	55	27	4	2
99	Убіенное	25	11	3	—
100	Чесноковское	33	19	3	—
101	Чистовское	74	36	5	3
102	Шаламовское	52	22	9	
103	Щученское (Карас. в.) .	42	13	3	3
104	Щучанское (Кисл. в.) .	36	18	6	—
105	Щучанское (Сухоб. в.) .	65	33	8	8
106	Юргамышское	30	21	4	4
107	Фадюшинское	40	14	3	1
	Инородческія:				
	Районъ Троицкой инспекціи:				
108	Таныркуловское . . .	18	—	6	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО			
		Учащихся.		Окончившихъ курсъ.	
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
	Районъ Челябинской инспекціи:				
109	Абдульменевское . . .	21	—	7	—
110	Исянгильдинское . . .	24	—	3	—
111	Курмановское	47	3	3	—
112	Карасевское	16	—	2	—
113	Мухаметкулуевское . .	16	—	5	
114	Мамаевское	22	—	4	
115	Мателевское	48	2	9	
116	Султановское	46	—	3	
	Русскіе классы при медрессе.				
117	Медіакскій	16	—	—	
	Итого	5656	2463	607	183
	Церковно-приходскія				
	Челябинскаго отдѣленія:				
118	Береговская	35	14	—	—
119	Благовѣщенская . . .	40	31	—	
120	Бол.-Дерюгинская . . .	36	20	—	—
121	Бол.-Окуневская	34	31	—	—
122	Бол.-Николаевская . .	58	12	—	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
123	Бѣлоноговская	32	11	—	—
124	Булаевская	41	16	—	—
125	Введенская	—	45	—	—
126	Вехотьковская	54	10		—
127	Вагановская	34	6	—	—
128	Гагаринская	26	19	—	—
129	Гороховская	60	30	—	—
130	Дулинская	45	20	—	
131	Даньковская	66	50	—	—
132	Забродинская	29	14	—	—
133	Зайковская	45	20		—
134	Закоуловская	49	16	—	
135	Заозерная	27	37	—	—
136	Камаганская	39	10	—	
137	Карасинская	35	25	—	—
138	Калмыковъ-Камышенская	44	26	—	—
139	Кипельская	29	31	—	—
140	Косулинская	76	30	—	
141	Котлинская	30	38	—	—
142	Косулинская	46	27	—	
143	Коровинская	72	65		

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО — Учащихся. Мальчиковъ.	ЧИСЛО — Учащихся. Дѣвочекъ.	ЧИСЛО — Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	ЧИСЛО — Окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.
144	Красноярская	72	51	—	—
145	Красноярская	60	40	—	—
146	Косолаповская	66	31	—	—
147	Куртамышевская . . .	27	62	—	—
148	Кушмянская	35	20	—	—
149	Костылевская	46	35	—	—
150	Линевская	55	45	—	—
151	Логоушенская	37	23	—	—
152	Мартыновская	46	14	—	—
153	Медвѣдская	45	18	—	—
154	Мяконская	28	12	—	—
155	Нижневская	53	27	—	—
156	Ново-Московская . . .	98	19	—	—
157	Монастырская	47	15	—	—
158	Островская	52	24	—	—
159	Островлянская	48	27	—	—
160	Пепелинская	48	12	—	—
161	Патріаршенская	47	32	—	—
162	Петрушенская	73	41	—	—
163	Половининская мужск. .	69	—	—	—
164	Половининская женск. .	—	65	—	—

№	Названіе школъ.	Число: Учащихся. Мальчиковъ.	Число: Учащихся. Дѣвочекъ.	Число: Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Число: Окончившихъ курсъ. Дѣвочекъ.
165	Поповская	20	19	—	—
166	Рѣчкаловская	48	33	—	—
167	Пѣтуховская	56	53	—	—
168	Сладко-Карасинская . .	56	36	—	—
169	Скоблинская	40	38	—	—
170	Тумановская	20	15	—	—
171	Токаревская	33	6	—	—
172	Хохловская	51	31	—	—
173	Череминская	35	36	—	—
174	Чудиновская	42	24	—	—
175	Шигаевская	13	16	—	—
176	Штанская	52	23	—	—
177	Яковлевская	60	30	—	—
178	Рыбновская	42	23	—	—
179	Березовская	27	14	—	—
180	Березовская	41	24	—	—
181	Боровская	10	19	—	—
182	Бурылевская	24	15	—	—
183	Бугровская	52	20	—	—
184	Вилкинская	25	25	—	—
185	Волковская	34	19	—	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО			
		Учащихся.		Окончившихъ курсъ.	
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
186	Гагановская	40	18	—	
187	Грязнушенская	17	19	—	—
188	Ерохинская	31	24	—	—
189	Загребинская	22	9	—	—
190	Заимская	14	18	—	—
191	Карандышевская . . .	33	20	—	—
192	Кипельская	30	6	—	—
193	Кислянская	30	23	—	—
194	Красноярская	26	14	—	—
195	Кочердыкская	—	33	—	—
196	Лебяженская	29	17	—	—
197	Маслейская	16	42	—	—
198	Мал. Дюрягинская . .	68	26	—	—
199	Мырнайская	27	13	—	—
200	Нифанская	35	14	—	—
201	Ново-Воздвиженская .	23	21	—	—
202	Обанинская	36	19	—	—
203	Островская	15	7	—	—
204	Орловская	19	10	—	—
205	Падунская	26	7	—	—
206	Петровская	68	46	—	—

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО				
		Учащихся.		Окончившихъ курсъ.		
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
207	Птиченская	34	18	—	—	
208	Растотурская	32	15	—		
209	Редутская	41	14	—	—	
210	Рождественская	37	15			
211	Слободо-Кочердыкская	29	48			
212	Скоробогатовская . . .	40	35	—		
213	Столбовская	60	31	—	—	
214	Сѣтовская	39	14	—	—	
215	Таволожанская	40	21	—		
216	Тавранкульская	35	8	—	—	
217	Тихоновская	16	12	—	—	
218	Тахтаровская	28	8	—	—	
219	Травянская	82	54	—	—	
220	Угловская	32	25	—	—	
221	Хохловская	53	19	—	—	
222	Хмѣлевская	30	18	—	—	
223	Черкасовская	37	12	—	—	
224	Черноярская	33	19	—	—	
225	Черноборская.	37	13	—	—	
226	Чертовская	44	39	—	—	
227	Чирковская	34	11	—		

№	Названіе школъ.	ЧИСЛО Учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончившихъ курсъ. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.
228	Шебалтакская.	27	10	—	—
229	Шумиловская	29	17	—	—
230	Шумшенская	67	40	—	—
231	Феклинская	24	20	—	—
	Троицкаго отдѣленія:				
232	Петровская	25	25	—	—
233	Пискловская	60	20	—	—
234	Рождественская	50	20	—	—
235	Татарская	40	10	—	—
	Итого	4655	2783	450	220
	Всего	10311	5246	1057	403

Объ открытіи среднихъ учебныхъ заведеній и о назначеніи пособій существующимъ.

Орская Земская Управа, полагая, что осуществленіе имѣющихъ общее для всей губерніи значеніе вопросовъ могло быть достигнуто только при единодушномъ выступленіи всѣхъ уѣздныхъ земствъ, проситъ Уѣздную Управу внести въ Челябинское уѣздное собраніе докладъ Орской Управы Орскому собранію слѣдующаго содержанія: „Прямой обязанностью уѣздныхъ земствъ является развитіе и равномѣрное распредѣленіе низшаго народнаго образованія, какъ наиболѣе отвѣчающаго запросамъ большинства населенія. Въ силу этого начальное образованіе поглощаетъ значительную часть бюджета уѣзднаго земства и возложеніе на него еще и удовлетворенія потребностей въ среднемъ образованіи едва ли возможно признать правильнымъ и цѣлесообразнымъ. Почти всѣ губернскія земства принимаютъ дѣло средняго образованія на себя. Докладывая объ изложенномъ, Орская Управа проситъ Орское земское собраніе внести постановленіе о необходимости передачи въ вѣдѣніе губернскаго земства удовлетворенія потребностей въ среднемъ образованіи“.

Исполняя просьбу Орской Управы и представляя докладъ ея на обсужденіе земскаго собранія, Уѣздная Управа не можетъ не высказать, что она не согласна съ приведеннымъ выше взглядомъ на необходимость передачи въ вѣдѣніе губернскаго земства удовлетворенія потребностей въ среднемъ образованіи. Управа полагаетъ, что уѣздныя земства не могутъ безучастно относиться къ вопросамъ средняго образованія, уже хотя бы потому, что оно будетъ являться источникомъ, питающимъ нужды низшей школы въ учительскомъ персоналѣ. Поэтому Управа находитъ, что обезпеченіе наибольшей свободы въ области содѣйствія среднему образованію будетъ соотвѣтствовать интересамъ уѣздныхъ земствъ, въ вѣдѣніи которыхъ должна остаться иниціатива по открытію среднихъ школъ, законное участіе въ ихъ завѣдываніи и посильное содержаніе за счетъ уѣзднаго сбора. Къ обязанностямъ же губернскаго земства должно относиться, по мнѣнію Управы, субсидированіе мѣропріятій, проводимыхъ въ данной области уѣздными земствами и содѣйствіе тѣмъ уѣздамъ, гдѣ по какимъ либо причинамъ достаточная организація средняго образованія будетъ отставать. Считая иное участіе губернскаго земства въ завѣдываніи среднимъ образованіемъ ни на чемъ не основаннымъ стѣсненіемъ земствъ уѣздныхъ, Земская Управа такими именно соображеніями руководству-

ется при дальнѣйшемъ обсужденіи поступившихъ къ ней ходатайствъ, къ обсужденію которыхъ она далѣе и переходитъ.

1) Земскій начальникъ 10 участка Челябинскаго уѣзда сообщаетъ, что „Куртамышскій волостной сходъ по приговору 7 іюня 1908 года, назначивъ отъ себя 3000 руб., возбудилъ ходатайство объ учрежденіи въ селѣ Куртамышѣ городского училища. Къ этому ходатайству присоединились 15 іюня 1908 года разночинцы села Куртамыша, подписавъ отъ себя на городское училище около 4000 рублей. По поводу ходатайства населенія велась огромная переписка, какъ съ учебнымъ вѣдомствомъ, такъ и съ другими лицами и учрежденіями, но несмотря на означенныя крупныя ассигнованія, городское училище не открыто. Нынѣ городскія училища преобразуются, а потому ходатайство населенія о городскомъ училищѣ потеряло значеніе. 22 сентября с. г. разночинцы Куртамыша, а 1-го октября Куртамышское сельское общество постановили приговоръ по ходатайству объ открытіи въ Куртамышѣ мужской и женской прогимназіи.“

Къ этому земскій начальникъ добавляетъ, что какъ волостной сходъ, такъ и разночинское общество не откажутъ назначенныя на городское училище средства передать просимымъ учебнымъ заведеніямъ, если земское собраніе разрѣшитъ вопросъ утвердительно.

Представляя это ходатайство на разрѣшеніе собранія, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что Челябинскій уѣздъ вообще очень необезпеченъ школами повышеннаго типа. Достаточно сказать, что кромѣ 16 двухклассныхъ училищъ, представляющихъ собою устарѣлый типъ школы, предназначенной для сельскихъ мѣстностей и не дающихъ теперь достаточнаго запаса знаній, въ немъ не имѣется никакихъ учебныхъ заведеній, даже городскихъ училищъ, которыя могли бы давать болѣе или менѣе законченное образованіе. Потребность же въ такихъ образовательныхъ учрежденіяхъ чувствуется уже давно. Естественно, что главнѣйшими претендентами на среднее образованіе являются въ уѣздѣ такія крупныя сосредоточія населенія, какъ Куртамышъ, объединяющій культурные слои мѣстой администраціи, торговые классы населенія и значительное число мѣстныхъ жителей, остро чувствующихъ потребность провести своихъ дѣтей чрезъ среднюю школу. Находя поэтому ходатайство Куртамышскаго сельскаго схода заслуживающимъ удовлетворенія, Управа полагаетъ разрѣшить его на слѣдующихъ основаніяхъ. Одновременное открытіе двухъ прогимназій предсталяло бы нѣкоторое затрудненіе въ виду, главнымъ образомъ, невыясненности финасовыхъ

результатовъ по организаціи этихъ учебныхъ заведеній. Раздѣляя по этому вопросъ, Управа находитъ необходимымъ возбудить ходатайство объ открытіи въ Куртамышѣ съ будущаго учебнаго года 4-хъ классной женской прогимназіи и мужскаго высшаго начальнаго училища. Стоимость содержанія этихъ учебныхъ заведеній опредѣляется для прогимназіи въ 10000 руб. и для высшаго начальнаго училища 7190 руб. Для покрытія такихъ кредитовъ Управа вноситъ въ смѣту 1914 года на содержаніе прогимназіи и первоначальное ея оборудованіе 6405 руб. и предлагаетъ просить отъ губернскаго земства ежегодное ассигнованіе на содержаніе прогимназій 5000 руб. Вопросъ же о постройкѣ для нея собственнаго зданія необходимо будетъ разработать къ будущему собранію.

Что касается высшаго начальнаго училища, то на содержаніе его въ будущемъ учебномъ году Управа вноситъ на полгода 3595 руб. и предлагаетъ возбудить ходатайство о сохраненіи за нимъ отпускаемаго министерствомъ народнаго просвѣщенія кредита на содержаніе двухклассчаго училища въ суммѣ 1390 руб. и передачѣ ему зданія этого училища, такъ какъ очевидно, что съ открытіемъ высшаго училища утратится необходимость въ существованіи двухкласснаго. Вопросъ о расширеніи существующаго зданія или о постройкѣ новаго можетъ быть разработанъ къ будущему собранію. Если потребуется вмѣсто двухкласснаго училища открыть одноклассное, то это возможно будетъ отнести на счетъ кредита, предназначеннаго для открытія новыхъ училищъ. Ассигнуемые сельскимъ обществомъ и разночинцами 7000 руб. на открытіе средняго учебнаго заведенія могутъ быть обращены на постройку зданія прогимназіи. Обученіе, какъ въ прогимназіи, такъ и въ высшемъ училищѣ, Управа предполагаетъ сдѣлать платнымъ и установить плату за ученіе въ прогимназіи 10 руб., а въ высшемъ училищѣ 6 руб. въ годъ.

2) Челябинскій городской голова отношеніемъ отъ 12 октября за № 4440 проситъ внести на разсмотрѣніе собранія слѣдующее ходатайство Челябинской городской управы:

„Вслѣдствіе опредѣленія городской думы на 5-е апрѣля с. г. городскою управою было возбуждено передъ попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа ходатайство объ открытіи съ начала учебнаго 1913/1914 года городской четырехклассной прогимназіи съ правами прогимназій министерства народнаго просвѣщенія на средства города съ установленіемъ годовой платы за право ученія въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, причемъ на содержаніе прогимназіи въ первый годъ ея

существованія, т. е. въ 1913/1914 году городская дума ассигновала 3000 руб., предполагая, что сумма эта, вмѣстѣ съ платою за правоученіе, вполнѣ обезпечитъ годовое существованіе прогимназіи. Признавая затѣмъ, что городъ не въ состояніи будетъ однѣми своими силами обезпечивать въ дальнѣйшемъ содержаніе прогимназіи, городская дума предполагала, что въ будущемъ въ содержаніи названной прогимназіи примутъ участіе, какъ министерство народнаго просвѣщенія, такъ и вновь организующееся уѣздное земство. Въ этомъ смыслѣ и было сдѣлано попечителю учебнаго округа представленіе.

Однако, изъ округа Управою было получено сообщеніе о томъ, что разрѣшеніе на открытіе прогимназіи можетъ послѣдовать лишь въ томъ случаѣ, если городъ, пожелавшій открыть свою прогимназію, обезпечитъ содержаніе ея не на одинъ годъ, а на все время существованія и что плата за правоученіе въ прогимназіи, на основаніи п. 6 ст. 2695 уст. уч. зав., должна быть установлена ниже, чѣмъ въ мѣстной женской гимназіи.

Въ соотвѣтствіи съ измѣнившимися въ вопросѣ объ открытіи прогимназіи обстоятельствами смѣтныя предположенія городского управленія на столько измѣнились, что городу, въ случаѣ согласія его на открытіе названной прогимназіи, необходимо было бы, во-первыхъ, ассигновать на содержаніе ея не менѣе 8000 руб. въ одинъ годъ, а, во-вторыхъ, дать обязательство на обезпеченіе прогимназіи въ дальнѣйшемъ.

Признавая вполнѣ, что вопросъ объ открытіи новаго среднеучебнаго заведенія для остающихся за бортомъ гимназіи ученицъ назрѣлъ уже давно, городская дума, тѣмъ не менѣе, полагала, что городъ принять исключительно на свои средства содержаніе прогимназіи не можетъ безъ ущерба для другихъ отраслей городского хозяйства.

Прежде всего, открытіе прогимназіи въ этомъ же учебномъ году было практически не осуществимо, такъ какъ въ распоряженіи городского управленія не имѣлось рѣшительно никакихъ источниковъ, изъ которыхъ могла бы быть покрыта столь большая для его бюджета экстраординарная сумма, какъ 8000 рублей.

По смѣтѣ на 1913 годъ и безъ того уже ожидается дефицитъ въ суммѣ до 30 тысячъ рублей; новыхъ же доходовъ не предвидится.

Полагая вмѣстѣ съ тѣмъ, что городъ на свои крайне ограниченныя средства не въ состояніи удовлетворить потребностей въ среднеучебномъ образованіи для населенія не только одного города, но и всего уѣзда,—городская дума, въ засѣданіи своемъ отъ 27 августа вы-

сказалась въ такомъ смыслѣ, чтобы часть расходовъ по содержанію прогимназіи была возложена въ равной мѣрѣ, какъ на городское управленіе, такъ и на губернское и уѣздное земства. Причемъ тогда же городская дума опредѣлила возбудить ходатайство передъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами объ ассигнованіи съ ихъ стороны ежегодныхъ пособій на содержаніе прогимназіи въ размѣрѣ 2000 рублей съ каждаго, при условіи ассигнованія со стороны города ежегоднаго пособія не менѣе 1000 руб. и представленія въ распоряженіе прогимназіи городского зданія.

Въ исполненіе этого постановленія городская управа покорнѣйше проситъ Челябинское уѣздное земское собраніе объ ассигнованіи изъ своихъ средствъ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 2000 руб. на содержаніе предположенной къ открытію казенной женской прогимназіи.

По смѣтѣ годовое содержаніе прогимназіи исчислено въ круглой суммѣ до 10700 рублей. Половина этихъ расходовъ, по предположенію городской думы, должна быть покрыта пособіями со стороны губернскаго и уѣзднаго земствъ и города, а остальную часть предположено взыскать путемъ взиманія платы за правоученіе и исходатайствованія пособія отъ министерства народнаго просвѣщенія".

Въ виду поздняго поступленія даннаго ходатайства, когда составленіе смѣты на уѣздныя потребности Управой уже было закончено, Уѣздная Управа представляетъ его на усмотрѣніе собранія. Въ дополненіе же къ нему имѣетъ честь доложить, что по собраннымъ ею свѣдѣніямъ въ числѣ учениць Челябинской женской гимназіи имѣется всего лишь 57 дѣвочекъ—дочерей родителей, живущихъ въ уѣздѣ.

3) По той же причинѣ Управа представляетъ на усмотрѣніе собранія поступившее къ ней также 12 октября ходатайство попечительнаго совѣта Челябинской торговой школы такого содержанія:

„Попечительный совѣтъ Челябинской торговой школы имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу передать на разрѣшеніе ближайшаго земскаго собранія ходатайство о назначеніи школѣ ежегоднаго пособія.

Торговая школа въ г. Челябинскѣ, возникшая изъ стремленія пойти навстрѣчу настоятельной потребности обширнаго мѣстнаго района въ спеціальномъ коммерческомъ образованіи, существуетъ съ 1909 года. Она имѣетъ задачей сообщить своимъ питомцамъ, наряду съ практическими навыками, извѣстную сумму теоретическихъ коммерческихъ знаній, т. е. подготовить кадры столь необходимыхъ въ развивающейся торгово-промышленной жизни Приуралья образованныхъ

работниковъ. Четыре года, истекшіе со времени основанія школы, вполнѣ подтвердили необходимость существованія подобнаго учрежденія, ибо приходится наблюдать постепенное увеличеніе числа желающихъ поступить въ школу, какъ результатъ роста вниманія къ ней со стороны общества.

Къ сожалѣнію, это полезное учрежденіе края съ самаго основанія своего находится въ крайне стѣсненномъ положеніи съ матеріальной стороны. Большая часть ея средствъ носитъ случайный характеръ. Опредѣленныхъ, постоянныхъ источниковъ въ ея распоряженіи слишкомъ недостаточно; они не въ состояніи обезпечить ей удовлетвореніе всѣхъ ея нуждъ, и школѣ приходится часто испытывать острыя затрудненія въ матеріальныхъ средствахъ.

Стоимость ея годового содержанія въ настоящее время достигаетъ почти 18000 рублей. Нужныя на содержаніе школы средства доставляются слѣдующими источниками: плата за учащихся, за вычетомъ 10% освобожденія, даетъ около 5000 рублей, пособіе отъ города—1000 рублей, пособіе отъ биржевого комитета—1000 рублей. 10% обложеніе промысловыхъ свидѣтельствъ, выбираемыхъ по городу—около 3000 рублей. Итого около 10000 рублей, при чемъ случается, что нѣкоторыя изъ перечисленныхъ статей еще и не достигаютъ приведенныхъ размѣровъ. Напр., неурожаи двухъ предыдущихъ лѣтъ, подорвавшіе благосостояніе края, сказались въ томъ, что и сборъ съ промысловыхъ свидѣтельствъ значительно понизился, и биржевой комитетъ оказался не въ состояніи уплатить назначенныхъ 1000 рублей. Объ отпускѣ, въ видѣ пособія, недостающихъ для сведенія смѣтнаго года 7—8000 рублей обыкновенно возбуждались ходатайства предъ министерствомъ торговли и промышленности, но максимальный размѣръ пособія, выдаваемаго министерствомъ, не превышалъ 5000 рублей. Такое положеніе дѣла вело школу къ задолженности, которая къ данному, напр., моменту выражается округленно въ 6500 рублей. Изысканіе средствъ, которыя обезпечили бы школѣ спокойное существованіе, является предметомъ постоянныхъ заботъ попечительнаго совѣта, и сознаніе важности задачи сохраненія школы, даетъ ему смѣлость обратиться къ земству съ просьбой о возможномъ содѣйствіи, о поддержаніи полезнаго учрежденія.

Возбуждая настоящее ходатайство, совѣтъ руководился, между прочимъ, еще и слѣдующимъ соображеніемъ, которое уѣздное земство не откажетъ имѣть въ виду при разрѣшеніи вопроса о пособіи. Въ школу поступаютъ не только дѣти городскихъ жителей, но

значительный процентъ ея учениковъ ей доставляетъ уѣздъ. Въ настоящее время эти учащіеся составляютъ 17% общаго числа всѣхъ питомцевъ школы. Отсюда видно, что школа совсѣмъ неноситъ характера исключительно городской, но въ значительной мѣрѣ можетъ быть названа также учрежденіемъ и уѣзднымъ.

Исходя изъ всего изложеннаго, попечительный совѣтъ Челябинской торговой школы почтительнѣйше ходатайствуетъ передъ Челябинскимъ уѣзднымъ земствомъ о назначеніи школѣ ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 3000 рублей, которое дастъ ей возможность спокойнѣе смотрѣть въ будущее. Въ увѣренности, что настоящій призывъ встрѣтитъ просвѣщенный откликъ, и что земство не откажетъ сдѣлать для школы все, что оно найдетъ возможнымъ, совѣтъ заранѣе приноситъ свою искреннюю признательность“.

Съ представленіемъ доклада уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи по Челябинскому уѣзду И. М. Пояркова о составленіи плана на производство общественныхъ работъ.

Уѣздная Управа имѣетъ честь представить земскому собранію для свѣдѣнія поступившій къ ней докладъ г. уполномоченнаго попечительства о трудовой помощи по Челябинскому уѣзду И. М. Пояркова по разработкѣ плана общественныхъ работъ въ Челябинскомъ уѣздѣ на случай трудовой помощи населенію уѣзда, пострадавшему отъ неурожая.

Докладъ И. М. Пояркова.

Попечительство о трудовой помощи, состоящее подъ АВГУСТѢЙШИМЪ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ, согласно Положенія о попечительствѣ, по ходатайству Оренбургскаго губернскаго присутствія, приняло на себя организацію и руководительство въ Челябинскомъ уѣздѣ общественными работами, вызванными неурожаемъ хлѣбовъ и травъ въ 1911 году.

Общественныя работы въ Челябинскомъ уѣздѣ въ продовольственную кампанію 1911/1912 г.г. были начаты при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: не было плана работъ, не было техническихъ силъ, а главное, не было, въ населеніи уѣзда сознанія преимущества „трудовой помоши„ передъ „ссудной“, такъ какъ общественныя работы въ уѣздѣ вводились въ первый разъ.

Но при взаимодѣйствіи мѣстной администраціи съ представителями попечительства, удалось общественныя работы развернуть въ уѣздѣ довольно широко, съ чѣмъ земство можетъ ознакомиться изъ прилагаемаго перечня исполненныхъ за продовольственную кампанію 1911/1912 г.г. работъ, и, такимъ образомъ, создать во многихъ пунктахъ уѣзда довольна крупныя сооруженія, представляющія значительныя цѣнности для мѣстнаго населенія. Всего работъ исполнено на сумму 2.060.368 руб. 10 коп., въ томъ числѣ израсходовано на матеріалы 97.802 руб. 40 коп.. на техническій персоналъ и другіе накладные расходы 213.715 руб. 66 коп. и въ уплату рабочимъ 1.748.850 руб. 04 коп.

Попечительство о трудовой помощи, закончивъ продовольственную кампанію 1911/1912 г.г. и принимая во вниманіе, что по проекту новаго продовольственнаго устава, продовольственное дѣло переходитъ въ вѣдѣніе земства и что продовольственная потребность въ случаѣ неурожая будетъ удовлетворяться путемъ предоставленія пострадавшему отъ неурожая населенію заработка, признало возможнымъ, пользуясь наличнымъ техническимъ персоналомъ, знакомымъ уже съ Челябинскимъ уѣздомъ, приступить къ составленію плана работъ на случай будущей продовольственной кампаніи, произведя предварительно техническія изысканія для составленія подробныхъ смѣтъ всѣмъ крупнымъ сооруженіямъ, намѣченнымъ въ планѣ работъ по уѣзду.

Окончательная разработка этого плана можетъ быть закончена не ранѣе какъ къ январю мѣсяцу 1914 года; поэтому въ данное время земскому собранію представляется пока только перечень работъ съ приблизительной стоимостью таковыхъ безъ точныхъ смѣтъ. Этотъ перечень составленъ на основаніи свѣдѣній, собранныхъ на мѣстахъ путемъ опроса лицъ, заинтересованныхъ въ экономическомъ благоустройствѣ уѣзда, а какже путемъ личныхъ наблюденій со стороны представителей попечительства о трудовой помощи, два года проработавшихъ въ уѣздѣ. Въ означенный перечень работъ внесены преимущественно сооруженія, каковыя собственными средствами сельскихъ обществъ построить очень трудно.

Для полноты плана общественныхъ работъ, который на случай продовольственной кампаніи можетъ служить основаніемъ для своевременнаго оказанія нуждающимся помощи путемъ заработка, желательно выслушать заключеніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, для котораго упоминаемый планъ работъ, несомнѣнно, долженъ представлять значительный интересъ, такъ какъ проекты работъ касаются

экономической стороны населенія Челябинскаго уѣзда, и которое, ознакомившись съ перечнемъ сообщаемыхъ работъ, можетъ быть внесетъ свои поправки и дополнитъ этотъ перечень указаніями по устройству въ уѣздѣ такихъ крупныхъ сооруженій, которыя были упущены при составленіи плана работъ отрядомъ попечительства о трудовой помощи.

Детально разработанный планъ работъ, несомнѣнно, будетъ служить цѣннымъ матеріаломъ для организаніи „трудовой помощи“, въ случаѣ какого либо народнаго бѣдствія въ Челябинскомъ уѣздѣ и дастъ возможность своевременно и цѣлесообразно развернуть эти работы въ мѣстахъ, требующихъ немедленой помощи. Измѣненія въ планѣ работъ безусловно съ теченіемъ времени будутъ, потому что часть запроектированныхъ работъ можетъ быть выполнена въ обычномъ порядкѣ земствомъ или мѣстнымъ сельскимъ обществомъ, но это нисколько не нарушаетъ цѣльности плана работъ, если уѣздное земство будетъ пополнять таковой смѣтами новыхъ сооруженій, вызывающихся временными мѣстными условіями. Кромѣ упомянутыхъ измѣненій въ планѣ работъ, таковыя могутъ касаться еще стоимости сооруженій, опредѣленныхъ въ составленномъ проектѣ по цѣнамъ на рабочія руки, примѣняемымъ къ таковымъ въ теченіе минувшей продовольственной кампаніи 1911/1912 г.г.; но это также существеннаго значенія въ отношеніи удовлетворенія продовольственной потребности извѣстнаго района имѣть не можетъ, такъ какъ при пониженныхъ цѣнахъ на рабочія руки придется или увеличить число работъ для того района или же часть нуждающихся въ помощи перевести на работы въ болѣе отдаленные отъ ихъ мѣстожительства пункты уѣзда, чего безусловно избѣжать невозможно.

Запроектированныя работы можно распредѣлить на четыре категоріи: гидротехническія, дорожныя, укрѣпленіе овраговъ и песковъ и хозяйственныя.

Въ число гидротехническихъ входятъ: пруды съ искусственными и естественными водосливами, преимущественно для водопоя скота, хотя нѣкоторые, построенные на рѣчкахъ и ключахъ, могутъ служить также бассейномъ питьевой воды; лиманныя плотины для орошенія, очистки озеръ отъ ила, устройство искусственныхъ водоемовъ для задержанія снѣговыхъ и дождевыхъ водъ, для водопоя скота и для противопожарныхъ цѣлей, устройство подходовъ и подъѣздовъ къ озерамъ съ топкими берегами; укрѣпленіе береговъ рѣкъ въ селеніяхъ по теченію р.р. Міаса, Тобола и Куртамыша, гдѣ размываемые берега мѣстами угро-

жаютъ разрушеніемъ самыхъ улицъ и даже построекъ, и устройство колодцевъ, гдѣ селенія нуждаются въ питьевой водѣ.

Въ числѣ дорожныхъ сооруженій „между прочимъ", помѣщена постройка семи мостовъ черезъ рѣку Міасъ въ селахъ, расположенныхъ по этой рѣкѣ, нѣсколько мостовъ черезъ р.р. Куртамышъ и Юргамышъ, затѣмъ введены работы по шоссированію полотна дорогъ на низкихъ мѣстахъ подъѣздныхъ путей къ станціямъ: Чумлякъ, Шумиха, Мишкино и Юргамышъ—Сибирской и Аргаяшъ—Пермской жел. дорогъ. Исправленіе большинства дорожныхъ сооруженій, указанныхъ въ перечнѣ, относится къ натуральной повинности сельскихъ обществъ.

Работы по укрѣпленію овраговъ и песковъ могутъ быть примѣнимы въ Куртамышской, Таловской, Долговской и Каминской волостяхъ; въ первыхъ трехъ волостяхъ имѣются размывающіеся овраги, а въ послѣдней волости обнаружены сыпучіе передвигающіеся пески, укрѣпленіе которыхъ шелюгою имѣло бы огромное значеніе.

Къ хозяйственнымъ работамъ относятся: улучшеніе земельныхъ угодій путемъ осушки болотъ и корчевки кочекъ на послѣднихъ, выдѣлка саманнаго кирпича для жилыхъ и холодныхъ построекъ въ южныхъ волостяхъ.

Всѣ указанныя въ перечнѣ работы по волостямъ могутъ имѣть слѣдующее распредѣленіе по уѣзду:

Дорожныхъ	415	на сумму	. . . . 1.293.733	руб.
Гидротехническ.	463	„ „	. . . . 816.123	„
Хозяйственныхъ	10	„ „	. . . . 56.180	„
Гражданскихъ	2	„ „	. . . . 30.870	„
Лѣсная операція	2	„ „	. . . . 41.340	„
		Всего	. . . . . 2.238.246	руб.

Съ представленіемъ списка недвижимаго и движимаго имущества, переходящаго къ уѣздному земству.

На основаніи предложеній Г. Оренбургскаго Губернатора отъ 12 и 18 сентября с./г. за №№ 1934, 2002 и 2008, Уѣздной Управой производился пріемъ имущества сельскихъ больницъ, ветеринарныхъ участковъ, случныхъ пунктовъ и арестныхъ домовъ. Представляя при этомъ списки этого имущества, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что въ большинствѣ случаевъ не указаны стоимости принимаемыхъ предметовъ, такъ что общая цѣнность переходящаго

къ земству имущества въ настоящее время выяснена быть не можетъ. Имѣя въ виду, что для правильнаго веденія инвентарей наличнаго имущества необходимо будетъ выяснить цѣнность каждаго отдѣльнаго предмета, Управа полагаетъ, что работа эта можетъ быть сдѣлана лишь къ будущему собранію.

Для обезпеченія правильности оцѣнокъ земскаго имущества, Управа находитъ полезнымъ привлечь къ этому дѣлу ревизіонную комиссію, почему и проситъ дать ей соотвѣтствующее порученіе.

—ooo—

По разнымъ предложеніямъ и ходатайствамъ.

1.

Г. Оренбургскій Губернаторъ, при предложеніи отъ 9 августа с./г. за № 1620, препроводилъ въ Управу, для составленія доклада и внесенія его на разсмотрѣніе перваго очередного земскаго собранія:

а) копію журнальнаго постановленія Челябинской уѣздной комиссіи за 14 марта 1913 года вмѣстѣ съ копіями приговоровъ Куртамышевскаго, Таловскаго, Обанинскаго и Косулинскаго волостныхъ сходовъ;

б) представленіе земскаго начальника 10 уч. Челябинскаго уѣзда за № 216 съ приложеніемъ приговоровъ тѣхъ-же волостныхъ сходовъ, копіи приговора торговцевъ села Куртамыша и прошеніе уполномоченныхъ отъ волостей Куртамышевской, Таловской, Косулинской и Обанинской;

в) прошеніе уполномоченнаго Каминскаго волостного схода К. А. Югова и

г) копію приговора Каминскаго волостного схода за 10 февраля 1913 года.

Какъ видно изъ перечисленныхъ приговоровъ и прошеній, волостные сходы, уполномоченные ихъ и торговцы села Куртамыша возбудили ходатайства о перенесеніи резиденціи Земской Управы изъ города Челябинска въ село Куртамышъ, при чемъ, въ качествѣ мотивовъ своихъ ходатайствъ, приводятъ слѣдующія соображенія:

Село Куртамышъ, самый большой по числу жителей населенный пунктъ въ уѣздѣ, представляетъ изъ себя торгово-промышленный центръ по обработкѣ разнаго сырья, съ большими торговыми оборотами, на 100 съ лишнимъ верстъ; въ окрестностяхъ его имѣются богатыя частныя и крестьянскія сельскія хозяйства; масса маслодѣльныхъ заводовъ съ крупными оборотами; онъ является крупнымъ поставщикомъ для Сибири и Азіи предметовъ первой необходимости,

какъ-то: кожъ, овчинъ, пимовъ, шубъ и войлока. С. Куртамышъ служитъ резиденціей многихъ правительственныхъ должностныхъ лицъ; въ немъ имѣется почтово-телеграфная контора и призывной пунктъ, въ который входятъ семь волостей; въ немъ же приспособлены помѣщенія для выѣздныхъ сессій Окружнаго Суда и Уѣзднаго Съѣзда, которыя могутъ быть использованы для помѣщенія Управы. Въ немъ открыто казначейство; черезъ Куртамышъ проектируется проведеніе желѣзнодорожнаго пути отъ ст. „Мишкино", Сибирской ж. д., до ст. Звѣриноголовской. Вполнѣ естественно тяготѣніе значительной части населенія уѣзда къ Куртамышу. Поэтому перенесеніе резиденціи Управы въ с. Куртамышъ, по мнѣнію ходатайствующихъ, является весьма желательнымъ и представитъ новыя большія удобства для населенія этого края и создастъ болѣе доступныя сношенія крестьянскаго населенія съ Земскою Управою, чего не можетъ дать г. Челябинскъ, въ который гласнымъ восточной половины уѣзда трудно и являться изъ за отдаленности его. Значеніе же Челябинска, какъ уѣзднаго города, и въ настоящее время для указаннаго населенія уже замѣтно уменьшается, а съ проведеніемъ вышеупомянутаго ж. д. пути и вовсе упадетъ, а между тѣмъ Куртамышъ ожидаетъ очень хорошую будущность.

Затѣмъ отъ земскаго начальника 12 уч. Челябинскаго уѣзда, при отношеніи отъ 24 сентября за № 2919, поступили въ Управу приговоры Кочердыкскаго, Заманиловскаго и Ново-Кочердыкскаго волостныхъ сходовъ, кои ходатайствуютъ о перенесеніи резиденціи Земской Управы изъ Челябинска на ст. „Шумиха", Сибирской ж. д., мотивируя ходатайство тѣмъ, что „Шумиха", являясь центральнымъ пунктомъ уѣзда, въ то же время представляется выгоднымъ и удобнымъ для жителей этихъ волостей мѣстомъ для сбыта хлѣбныхъ продуктовъ и пріобрѣтенія изъ находящихся тамъ складовъ разныхъ земледѣльческихъ орудій.

Представляя означенныя ходатайства на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, Управа считаетъ необходимымъ доложить, что противъ перенесенія резиденціи ея изъ Челябинска въ Куртамышъ или въ Шумиху у нея нѣтъ принципіальныхъ возраженій, имѣя въ виду, что Куртамышъ дѣйствительно является крупнымъ экономическимъ центромъ юго-восточнаго угла уѣзда, а Шумиха—географическій центръ его, но тѣмъ не менѣе Управа должна сказать, что она ближайшимъ образомъ связана со всѣми почти административными учрежденіями уѣзднаго города и при томъ связями личнаго свойства, такъ

напр., предсѣдатель Управы обязанъ участвовать въ засѣданіяхъ административнаго присутствія уѣзднаго съѣзда, въ засѣданіяхъ имѣющей вскорѣ открыться землеустроительной комиссіи, въ выѣздныхъ сессіяхъ судебной палаты и особаго состава окружнаго суда, а члены Управы—въ продовольственномъ присутствіи уѣзднаго съѣзда и воинскомъ присутствіи, слѣдовательно, перенесеніе резиденціи Управы изъ гор. Челябинска въ уѣздъ создастъ большія затрудненія какъ для нея, такъ и для поименованныхъ учрежденій.

Что-же касается неудобства и расходовъ по поѣздкамъ г.г. гласныхъ въ Челябинскъ на сессіи земскаго собранія, то нельзя не сознаться, что при перенесеніи резиденіи ея въ Куртамышъ такія-же неудобства и расходы должны будутъ испытывать и тѣ изъ г.г. гласныхъ, которые проживаютъ въ сѣверо-западной части уѣзда. Если-же ходатайствующіе подразумѣваютъ неудобства и денежные расходы, сопряженные съ поѣздками на избирательные съѣзды и собранія, то избѣжать отчасти тѣхъ и другихъ представляется возможнымъ путемъ раздѣленія избирательныхъ съѣзда и собранія, для выбора гласныхъ, на два отдѣла, одинъ изъ коихъ можетъ происходить въ Челябинскѣ, а другой въ с. Куртамышѣ.

2.

Правленіе попечительнаго общества о домѣ трудолюбія въ гор. Челябинскѣ обратилось въ Управу съ такимъ ходатайствомъ: „Голодъ 1910-1911 г. выгналъ на улицы г. Челябинска массу дѣтей, каковыхъ кормило, въ теченіи всей голодной кампаніи, мѣстное санитарное попечительство. Въ маѣ 1912 г. кормленіе голодныхъ было прекращено, но не совсѣмъ, такъ какъ человѣкъ 12 дѣтей, совершенно безпризорныхъ и неумѣющихъ, въ большинствѣ, даже объяснить, какъ и откуда они попали въ Челябинскъ, остались на рукахъ попечительства, которое вынуждено было помѣстить дѣтей этихъ и кое какъ устроить, благо отъ голодной кампаніи остались небольшія деньги (около 1500 руб.). Кормить, конечно, попечительство могло-бы, но этого было недостаточно, нужно было позаботиться и о будущемъ дѣтей этихъ, а для этого необходимы были права, каковыхъ у санитарнаго попечительства не было, а Челябинское городское самоуправленіе, куда попечительство обращалось, дать такія права, въ формѣ видоизмѣненнаго устава, отказалось, а потому пришлось обратиться къ попечительному обществу о домѣ трудолюбія въ Челябинскѣ; попечительство согласилось дѣтей этихъ принять и открыть для нихъ убѣжище. Чтобы убѣжище это содержать—необходимы средства, а таковыхъ у по-

печительнаго общества о домѣ трудолюбія въ г. Челябинскѣ не имѣется.

Принимая во вниманіе, что находящіеся въ убѣжищѣ этомъ дѣти, почти исключительно дѣти изъ уѣзда, попечительное общество о домѣ трудолюбія въ г. Челябинскѣ и рѣшается просить Челябинскую Земскую Управу прійти ему на помощь и оказать таковую матеріально или единовременнымъ пожертвованіемъ, или же помѣсячными обязательными взносами, въ размѣрѣ, каковой, въ виду важности дѣла и его благой цѣли, Земская Управа и благоволитъ опредѣлить".

Уѣздная Управа, имѣя въ виду благія цѣли, преслѣдуемыя попечительнымъ обществомъ о домѣ трудолюбія въ гор. Челябинскѣ, высказывается за ассигнованіе ему единовременнаго пособія въ размѣрѣ 120 руб., каковую сумму и вноситъ въ смѣту.

3.

Г. Оренбургскій губернаторъ, предложеніемъ отъ 30 сентября за № 6687, препроводивъ копію отношенія Таврическаго губернатора за № 46 и подписной листъ за № 940 для сбора пожертвованій на устройство въ г. Ялтѣ санаторіи для нуждающихся въ леченіи чиновъ полиціи Имперіи, проситъ вопросъ объ ассигнованіи посильнаго пожертвованія на устройство вышеназванной сенаторіи внести на разсмотрѣніе земскаго собранія.

Представляя этотъ вопросъ на уваженіе земскаго собранія, Уѣздная Управа полагаетъ необходимымъ ассигновать на устройство санаторіи въ Ялтѣ 25 руб.

4.

Уполномоченный Куртамышскаго общества А. Э. Кульчицкій въ прошеніи своемъ на имя Управы пишетъ, что въ 1911 году жителями села Куртамыша было возбуждено передъ г. Министромъ Путей Сообщенія ходатайство о проведеніи подъѣздного пути со ст. Мишкино, Сибирской ж. д., до с. Куртамыша и въ томъ же году было произведено за казенный счетъ изысканіе, каковое затѣмъ министерствомъ передано обществу подъѣздныхъ путей. Отношеніемъ отъ 17 мая с. г. за № 991 общество подъѣздныхъ путей увѣдомило, что проектъ дороги Мишкино—Куртамышъ въ числѣ другихъ проектовъ представленъ въ комиссію желѣзныхъ дорогъ при министерствѣ финансовъ, гдѣ и понынѣ онъ находится, не будучи разсмотрѣннымъ. Въ виду этого г. Кульчицкій проситъ возбудить ходатайство предъ департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ объ ускореніи разсмотрѣнія упомянутаго проекта.

Затѣмъ отъ довѣреннаго крестьянъ села Каминскаго Я. А. Колова поступилъ въ Управу приговоръ его довѣрителей, въ которомъ они излагаютъ, что бывшая 14 августа въ Курганѣ комиссія высказалась противъ судоходства по р. Тоболу, какъ не только не нужнаго, а даже вреднаго для сельскаго хозяйства и признала желательнымъ сооруженіе желѣзнодорожнаго подъѣздного пути Мишкино—Куртамышъ—Звѣриноголовская. Принимая во вниманіе, какимъ лишеніямъ подвергались жители села Каминки въ голодовку 1891-1892 гг. изъ за отсутствія желѣзнодорожнаго пути и съ какой сравнительно легкостью они перенесли голодный 1911 годъ, благодаря близости желѣзной дороги, они признали необходимымъ возбудить ходатайство о постройкѣ подъѣздного пути отъ ст. Мишкино на Куртамышъ—Звѣриноголовскую или на Куртамышъ Прѣсногорьковскую станицу (Акмолинской области).

Изъ прошенія г. Кульчицкаго видно, что проектъ подъѣздного пути, о сооруженіи котораго ходатайствуютъ крестьяне села Каминскаго, уже находится на разсмотрѣніи комиссіи желѣзныхъ дорогъ. Поэтому Управа высказывается за поддержаніе ходатайства Куртамышскаго сельскаго общества.

5.

Правленіе Казанскаго общества призрѣнія и образованія глухонѣмыхъ дѣтей, препроводивъ въ Управу свой отчетъ за 1912 г., изъ котораго видно, что вся дѣятельность правленія сосредоточивается на заботахъ о содержимомъ обществомъ училищѣ глухонѣмыхъ, проситъ внести на предстоящее земское собраніе просьбу его о назначеніи пособія на 1914 годъ.

Такъ какъ изъ отчета общества нельзя усмотрѣть, имѣются ли въ числѣ призрѣваемыхъ имъ дѣти лицъ, принадлежащихъ къ составу населенія Челябинскаго уѣзда, то Управа полагаетъ ходайство правленія отклонить.

6.

Крестьянинъ Карачельской волости, Челябинскаго уѣзда, И. М. Анциферовъ въ прошеніи своемъ поясняетъ, что онъ состоитъ въ должности Сухоборскаго волостного писаря, имѣетъ 8 человѣкъ дѣтей, потерялъ силы и здоровье и, не имѣя необходимыхъ средствъ на воспитаніе дѣтей, проситъ оказать ему матеріальную помощь на обученіе ихъ путемъ ежегоднаго ассигнованія денежнаго пособія.

Изъ приложенныхъ къ прошенію документовъ: а) удостовѣренія земскаго начальника 4 участка Челябинскаго уѣзда отъ 5 октября 1913 года за № 3238, б) удостовѣренія директора Шадринскаго реальна-

го училища отъ 14 сентября за № 640 и в) удостовѣренія Чумлякскаго волостного правленія отъ 21 сентября за № 4101 видно, что проситель, получая по должности волостнаго писаря 846 руб. въ годъ содержанія, обучаетъ своихъ дѣтей: Анатолія, 15 л., въ 5-мъ классѣ Шадринскаго реальнаго училища, на что расходуетъ 210 руб. въ годъ, не считая расходовъ на пріобрѣтеніе книгъ, одежды и т. п. и Василія, 11 лѣтъ, въ Чумлякскомъ 2-хъ классномъ училищѣ, обученіе и содержаніе котораго обходится въ 133 руб. въ годъ. Ходатайство это Управа представляетъ на усмотрѣніе собранія.

7.

Крестьянинъ Введенской волости, Челябинскаго уѣзда, Федоръ Павловъ Подгорбунскихъ предлагаетъ свои услуги уѣздному земству въ дѣлѣ открытія механическихъ мастерскихъ для производства земледѣльческихъ машинъ и орудій.

Цѣль предполагаемаго производства заключается, по мнѣнію автора предложенія, въ огражденіи земледѣльческаго населенія Россіи отъ громадныхъ переплатъ, которыя оно несетъ при выпискѣ изъ за границы машинъ и орудій.

Согласно приведенной въ заявленіи Подгорбунскихъ смѣты стоимость оборудованія инструментовъ для производства земледѣльческихъ орудій обойдется приблизительно въ 1752 руб. 60 коп.

Не входя въ детальное разсмотрѣніе предложенія Подгорбунскихъ, Управа находитъ его преждевременнымъ и полагаетъ затронутый имъ вопросъ оставить открытымъ впредь до организаціи сѣти учебно-показательныхъ мастерскихъ, при разрѣшеніи вопроса объ учрежденіи которыхъ и возможно будетъ воспользоваться ходатайствомъ г. Подгорбунскихъ.

8.

Земскій начальникъ 10 уч. Челябинскаго уѣзда, препроводилъ въ Управу производство Таловскаго волостного правленія по вопросу объ открытіи въ предѣлахъ Таловской волости низшей сельско-хозяйственной школы, при чемъ проситъ оказать содѣйствіе къ скорѣйшему осуществленію ходатайства Таловскаго волостного общества.

Изъ производства видно, что Таловскій волостной сходъ, обсуждая 16 ноября 1908 г. вопросъ объ открытіи городского училища, постановилъ ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ объ открытіи при помощи правительства въ селѣ Таловскомъ низшей сельско-хозяйственной школы. Но такъ какъ необходимыми на этотъ предметъ суммами волостное общество не располагало, а самообло-

женіе сборомъ съ душъ сдѣлать не пожелало, то открыло комитетъ по сбору добровольныхъ пожертвованій деньгами, хлѣбомъ и пр. въ продолженіи трехъ лѣтъ, начиная съ 1909 года. Комитетъ открылъ свои дѣйствія съ 1 января 1909 года. Къ 9 марта 1913 г. пожертвованій деньгами у него имѣлось 1408 р. 4 к. Ходатайство Таловскаго волостного схода было направлено участковымъ земскимъ начальникомъ г. директору народныхъ училищъ Оренбургской губ., который въ отвѣтъ на таковое сообщилъ, что для возбужденія ходатайства объ открытіи въ селѣ Таловскомъ сельско-хозяйственной школы необходимо представить приговоръ волостного или сельскаго схода о желаніи ихъ открыть школу, объ отводѣ участка земли, достаточнаго для постройки зданія школы и устройства сада, огорода, пчельника, опытнаго поля, объ ассигнованіи средствъ ежегодно на содержаніе школы и пріобрѣтеніе инструментовъ и единовременно на постройку зданія и оборудованіе школы.

Обсудивъ сообщеніе г. директора народныхъ училищъ, Таловскій волостной сходъ, приговоромъ отъ 4 декабря 1911 года, постановилъ ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ Таловскому обществу пособія: единовременнаго на оборудованіе сельскохозяйственныхъ курсовъ учебными пособіями и машинами въ размѣрѣ 250 руб. и постояннаго: на содержаніе инструктора-завѣдующаго—1200 руб., на операціонные расходы по полю, огороду 100 руб. и на ремонтъ инвентаря, покупку сѣмянъ, пополненіе учебныхъ пособій, отопленіе и освѣщеніе зданія школы 100 руб., а всего ежегодно по 1400 руб. Кромѣ того сходъ возбуждаетъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса изъ Глубоковской казенной дачи для постройки упомянутаго зданія.

Единовременный же расходъ на постройку зданія для завѣдывающаго въ суммѣ 1000 руб. и на оборудованіе курсовъ или сельскохозяйственныхъ классовъ учебными пособіями, машинами и пр. въ суммѣ 250 руб. сходъ принялъ на счетъ общественныхъ суммъ волости. Кромѣ того, приговоромъ, постановленнымъ 23 марта 1913 года, вслѣдствіе запроса правительственнаго агронома Оренбургской губерніи Таловское сельское общество обязалось отвести безвозмездно 15 десятинъ удобной земли подъ постройку зданія классовъ и для практическихъ занятій. Вмѣстѣ съ тѣмъ, оно возбуждаетъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣса для постройки зданія для классовъ или курсовъ и объ отводѣ участка земли изъ ближайшей казенной оброчной статьи „Глубоковской“ подъ устройство огорода.

Такъ какъ дѣло по устройству сельско-хозяйственныхъ классовъ или курсовъ затянулось, то Таловское волостное правленіе запросило правительственнаго агронома о положеніи таковаго, на что послѣдній отвѣтилъ, что согласно затребованія департаментомъ земледѣлія болѣе подробныхъ данныхъ по организаціи с.-х. курсовъ имъ, агрономомъ, составленъ проектъ Таловскихъ с.-х. курсовъ и препровожденъ Оренбургско-Тургайскому управленію земледѣлія и государственныхъ имуществъ для соотвѣтствующаго представленія въ департаментъ земледѣлія объ ассигнованіи 1650 руб. на предметъ организаціи упомянутыхъ курсовъ.

Представляя настоящее ходатайство на разрѣшеніе земскаго собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она не нашла возможнымъ подробно оріентироваться въ вопросѣ о томъ, что именно необходимо населенію Таловской волости: открытіе ли с.-х. школы или учрежденіе курсовъ по сельскому хозяйству, а потому проситъ собраніе поручить ей выяснить этотъ вопросъ подробно путемъ сношенія съ Таловскимъ сельскимъ обществомъ.

По вопросу о введеніи въ нѣкоторыхъ поселеніяхъ уѣзда налога съ недвижимаго имущества.

Представляя при этомъ отношеніи Оренбургской казенной палаты по вопросу о введеніи государственнаго налога съ недвижимыхъ имуществъ въ с. Куртамышѣ, Шумихѣ, Щучьемъ, Мишкинѣ и Юргамышѣ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что ею получено по сему предмету слѣдующее предложеніе г. Губернатора.

„Министерствомъ финансовъ 13 апрѣля 1909 г. внесенъ былъ въ Государственную Думу законопроектъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздныхъ поселеніяхъ. Вмѣстѣ съ проектомъ положенія о семъ налогѣ составленъ былъ и списокъ наиболѣе населенныхъ дачныхъ мѣстностей и крупнѣйшихъ уѣздныхъ поселеній, приближающихся по числу жителей и строеній стоимости и доходности недвижимыхъ имуществъ, по размѣрамъ торгово-промышленныхъ оборотовъ и, наконецъ, по относительному внѣшнему благоустройству къ типу городскихъ поселеній. Поэтому въ списокъ были включены прежде всего тѣ поселенія, въ коихъ взимается государственный квартирный налогъ, который вводился, какъ извѣстно, по тщательному предварительномъ обслѣдованіи каждаго поселенія по относительному къ общему числу находящихся въ немъ недвижимостей, количеству помѣщеній, сдавае-

мыхъ въ наемъ, и по степени приближенія обслѣдованнаго поселенія къ городскому типу. Въ прочихъ поселеніяхъ принимались въ расчетъ среднія на одно имущество въ поселеніи стоимость (не менѣе 300 р.) или доходность (не менѣе 15 руб.) находящихся въ немъ недвижимостей. Изъ дачныхъ же мѣстностей въ списокъ включались только такія, въ коихъ значится не менѣе 10 болѣе или менѣе тѣсно сгруппированныхъ недвижимостей.

При разсмотрѣніи означеннаго законопроекта въ финансовой комиссіи Государственной Думы 3-го созыва, послѣдняя высказала пожеланіе о томъ, чтобы по представленному ей списку уѣздныхъ поселеній, въ коихъ предположено ввести проектированный налогъ, министерство финансовъ запросило и представило комиссіи заключенія подлежащихъ Земскихъ Управъ и въ западныхъ губерніяхъ Управъ по дѣламъ земскаго хозяйства. Получивъ заключенія названныхъ Управъ и внеся въ списокъ надлежащія дополненія и измѣненія, министерство финансовъ въ мартѣ 1911 года представило новый списокъ въ Государственную Думу. Ознакомившись нынѣ съ проектомъ положенія и съ указанными выше заключеніями земскихъ учрежденій, финансовая комиссія Государственной Думы 4-го созыва, признавая въ принципѣ желательнымъ и справедливымъ введеніе означеннаго налога въ наиболѣе значительныхъ уѣздныхъ поселеніяхъ, приближающихся по типу къ городскимъ, нашла, однако, что представленный списокъ не вполнѣ удовлетворяетъ указаннымъ условіямъ, такъ какъ съ одной стороны, въ немъ значатся совершенно незначительныя поселенія, а съ другой—нѣкоторыя, несомнѣнно, крупныя поселенія съ развитою городскою жизнью, повидимому, пропущены. Поэтому комиссія нашла желательнымъ повысить принятый министерствомъ минимумъ, установивъ, что въ списокъ должны быть включаемы лишь уѣздныя поселенія, удовлетворяющія одновременно տремъ признакамъ, а именно: 1) число жителей въ коихъ составляетъ не менѣе 1500 человѣкъ (для дачныхъ поселеній не обязательно), 2) число недвижимостей не менѣе 100 и 3) средняя стоимость ихъ не менѣе 750 рублей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, комиссія признала желательнымъ, чтобы этотъ вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію въ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ очередной сессіи текущаго года и заключенія собраній, съ проектированнымъ по указаннымъ основаніямъ спискомъ, были сообщены въ Государственную Думу въ осеннюю сессію сего года.

Въ виду изложеннаго прошу Ваше Высокородіе передать означенный вопросъ на обсужденіе уѣздному земскому собранію первой

очередной сессіи текущаго года, составивъ предварительно по прилагаемой формѣ списокъ тѣхъ поселеній, которыя, согласно современнымъ даннымъ, подходятъ подъ указанный финансовой комиссіей минимумъ и заключеніе собранія, съ окончательно одобреннымъ имъ спискомъ, представить мнѣ вслѣдъ за разсмотрѣніемъ подлежащимъ земскимъ собраніемъ. Равнымъ образомъ, согласно выраженному финансовой комиссіей пожеланію, въ списокъ должны быть включены и такія поселенія, которыя хотя и не удовлетворяютъ указанному выше минимуму, но по условію жизни будутъ признаны уѣзднымъ земскимъ собраніемъ имѣющими характеръ городского поселенія, при чемъ въ такомъ случаѣ земству надлежитъ представить и подробно мотивированныя по сему предмету соображенія съ имѣющимися статистическими свѣдѣніями.

Къ сему долгомъ считаю присовокупить, что вмѣстѣ съ симъ министерствомъ финансовъ предложено казенной палатѣ собрать черезъ податныхъ инспекторовъ новѣйшія статистическія данныя и сообщить съ своей стороны въ подлежащую Уѣздную Земскую Управу списокъ тѣхъ поселеній, кои, по имѣющимся въ финансовомъ вѣдомствѣ даннымъ, будутъ удовлетворять указннымъ финансовой комиссіей условіямъ, для совмѣстнаго съ матеріалами земства обсужденія въ уѣздномъ, земскомъ собраніи, при чемъ, если бы уѣздное собраніе не внесло своего заключенія въ засѣданіяхъ осенней очередной сессіи, то, въ виду срочности вопроса, въ Государственную Думу имѣетъ быть представленъ въ такомъ случаѣ проектъ казенной палаты.

Изъ отношенія казенной палаты видно, что она считаетъ подходящими къ принятымъ Государственной Думой основаніямъ для распространенія налога съ недвижимыхъ имуществъ пять поселеній уѣзда: Куртамышъ, Шумиха, Щучье, Мишкино и Юргамышъ. Однако, Управа не находитъ возможнымъ согласиться съ такимъ выводомъ палаты. При возбужденіи вопроса о возможности распространенія налога съ недвижимыхъ имуществъ имѣлось въ виду примѣнить его къ такимъ поселеніямъ уѣзда, которыя по своему относительному благоустройству подходятъ къ городскимъ поселеніямъ. Если съ этой точки зрѣнія мы подойдемъ къ указаннымъ селеніямъ, то увидимъ, что ни одно изъ нихъ не можетъ даже въ самой отдаленной степени приблизиться къ такимъ поселеніямъ, которыя являются относительно благоустроенными. Всѣмъ извѣстно, въ какихъ невозможныхъ условіяхъ находится благоустройство указанныхъ поселеній и какія огромныя средства потребуются на то, чтобы привести ихъ въ терпимый видъ. Введеніе же

новаго налога, несомнѣнно, отразится неблагопріятно въ этомъ отношеніи.

Но и кромѣ того, Управа имѣетъ замѣтить, что соображенія казенной палаты, по мнѣнію Управы, не совсѣмъ отвѣчаютъ формальнымъ заданіямъ законодательныхъ учрежденій. Это совершенно ясно по отношенію къ Юргамышу, который не отвѣчаетъ ни условію—количества населенія, ни условію—количества недвижимостей, такъ что включеніе его въ списокъ является какъ бы совершенно случайнымъ. Съ другой стороны, не отвѣчаютъ требованію и три другихъ поселенія—Шумиха, Щучье и Мишкино. По имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ уѣзднаго съѣзда, количество населенія въ каждомъ изъ этихъ селеній едва достигаетъ 1200, и, несомнѣнно, данныя казенной палаты въ этомъ отношеніи не точны, доказательствомъ чего можетъ служить то, что они указаны въ общихъ цифрахъ (въ сотняхъ), очевидно, по приблизительнымъ теоретическимь предположеніямъ.

Далѣе вызываетъ сомнѣніе и исчисленная податнымъ надзоромъ средняя стоимость одного владѣнія. Примѣненный въ данномъ случаѣ способъ оцѣнки по продажнымъ цѣнамъ можетъ опираться, очевидно, на продажи тѣхъ имуществъ, которыя принадлежатъ, главнымъ образомъ, лицамъ торгово-промышленнаго сословія. Являясь въ общемъ исключеніемъ изъ обычнаго типа построекъ, владѣнія эти продаются, конечно, по повышеннымъ цѣнамъ и, слѣдовательно, взятыя отъ нихъ данныя должны повысить среднюю теоретическую стоимость одного владѣнія и у Управы не создается убѣжденія, что эта средняяя стоимость будетъ соотвѣтствовать принятой за основную при введеніи налога. Наконецъ, необходимо признать, что составъ населенія этихъ поселеній ничего общаго не имѣетъ съ составомъ городского населенія; большинство построекъ въ этихъ селеніяхъ заняты ихъ владѣльцами и потому никакой доходной статьи для самихъ владѣльцевъ не составляютъ и, слѣдовательно, обложенію въ порядкѣ проектированнаго закона подлежать не могутъ.

На основаніи такихъ соображеній Управа приходитъ къ заключенію, что ни одно изъ указанныхъ палатой положеній не отвѣчаетъ условіямъ, принятымъ для введенія новаго налога, о чемъ и считала бы нужнымъ довести до свѣдѣнія казенной палаты.

По экономическимъ мѣропріятіямъ земства.

Дѣятельность земскихъ учрежденій находится въ прямой зависимости отъ жизненыхъ условій края и прежде всего отъ условій матеріальнаго его существованія. Экономическая необезпеченность и прямо бѣдность всегда стояли на пути культурнаго развитія, а обусловленныя ею невѣжество и косность неселенія уже давно признаны первопричиной усиленной заболѣваемости, отсутствія образовательныхъ средствъ, а также отсталости техники. Полвѣка тому назадъ, выступивъ на поле культурной работы, земскія учрежденія прежде всего обратили вниманіе на просвѣтительную и врачебную дѣятельность. Настойчиво и непрерывно, въ теченіе десятковъ лѣтъ, они старались усовершенствовать эти двѣ стороны жизни и достигли значительныхъ результатовъ. И изъ нихъ наиболѣе важными являются не количественное расширеніе просвѣтительныхъ или врачебныхъ средствъ, но всеобщность признанія извѣстныхъ принципіальныхъ положеній, освѣщающихъ направленіе земской дѣятельности въ указанныхъ областяхъ.

Въ иномъ положеніи находится та отрасль работы мѣстнаго самоуправленія, которая обнимаетъ собою экономическія мѣропріятія земства. Если въ области вопросовъ по содѣйствію земства народному образованію или организаціи земской медицины имѣются уже общепризнанныя положенія, если въ настоящее время не спорятъ уже о томъ, должна ли народная школа быть общеобразовательной или профессіональной, имѣетъ ли преимущества стаціонарная или разъѣздная система земской медицины и пр., то въ вопросахъ организаціи мѣропріятій по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія такого единодушія не наблюдается. Здѣсь почти все еще находится въ стадіи броженія и разрѣшается въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, а подчасъ и личныхъ взглядовъ отдѣльныхъ дѣятелей. При ознакомленіи съ спеціальной литературой бросается въ глаза, что въ области земскихъ экономическихъ мѣропріятій не разрѣшены еще вопросы объ общихъ задачахъ и направленіи земской работы въ данномъ отношеніи. Должно ли земство преслѣдовать цѣли поднятія экономическаго положенія наименѣе обезпеченныхъ слоевъ населенія или содѣйствовать культурному росту крѣпкихъ хозяйствъ, слѣдуетъ ли земству развивать свои собственныя органиціи по содѣйствію экономическимъ мѣропріятіямъ или необходимо всю работу проводить черезъ мѣстные коллективы, должно ли земство совершенствовать мѣстный матеріалъ или полезнѣе культивировать испытанный и принятый въ другихъ мѣстностяхъ

и пр.—все это вопросы, которые въ разныхъ земствахъ рѣшаются различно и притомъ при освѣщеніи съ точки зрѣнія разныхъ теоретическихъ представленій. Мало того, это неустановившееся отношеніе къ общимъ воззрѣніямъ на задачи экономическихъ мѣропріятій осложняется еще и неисчислимымъ разнообразіемъ мѣстныхъ условій, которыя въ сферѣ развитія матеріальной культуры по самому существу дѣла играютъ исключительную роль.

При такомъ положеніи вопроса Управа не нашла возможнымъ намѣчать какія либо конкретныя предположенія о построеніи плана земскихъ экономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ и считаетъ болѣе полезнымъ, отложивъ разработку его до будущаго собранія, въ настоящее время ограничиться проведеніемъ лишь такихъ начинаній, которыя имѣютъ характеръ неотложности и окажутся одинаково примѣнимыми во всѣхъ условіяхъ земской агрономической и др. дѣятельности. Останавливаясь на такомъ взглядѣ, Управа все же находитъ необходимымъ высказать нѣсколько соображеній о возможной системѣ агрономическихъ мѣропріятій въ Оренбургской губерніи.

Первымъ фактомъ, съ которымъ земство встрѣчается при разработкѣ вопроса о построеніи агрономической организаціи,—является полная неизученность губерніи со стороны хозяйственной жизни населенія. Но какъ бы земство ни строило свою агрономическую организацію, какими бы цѣлями оно не задавалось, правильно разрѣшить предстоящіе ему вопросы оно сможетъ лишь при полномъ знакомствѣ съ положеніемъ сельскаго хозяйства въ губерніи, съ выясненіемъ значенія разныхъ его отраслей и съ изученіемъ того развитія, какое теперь намѣчается въ деревнѣ. Чтобы правильно разрѣшить выдвигающуюся здѣсь задачу, по мнѣнію Управы, земскимъ учрежденіямъ слѣдуетъ придать своей агрономической организаіи на первыхъ порахъ характеръ учрежденія, занятаго собраніемъ и разработкой матеріаловъ по характеристикѣ мѣстнаго сельскаго хозяйства. Для обезпеченія за такой характеристикой болѣе общихъ и объективныхъ результатовъ, изученіе это должно вестись такимъ учрежденіемъ, которое представляло бы собою большее разнообразіе мнѣній и перекрещивало большее количество интересовъ, чѣмъ это есть въ уѣздномъ земствѣ, т. е. земствомъ губернскимъ. Поэтому отнесеніе губернскимъ собраніемъ мѣропріятій по содѣйствію экономическому благосостоянію къ обязанностямъ губернскаго земства на первое время является вполнѣ цѣлесообразнымъ. Но высказывая такое признаніе, Управа все же полагаетъ, что возложеніе на губернское земство организаціи агрономи-

ческихъ мѣропріятій съ уѣздныхъ земствъ не снимаетъ обязанности поставить вопросъ о болѣе дѣятельной и продуктивной работѣ въ этомъ дѣлѣ самихъ уѣздныхъ земствъ. Чтобы будущая губернская агрономическая организація не получила односторонняго характера, чтобы она отвѣчала всему разнообразію мѣстныхъ особенностей уѣздовъ, наконецъ, чтобы она не оказалась исключительно бюрократическимъ учрежденіемъ, необходимо обезпечить за уѣздными земствами извѣстное участіе въ выработкѣ проекта ея организаціи, что можетъ быть достигнуто при соблюденіи такихъ условій.

По мнѣнію Управы, прежде всего необходимо рекомендовать губернскому земству не задаваться въ будущемъ году цѣлью созданія постоянной агрономической организаціи. Въ первомъ губернскомъ собраніи слѣдуетъ установить лишь временные штаты губернскаго агрономическаго бюро, во главѣ съ губернскимъ агрономомъ, лицомъ, чье имя получило уже въ спеціальной литературѣ и земской работѣ достаточную извѣстность. Первой задачей этого бюро будетъ поставить работу по предварительному изученію мѣстнаго хозяйства въ губерніи и разработать программы первоначальной дѣятельности агрономическаго персонала. Составленныя бюро и одобренныя губернской Управой основныя начала этой работы необходимо будетъ обсудить въ совѣщаніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ Управъ и по принятіи ими подвергнуть ихъ дальнѣйшей разработкѣ сначала на мѣстахъ въ уѣздныхъ Управахъ, а затѣмъ въ губернской Управѣ. Для осуществленія намѣченныхъ мѣропріятій, ко времени одобренія программы первоначальной дѣятельности, въ уѣзды за счетъ губернскаго земства необходимо будетъ пригласить участковыхъ агрономовъ. Когда послѣдніе, ознакомившись со своими участками подъ руководствомъ губернскаго бюро и по программѣ, одобренной совѣщаніемъ предсѣдателей Управъ, соберутъ достаточный матеріалъ, губернской Управѣ слѣдуетъ составить проектъ будущей агрономической организаціи со включеніемъ въ ея составъ не только участковыхъ агрономовъ, но и инструкторовъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, и передать его на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній 2-й очередной сессіи. Само собой разумѣется, что обязанности земскихъ агрономовъ не должны исчерпываться задачами чисто тереотическаго изученія уѣзда, но они—агрономы—съ первыхъ шаговъ своей участковой дѣятельности должны будутъ входить въ нужды мѣстныхъ хозяевъ. Въ виду обширности уѣзда и разнообразія его хозяйственныхъ районовъ, Управа полагала бы просить губернское земство въ 1914 же году назначить

въ Челябинскій уѣздъ 5 участковыхъ агрономовъ—въ с. Чумлякъ и Воскресенское на сѣверѣ уѣзда, въ Куртамышъ—Кочердыкъ на югѣ и на станцію Мишкино или Шумиха въ центрѣ.

Уѣздная Управа находитъ, что осуществленіе намѣченныхъ положеній приблизитъ губернское земство къ разрѣшенію принятой имъ на себя задачи по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія и въ то же время ближе поставитъ уѣздныя земства къ моменту опредѣленія общихъ условій земской агрономической дѣятельности. Управа представляетъ себѣ, что при такихъ именно условіяхъ возможно будетъ обезпечить за уѣздными земствами большую свободу не только въ завѣдываніи намѣчаемыми губернскимъ земствомъ мѣропріятіями, но и въ проявленіи собственной иниціативы. Въ отношеніи средствъ, необходимыхъ на проведеніе указанныхъ выше предположеній, слѣдуетъ сказать, что въ соотвѣтствіи съ распредѣленіемъ повинностей главная сумма неизбѣжныхъ по нимъ расходовъ должна упадать на долю губернскаго земства, за уѣздными же должно остаться субсидированіе проводимыхъ губернской организаціей и намѣчаемыхъ уѣздными земствами мѣропріятій по своимъ уѣздамъ. Что касается самого содержанія будущихъ работъ, то здѣсь Управа считаетъ возможнымъ подчеркнуть одну лишь сторону вопроса. Какъ бы ни строилась агрономическая организація, предметомъ ея изученія и посильнаго воздѣйствія всегда будетъ служить воздѣйствіе на экономическія, зоотехническія и почвенныя условія хозяйства. Однако, въ виду ярко выраженнаго континентальнаго климата нашей губерніи, у насъ на первый планъ, по мнѣнію Управы, должно быть поставлено изученіе метеорологической обстановки дѣятельности людей. Поэтому Управа полагаетъ, что съ первыхъ же лѣтъ существованія Оренбургскаго земства ему слѣдовало бы организовать свою собственную метеорологическую сѣть и заняться изученіемъ климата своей губерній, чтобы уже въ ближайшемъ времени возможно было подойти къ намѣчаемой теперь нѣкоторыми земствами задачѣ предсказанія урожаевъ. Заканчивая на этомъ общую часть своего доклада, Управа считаетъ нужнымъ приложить къ нему поступившій къ ней проектъ старшаго спеціалиста по молочному хозяйству въ Оренбугской губ. ученаго агронома Г. О. Смѣлова, въ которомъ послѣдній обсуждаетъ большія выгоды организаціи участковыхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ по сравненію съ участковой сельской агрономіей. Въ виду спеціальнаго значенія этого вопроса Управа не считаетъ возможнымъ обсуждать его въ настоящее время и полагаетъ, что онъ можетъ быть разрѣшенъ со-

вмѣстно съ разрѣшеніемъ предлагаемаго Управой проекта губернской агрономической дѣятельности.

Переходя далѣе къ вопросу о конкретныхъ мѣропріятіяхъ уѣзднаго земства по содѣйствію экономическому развитію населенія въ будущемъ году, Уѣздная Управа при современномъ положеніи вопроса ставитъ на ближайшую очередь лишь такія изъ нихъ, которыя, съ одной стороны, знакомили бы земство съ желаніями населенія, а съ другой—давали бы ему знанія, не сообщаемыя начальной школой. Изъ такихъ мѣропріятій возможно пока остановиться на слѣдующихъ.

1) Управа находитъ необходимымъ организовать въ будущемъ году два съѣзда сельскихъ хозяевъ. Такіе съѣзды уже давно устраиваются въ сосѣднихъ съ нами земствахъ Пермской губ. и оказываются въ высшей степени полезными для самого земства. Происходятъ они обычно по составленной Управой программѣ, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя или члена Управы. Агрономическій персоналъ знакомитъ на нихъ сельскихъ хозяевъ съ предположеніями и работами земства въ области агрономическихъ мѣропріятій. Съѣздъ обсуждаетъ всѣ предложенные ему вопросы и результаты докладываются земскому собранію при докладѣ Управы по сельскому хозяйству. Устройство такихъ съѣздовъ обходится обычно до 200 руб. на каждый, почему Управа и вноситъ въ смѣту будущаго года—400 руб.

2) Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди взрослаго населенія внѣшкольнымъ путемъ во многихъ земствахъ поставлено во главу сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Лучше всего это достигается путемъ устройства краткосрочныхъ курсовъ по сельскому хозяйству, объ открытіи которыхъ въ будущемъ году Управа и ходатайствуетъ. Такіе курсы уже устраивались въ Челябинскомъ уѣздѣ сельско-хозяйственнымъ обществомъ за счетъ субсидіи департамента земледѣлія. На первое время при устройствѣ земскихъ курсовъ Управа признаетъ возможнымъ воспользоваться утвержденной департаментомъ земледѣлія слѣдующей программой курсовъ общества сельскаго хозяйства въ Челябинскѣ.

Теоретическія занятія

краткосрочныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

	Число часовыхъ лекцій.
Ариѳметика—краткія свѣдѣнія о дробяхъ и процентахъ .	8
Элементарныя свѣдѣнія по химіи	10

Ботаника—анатомія и физіологія растеній	8
Простѣйшее землемѣріе	4
Земледѣліе:	
Почвовѣдѣніе-физическія и химическія свойства почвъ и частное описаніе ихъ	4
Удобреніе почвъ	3
Сельско-хозяйственныя орудія и машины	5
Обработка почвъ	4
О плодосмѣнѣ и сѣвооборотахъ	2
О сѣменахъ и посѣвѣ	4
Уборка и молотьба урожаевъ	2
Вредители земледѣлія и болѣзни растеній	4
Борьба съ засухой	8
Частное растеніеводство	10
Культура кормовыхъ растеній	10
Улучшеніе луговъ	3
Животноводство:	
Краткія свѣдѣнія по анатоміи и физіологіи животныхъ .	4
Зоогигіена и ветеринарія	4
Общее животноводство	10
Крупный рогатый скотъ	7
Свиноводство	3
Коневодство	4
Овцеводство	2
Всего	123

Практическія занятія.

Устройство датскихъ кормушекъ	20
Подготовка кормовъ	7
Механическій анализъ кала домашнихъ животныхъ, кормимыхъ различными кормами	8
Кормленіе по нормамъ дойныхъ коровъ (показ. кормленіе)	30
Демонстрированіе с.-х. орудій и машинъ	5
Опредѣленіе хозяйственной годности сѣмянъ	10
Всего час. практич. зан.	80

На курсы должны приниматься сельскіе жители уѣзда обоего пола не моложе 17 лѣтъ; продолжительность курсовъ 30 дней и число слушателей не свыше 60 человѣкъ. Инодеревенскимъ слушателямъ,

не имѣющимъ собственныхъ средствъ, слѣдуетъ, по примѣру другихъ земствъ, выдавать пособіе на содержаніе отъ 6 до 8 рублей. Лекторскій гонораръ за теоретическія занятія по 3 руб. часъ и практическія 1 руб. Смѣта на курсы опредѣляется въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) лекторскій гонораръ . . . . 450 руб.

2) хозяйственные расходы по устройству курсовъ (квартира, прислуга и пр.) . . . . 100 „

3) устройство и содержаніе скотнаго двора . . . . 100 „

и 4) содержаніе 25 инодеревенскихъ курсистовъ по 8 руб. на человѣка . . . . 200 „

Всего на одни курсы 850 руб.

а на двое курсовъ . . . . 1700 „

Въ виду того, что при устройствѣ курсовъ потребуется цѣлый рядъ наглядныхъ пособій и руководствъ, на пріобрѣтеніе ихъ Управа предполагаетъ ассигновать 700 руб. Всего же на устройство двухъ курсовъ въ 1914 году потребуется, такимъ образомъ, 2400 руб. На покрытіе этой суммы Управа предполагаетъ внести въ смѣту 1200 руб., а остальныя испросить пособіемъ отъ губ. земства и департамента земледѣлія. Въ качествѣ лекторовъ, если ко времени устройства курсовъ въ распоряженіи Управы не окажется земскаго агрономическаго персонала, Управа предполагаетъ воспользоваться услугами правительственныхъ агрономовъ и инструкторовъ и агрономовъ сельско-хозяйственнаго общества.

Курсы въ будущемъ году Управа предполагала бы устроить въ сл. Кочердыкской и с. Воскресенскомъ.

3) существующее въ Челябинскѣ общество сельскаго хозяйства, получавшее отъ распорядительнаго комитета пособіе въ 700 руб. ежегодно, возбуждаетъ ходатайство о назначеніи ему отъ уѣзднаго земства пособія въ 3870 руб. Въ виду того, что общество сельскаго хозяйства является сравнительно старой организаціей, имѣющей уже свои заслуги въ дѣлѣ культурнаго воздѣйствія на мѣстное хозяйство, Управа поддерживаетъ его ходатайство въ слѣдующихъ частяхъ.

а) Общество ежегодно выписываетъ для сельскихъ хозяевъ уѣзда улучшенныя сѣмена разныхъ хлѣбныхъ и кормовыхъ растеній. Для удешевленія стоимости сѣмянъ общество производило опытъ посѣва 5 десятинъ кормовыхъ, хлѣбныхъ и масличныхъ растеній и

убѣдилось, что сѣмена собственнаго производства можно продавать вдвое дешевле. Поэтому оно проситъ земство ассигновать ему пособіе въ 500 руб. на посѣвы будущаго года, предполагая изъ собственныхъ средствъ затратить на это 570 руб. Соглашаясь съ полезностью предпріятія общества, Управа находитъ возможнымъ ассигновать ему на собственное сѣменное хозяйство 300 руб. въ виду того, что, за отсутствіемъ подробной смѣты, не представляется возможнымъ выяснить необходимость испрашиваемаго обществомъ кредита. При этомъ Управа предлагаетъ поставить обществу условіе, чтобы полученныя сѣмена оно продавало въ соотвѣтствующемъ количествѣ хозяевамъ съ гражданской территоріи уѣзда.

б) Обществомъ произведено было изслѣдованіе засоренности полей, при чемъ выяснилось, что она достигаетъ значительныхъ размѣровъ и объясняется засоренностью сѣмянъ. Имѣя одинъ зерноочистительный пунктъ, общество рѣшило завести еще второй, на что и проситъ ассигновать ему 370 руб. Районъ ближайшей дѣятельности общества распространяется на казачью территорію и дѣятельность его на территоріи гражданской по необходимости затрудняется, особенно въ такихъ предпріятіяхъ, какъ дѣятельность зерноочистительныхъ пунктовъ. Поэтому Управа находитъ необходимымъ отклонить это ходатайство общества. Однако, имѣя въ виду настоятельность борьбы съ засоренностью хлѣба, особенно крестьянскаго, Управа находитъ полезнымъ учредить въ уѣздѣ сѣть прокатныхъ пунктовъ, гдѣ, наряду съ другими машинами, имѣлись бы и зерноочистительныя. Считаясь съ рѣшеніемъ губернскаго собранія объ отнесеніи агрономическихъ мѣропріятій къ обязанностямъ губернскаго земства, Управа проситъ уполномочить ее на возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи 5000 руб. на устройство въ 1914 году въ Челябинскомъ уѣздѣ двухъ первыхъ полныхъ прокатныхъ пунктовъ стоимостью каждый въ 2500 руб. Но такъ какъ вопросъ объ учрежденіи прокатныхъ пунктовъ губернскаго земства можетъ затянуться, Управа считаетъ необходимымъ внести въ смѣту 370 руб. на пріобрѣтеніе зерноочистительныхъ машинъ для образованія зерноочистительныхъ пунктовъ уѣзднаго земства. На первое время за отсутствіемъ собственнаго агрономическаго персонала завѣдываніе пунктами возможно поручить обществу сельскаго хозяйства съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи зерноочистительные пункты поступили въ распоряженіе одного изъ земскихъ агрономовъ.

в) Озабочиваясь вопросомъ объ улучшеніи кормовъ для молоч-

наго скота въ связи съ развивающимся маслодѣліемъ въ уѣздѣ, общество устраиваетъ опытные участки, на которыхъ хозяева практически знакомятся съ культурой кормовыхъ растеній, ихъ пригодностью для здѣшней мѣстности и кормовымъ достоинствомъ. Такихъ участковъ общество устраиваетъ по нѣсколько и на гражданской территоріи и проситъ Челябинское земство ассигновать пособіе въ 300 руб. Управа поддерживаетъ это ходатайство и вноситъ въ смѣту 300 руб. для устройства опытныхъ участковъ на гражданской территоріи уѣзда.

г) На устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ общество проситъ ассигновать ему изъ земскихъ средствъ 1500 руб. Въ виду проектированія земствомъ устройства собственныхъ курсовъ, Управа полагаетъ отклонить это ходатайство.

д) Въ виду недостаточности у общества собственныхъ средствъ на оплату жалованія имѣющемуся у него агрономическому персоналу въ составѣ агронома, помощника агронома и инструктора полеводства, общество худатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства пособія на содержаніе персонала въ суммѣ 900 р. Управа находитъ возможнымъ ассигновать обществу 600 руб. на выдачу содержанія помощнику агронома, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы работа его распространялась исключительно на гражданскую территорію уѣзда.

е) Общество въ текущемъ году устраивало очередную сѣмянную выставку съ цѣлью поощренія мѣстныхъ хозяевъ въ улучшеніи сѣменного матеріала. При устройствѣ выставки демонстрировались зерноочистительныя и сортировочныя машины. Общество свидѣтельствуетъ, что устройство такихъ выставокъ можетъ оказать вліяніе на улучшеніе сѣменного хлѣба и въ то же время даетъ цѣнные матеріалы для его характеристики. Поэтому оно ходатайствуетъ объ ассигнованіи 300 руб. на устройство выставки въ будущемъ году. Соглашаясь съ этимъ ходатайствомъ, Управа вноситъ въ смѣту 300 руб., но при этомъ она считаетъ необходимымъ поставить условіе, чтобы устроенная обществомъ выставка сѣмянъ была продемонстрирована не менѣе какъ, въ двухъ пунктахъ гражданской территоріи уѣзда.

ж) Имѣя въ уѣздѣ опытные участки, случные и племенные пункты, общество вынуждено командировать въ уѣздъ для наблюденія за ними свой агрономическій персоналъ и проситъ предоставить ему безплатные за счетъ земства разъѣзды. Въ виду дѣйствительной необходимости совершать разъѣзды въ предѣлахъ уѣзда лицъ агрономическаго персонала общества для дачи совѣтовъ и указаній мѣстнымъ хозяевамъ, Управа находила бы полезнымъ предоставить агрономиче-

скому персоналу общества право безплатныхъ на земскихъ лошадяхъ разъѣздовъ на общихъ съ земскимъ персоналомъ основаніяхъ.

Такимъ образомъ, Управа находитъ необходимымъ удовлетворить ходатайство общества о назначеніи ему пособій въ суммѣ 1500 руб., не считая здѣсь стоимости разъѣздовъ агрономическаго персонала. Считаясь, однако, съ тѣмъ, что дѣятельность общества распространяется ближе всего на казачью територію, Управа полагала бы необходимымъ возбудить вопросъ объ ассигнованіи такой же суммы и войсковымъ хозяйственнымъ управленіемъ на другія, конечно, надобности общества.

Мѣропріятіями въ области агрономическихъ взаимоотношеній не исчерпывается обычно дѣятельность земства въ сферѣ содѣйствія экономическому развитію населенія. Давно уже земства вступили здѣсь на путь содѣйствія кустарной промышленности, коопераціи и пр. Оставляя пока внѣ обсужденія вопросъ о содѣйствіи кустарямъ Челябинскаго уѣзда до ознакомленія съ тѣмъ, что намѣрено предпринять въ этомъ отношеніи губернское земство, Уѣздная Управа находитъ необходимымъ съ будущаго же года начать оказаніе помощи кооперативному движенію въ уѣздѣ. Не располагая, однако, достаточнымъ матеріаломъ по этому вопросу, Управа считаетъ возможнымъ для ближайшаго осуществленія указанныхъ цѣлей ограничиться на первое время учрежденіемъ должности инструктора по коопераціи, съ тѣмъ, чтобы на него было возложено ознакомленіе съ кооперативнымъ движеніемъ въ уѣздѣ и оказаніе отдѣльнымъ кооперативамъ помощи въ установленіи правильнаго веденія дѣла, постановкѣ счетоводства и пр. Въ виду того, что лицо, пригодное для такой должности, должно располагать значительнымъ запасомъ спеціальныхъ знаній и опыта Управа опредѣляетъ окладъ содержанія ему 1500 руб.

Предусматривая въ то же время, что главной нуждой всѣхъ кооперативныхъ учрежденій является организація доступнаго имъ кредита, Управа проситъ дать ей порученіе разработать къ будущему собранію вопросъ объ учрежденіи въ Челябинскомъ земствѣ уѣздной кассы мелкаго кредита и о приведеніи ея въ связь со всѣми другими доступными земству видами содѣйствія коопераціи. Проектированное Управою учрежденіе должности инструктора позволитъ въ этомъ отношеніи использовать наибольшій матеріалъ, какимъ можетъ располагать земство.

На основанiи вышеизложеннаго разрѣшенiю собранiя подлежатъ слѣдуюшiе вопросы:

1) Угодно ли собранiю одобрить мнѣнiе Управы, что на первое время существованiя земства въ Оренбургской губернiи задачей его въ области агрономической дѣятельности является ознакомленiе съ положенiемъ сельскаго хозяйства въ губернiи.

2) Находитъ ли собранiе возможнымъ одобрить намѣченный Управою планъ составленiя проекта губернской агрономической организацiи.

3) Считаетъ ли собранiе необходимымъ устройство двухъ съѣздовъ сельскихъ хозяевъ уѣзда съ ассигнованiемъ на это 400 руб.

4) Одобряетъ ли собранiе предположенiя Управы объ устройствѣ двухъ курсовъ по сельскому хозяйству съ отнесенiемъ расхода по нимъ 1200 руб. на смѣту уѣзднаго и 1200 руб.—губернскаго земства или департамента земледѣлiя.

5) Угодно ли собранiю ассигновать 370 руб. на прiобрѣтенiе зерноочистительныхъ машинъ для зерноочистительнаго пункта уѣзднаго земства съ использованiемъ пункта на основанiяхъ, указанныхъ Управой.

6) Считаетъ ли собранiе возможнымъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ организацiи въ Челябинскомъ уѣздѣ двухъ полныхъ прокатныхъ пунктовъ съ ассигнованiемъ на это 5000 руб.

7) Согласно ли собранiе съ мнѣнiемъ Управы о необходимости: а) ассигнованiя сельско-хозяйственному обществу 300 руб. на посѣвы сѣмянныхъ участковъ, 300 руб. на устройство опытныхъ участковъ по воздѣлыванiю кормовыхъ травъ, 600 руб. на вознагражденiе персонала и 300 руб. на устройство сѣмянной выставки, б) объ удовлетворенiи ходатайства о предоставленiи безплатныхъ разъѣздовъ агрономическому персоналу общества на земскихъ лошадяхъ и в) объ отклоненiи ходатайства о зерноочистительномъ пунктѣ и сельско-хозяйственныхъ курсахъ.

8) Угодно ли собранiю учредить должность инструктора по кооперацiи съ жалованiемъ въ 1500 руб.

и 9) Считаетъ ли собранiе необходимымъ дать Управѣ порученiе о разработкѣ къ будущей очередной сессiи вопроса объ учрежденiи кассы мелкаго кредита.

———ooo———

Г. У. З. и З.
Старшій специалистъ
по молочному
хозяйству
Г. О. СМѢЛОВЪ

Въ Челябинскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ виду постановки на обсужденіе земскаго собранія 15-го сего октября вопроса объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ уѣзднаго земства и въ виду вносимыхъ Уѣздной Управой въ это собраніе своихъ предположеній объ учрежденіи въ уѣздѣ съ будущаго 1914 года участковой агрономической организаціи, имѣю честь представить Уѣздной Управѣ по этому поводу нѣкоторыя свои соображенія въ той надеждѣ, что таковыя соображенія хотя до нѣкоторой степени могутъ оказать вліяніе въ смыслѣ болѣе правильной постановки будущей работы уѣзднаго земства, тамъ, гдѣ таковая работа связана съ вопросами агрономическихъ мѣропріятій.

Предположеніе Уѣздной Управы учредить въ уѣздѣ участковую агрономію въ смыслѣ приглашенія участковыхъ агрономовъ не можетъ отвѣчать современному положенію и потребностямъ той самой деревни, для которой намѣчается эта агрономія.

Агрономическая помощь населенію въ настоящее время не можетъ быть болѣе или менѣе успѣшно проводима по принципу раздѣленія территоріи уѣзда на участки съ участковыми въ нихъ агрономами. Поэтому, напримѣръ, образованія медицинскихъ, ветеринарныхъ, полицейскихъ и т. п. участковъ не можетъ быть вообще взято за основаніе для агрономической работы. Такое положеніе обуславливается тѣмъ громаднымъ различіемъ, какое существуетъ между дѣятельностью агронома и дѣятельностью, положимъ, врача, судьи и пр.

Чтобы видѣть, почему по примѣру медицинскихъ участковъ нельзя учредить агрономическіе участки (съ агрономами въ нихъ), я позволяю себѣ здѣсь сдѣлать нѣсколько краткихъ замѣчаній о тѣхъ особенностяхъ, въ которыхъ протекаетъ дѣятельность агронома.

Прежде всего. Агрономъ имѣетъ дѣло съ массою земледѣльческихъ хозяйствъ и условіями, опредѣляющими состояніе и положеніе таковыхъ. При необходимости въ своей дѣятельности учитать эти условія—агрономъ бываетъ принужденъ потратить массу времени на изученіе особенностей своего района.

Далѣе. Дѣятельность агронома можетъ быть тогда только и плодотворной, когда въ обсужденіи его предложеній можетъ принять об-

ширный кругъ тѣхъ хозяевъ, помощь которымъ должна быть оказана.

Наконецъ. Цѣль многихъ агрономическихъ мѣропріятій можетъ быть достигнута лишь только въ томъ случаѣ, когда въ работѣ смѣняющагося часто агрономическаго персонала можетъ быть соблюдена извѣстная послѣдовательность и будетъ существовать нѣкоторая преемственность.

Всѣ эти обстоятельства почти не имѣютъ мѣста въ дѣятельности врача.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній —я предложилъ бы Уѣздной Управѣ вмѣсто организаціи проектируемыхъ участковыхъ агрономовъ другую организацію участковыхъ с.-х. обществъ.

Суть таковой организаціи сводится къ слѣдующему:

Вмѣсто ассигнованія средствъ на участковыхъ агрономовъ уѣздное земство ассигнуетъ таковыя на приглашеніе агрономовъ для участковыхъ с.-х. обществъ и необходимыя для начала въ первомъ году средства на постановку дѣла въ этихъ с.-х. обществахъ и средства для ихъ первоначальнаго обзаведенія.

Агрономы состоятъ въ вѣдѣніи и непосредственномъ распоряженіи с.-х. обществъ. Въ вѣдѣніе же с.-х. обществъ, такимъ образомъ, переходитъ все дѣло земской агрономической помощи населенію уѣзда. Земство оставляетъ за собою лишь право контролировать дѣятельность с.-х. обществъ и дѣятельность состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи агрономовъ, какъ въ смыслѣ раціональнаго расходованія ассигнуемыхъ обществомъ земскихъ средствъ, такъ и въ смыслѣ успѣшности самаго дѣла.

Такая постановка намъ представляется вполнѣ возможной и наиболѣе цѣлесообразной. Ею достигается, принципіально, то приближеніе агрономическихъ мѣропріятій къ насущнымъ нуждамъ и интересамъ населенія, которое (приближеніе) составляетъ, т. с., душу этихъ мѣропріятій.

Предоставленный самому себѣ въ своей дѣятельности участковый агрономъ, находясь внѣ среды взаимнаго вліянія на его дѣятельность мнѣнія общества сельскихъ хозяевъ, на нашъ взглядъ, не можетъ сколько нибудь успѣшно разрѣшить задачу изысканія способовъ удовлетворенія назрѣвшимъ нуждамъ сельскихъ хозяевъ по устроенію своихъ хозяйствъ. Этому мѣшаетъ то отсутствіе органической связи, какая должна бы имѣться между работой участковаго агронома и насущными нуждами и интересами хозяйствъ его района, та оторванность агронома отъ этихъ хозяйствъ и хозяевъ, какія обычно наблю-

даются въ такихъ случаяхъ. Недостатки участковой агрономіи въ этомъ смыслѣ не разъ отмѣчались и на страницахъ журналовъ.

Принимая во вниманіе то важное значеніе, какое будетъ имѣть отношеніе самаго населенія къ дѣлу распространенія с.-х. знаній при работѣ с.-х. обществъ, и то, несомнѣнно, благотворное вліяніе на всю постановку агрономическихъ мѣропріятій, какое можетъ оказать непосредственное участіе въ этомъ дѣлѣ самихъ хозяевъ въ качествѣ членовъ с.-х. обществъ, мы болѣе, чѣмъ при другомъ положеніи, имѣемъ право разсчитывать на несомнѣнный въ дѣлѣ успѣхъ. И тѣмъ болѣе это такъ, что предлагаемая здѣсь агрономическая организація участковыхъ с.-х. обществъ болѣе всего отвѣчаетъ самой идеѣ и духу земства.

Кромѣ того, съ несомнѣнностью также мы можемъ утверждать, что предлагаемый здѣсь уѣздному земству путь агрономической работы есть наиболѣе вѣрный и скорый къ достиженію благопріятныхъ результатовъ въ смыслѣ, какъ пробужденія интереса въ самомъ населеніи къ необходимости улучшенія своего сельскаго хозяйства, такъ и въ смыслѣ разрушенія той косности и рутины, которыя связываютъ до сихъ поръ волю и разумъ нашего сельскаго хозяина-простолюдина.

Что касается контроля со стороны земства за цѣлесообразнымъ использованіемъ с.-х. обществами земскихъ ассигнованій на агрономическія мѣропріятія и успѣшностью проведенія таковыхъ, то въ этомъ отношеніи земство будетъ находиться въ условіяхъ весьма благопріятныхъ, такъ какъ такой контроль всегда можетъ быть проведенъ черезъ гласныхъ земства, состоящихъ членами того или другого с.-х. общества, *черезъ посѣщеніе с.-х. обществъ уѣзднымъ земскимъ агрономомъ*, черезъ напечатаніе и публикацію отчетовъ обществъ и обсужденія смѣтъ на агрономическія мѣропріятія для слѣдующаго года. Всѣ эти обстоятельства могутъ дать вполнѣ ясное представленіе о состояніи дѣлъ того или другого с.-х. общества, а, стало быть, всегда явится полная возможность принятія соотвѣтствующихъ мѣръ со стороны земства.

Обезпеченіе же денежными средствами с.-х. обществъ и организація таковыхъ на первыхъ порахъ *самимъ земствомъ*, при совершенномъ отсутствіи въ настоящее время возможности самостоятельнаго почина улучшенія сельскаго хозяйства со стороны самого сельскаго населенія, представляется пока дѣломъ положительно необходимымъ. Съ накопленіемъ же опыта въ работѣ с.-х. обществъ, вмѣстѣ съ пробужденіемъ въ населеніи выгодности примѣненія улучшенныхъ

способовъ веденія хозяйствъ, все больше и больше будетъ увеличиваться участіе денежными средствами на агрономическія мѣропріятія и самихъ с.-х. обществъ.

Въ соотвѣтствіи съ гражданской территоріей Челябинскаго уѣзда и группировкой на таковой селеній и деревень въ смыслѣ большаго или меньшаго ихъ значенія какъ культурныхъ центровъ и равномѣрностью распредѣленія таковыхъ въ цѣляхъ наиболѣе удобнаго обслуживанія хозяйствъ, представляется возможнымъ намѣтить на первое время шесть участковъ, гдѣ могли бы быть организованы с.-х. общества, а именно: селенія Шумиха, Воскресенское, Куртамышъ, Заманиловка, Б.-Султанова и Петровское (Андреевской вол.).

Челябинское с.-х. общество, какъ уже существующее, не имѣется здѣсь въ виду. Не будутъ входить въ подсчетъ здѣсь и средства на него, какъ намѣчаемыя и испрашиваемыя отдѣльно.

Расходы на каждое такое участковое с.-х. общество составлялись бы изъ жалованія агроному общества (съ среднимъ или низ. образованіемъ) . . . . 1500 руб.

его помощнику	600	„
наемъ квартиры	180	„
отопленіе ея	80	„
освѣщеніе „	30	„
содержаніе сторожа	120	„
канцелярскіе расходы	100	„
печатаніе отчетовъ	150	„
устройство прокатныхъ пунктовъ	400	„
„ зерно-очистительныхъ пунктовъ	370	„
на пріобрѣтеніе книгъ для библіотеки	200	„
„ оборотныя средства для сѣмянной торговли	200	„
„ „ „ „ книжной „	150	„
устройство показательныхъ полевыхъ и травянныхъ участковъ	150	„
на устройство с. х. курсовъ	600	„
Итого	4830	руб.

За округленіемъ 5000 рублей, а на всѣ 6 участковыхъ с.-х. обществъ 30000 руб.

Здѣсь мною приведены только такіе расходы, какіе могутъ быть произведены с.-х. обществомъ въ первый годъ его существованія при агрономѣ и его помощникѣ.

По сравненію съ средствами, ассигнуемыми на агрономическія мѣропріятія другими земствами—сумма эта не является сколько нибудь значительной. Наоборотъ, она очень мала и можетъ быть таковой лишь только вслѣдствіе молодости еще нашего земства и новизны для него дѣла.

Нужно полагать, что смѣта эта и агрономическія мѣропріятія въ первый же годъ будутъ расширены тѣми ассигнованіями, которыя могутъ поступить въ распоряженіе с.-х. обществъ отъ департамента земледѣлія. Судя по жизни нашего Челябинскаго с.-х. общества, на это можно вполнѣ разсчитывать и тѣмъ болѣе тогда, *когда с.-х. общества, составляя земскую агрономическую организацію*, въ своей дѣятельности и въ расходованіи земскихъ суммъ будутъ контролироваться, главнымъ образомъ, земствомъ.

При организаціи участковыхъ с.-х. обществъ, уѣздному земству съ наступленіемъ 1914 года пришлось бы пригласить агрономовъ для с.-х. обществъ, *ближайшей задачей которыхъ и будетъ организація с.-х. обществъ въ пунктахъ, намѣченныхъ земствомъ.*

Само собою разумѣется, что до утвержденія уставовъ с.-х. обществъ, агрономы первое время будутъ считаться какъ бы инструкторами земства.

Что касается приглашенія земствомъ агентовъ и работниковъ по различнымъ отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, какъ-то: инструкторовъ, кооператоровъ и пр., то на основаніи высказанныхъ мною положеній, разъ уѣзднымъ земствомъ будетъ принята организація участковыхъ с.-х. обществъ, а не участковыхъ агрономовъ, всѣ эти мѣры не будутъ ужъ отвѣчать природѣ предлагаемой мной организаціи участковыхъ с.-х. обществъ, такъ какъ всѣ подобные дѣятели агрономической работы будутъ впослѣдствіи намѣчаться самими с.-х. обществами, которымъ будетъ всегда виднѣе, чѣмъ земству, пригласить ли лицо по той или другой спеціальности.

Приглашеніе же уѣзднаго земскаго агронома для проведенія вообще агрономическихъ мѣропріятій въ уѣздѣ нужно считать дѣломъ первой важности.

Докладъ гласнаго Ивана Григорьевича Медвѣдева объ открытіи земской кассы мелкаго кредита и при ней сельско-хозяйственнаго склада.

14 Іюня 1906 г. Министръ Финансовъ утвердилъ, приложенный образцовый уставъ земской кассы мелкаго кредита, ре-

дактированный согласно положенія объ учрежденіи этого кредита. Такимъ образомъ, вопросъ о мелкомъ кредитѣ получилъ окончательное выраженіе и осуществленъ на дѣлѣ многими земствами въ той или другой правовой нормѣ, предусмотрѣнной образцовымъ уставомъ.

Новый законъ возстановляетъ за земствомъ право открывать собственныя кредитныя управленія, котораго оно было лишено по закону 27 апрѣля 1898 года.

По ст. 52 положенія объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго въ 7 день іюня 1904 года земскимъ собраніямъ предоставляется: 1) образовывать земскія кассы мелкаго кредита на основаніи образцоваго устава и 2) наряду съ обращеніемъ средствъ, принадлежащихъ земству, въ обороты и на основной капиталъ кассы—разрѣшено испрашивать, подъ отвѣтственность земства, ссуды изъ капитала, назначеннаго на нужды мелкаго кредита.

Въ настоящее время земское собраніе, открывая собственнымъ распоряженіемъ кассу, предварительно устанавливаетъ тѣ основныя условія открытія ея, которыя уставомъ не опредѣлены и которыя перечислены въ ст. 3 этого устава, а именно земское собраніе опредѣляетъ: а) наименованіе кассы; б) мѣстонахожденіе ея управленія; в) размѣръ основного капитала, способъ его образованія и условія, на коихъ касса располагаетъ имъ; г) предѣльный размѣръ обязательствъ кассы въ границахъ, установленныхъ въ ст. 18 положенія объ учрежденіи мелкаго кредита, которая гласитъ: обязательства по вкладамъ, а также по займамъ, сдѣланнымъ на усиленіе оборотныхъ средствъ, не должны превышать въ совокупности болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ учрежденія мелкаго кредита; д) мѣстности, на которыя распространяются ея дѣйствія, если предполагается распространить дѣйствія кассы на округу меньше уѣзда; е) объемъ дѣятельности кассы, если на сію послѣднюю возлагается лишь нѣкоторые изъ указанныхъ въ ст. 1 видовъ оной (содѣйствіе ли другимъ учрежденіямъ мелкаго кредита или непосредственная выдача ссудъ сельскимъ хозяевамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ или однимъ только коллективнымъ лицамъ, какъ то: артелямъ, товариществамъ, обществамъ и т. п.) и ж) предѣльные размѣры выдаваемыхъ ссудъ.

Кассѣ предоставляется (по ст. 8 обр. уст.): а) принимать денежные вклады и заключать займы; б) выдавать ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита и выдавать имъ ссуды для усиленіи ихъ оборотныхъ средствъ и для образованія спеціальныхъ капиталовъ; г) посредничать по оборатамъ этихъ учрежденій; д) выдавать ссуды лицамъ, това-

риществамъ и обществамъ и е) посредничать по хозяйственнымъ оборотамъ ихъ.

По ст. 1 обр. уст. земская касса мелкаго кредита имѣетъ цѣлью облегчить сельскимъ хозяевамъ, земледѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ, а также волостнымъ, станичнымъ и сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ, производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и пріобрѣтеніе инвентаря путемъ: а) снабженія названныхъ въ этой статьѣ лицъ и сообществъ необходимыми для того денежными средствами на банковыхъ основаніяхъ и принятія на себя посредничества по ихъ оборотамъ, а также б) содѣйствія образуемымъ имъ для того учрежденіямъ мелкаго кредита.

Считаясь съ этой цѣлью кассы и принимая во вниманіе громадную нужду сельскаго населенія въ кредитѣ вообще, я, съ своей стороны, нахожу весьма полезнымъ и желательнымъ открытіе такой кассы и нашимъ земствомъ. При этомъ, слѣдуя опыту старыхъ земствъ, также нахожу цѣлесообразнымъ и открытіе сельско-хозяйственнаго склада въ вѣдѣніи правленія кассы; и въ доказательство того, что дѣйствія склада и кассы нераздѣлены,—ссылаюсь на цѣлый рядъ прилагаемыхъ при семъ докладовъ Уфимскаго уѣзднаго земства и для характеристики въ пользу объединенныхъ дѣйствій, беру изъ тѣхъ докладовъ такой фактъ: въ 1912 году въ Уфимскомъ уѣздѣ, при содѣйствіи земскихъ кассъ и субсидируемыхъ ими кредитныхъ учрежденій, кредитовалось всего 49678 дворовъ, что составляло тогда 41% общаго числа домохозяевъ всего уѣзда. Кредитъ этотъ былъ развитъ не столько выдачей ссудъ наличными деньгами подъ залогъ и обязательства на критическія нужды населенія, сколько отпускомъ въ ссуды сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій и разныхъ сѣмянъ; а это уже говоритъ за то, что пріобрѣтеніемъ усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій вытѣсняются въ населеніи орудія примитивнаго характера, улучшается техника работъ и періодичной смѣной плохихъ сѣмянъ—на посѣвныя улучшенныя сѣмена обѣщаетъ и урожай хлѣба улучшенный.

Рѣшаясь, вслѣдствіе этого, предложить на разрѣшеніе земскаго собранія вопросъ объ октрытіи въ Челябинскомъ уѣздѣ земской кассы мелкаго кредита, я, подходя къ выясненію тѣхъ основныхъ началъ, которыя, по силѣ ст. 3 обр. уст., должны быть опредѣлены земскимъ собраніемъ и которыя указаны мною выше: а) проектируемая касса можетъ быть наименована: Челябинская Уѣздная Земская касса мел-

каго кредита; б) управленіе кассы находится на станціи Шумиха, Сибирской жел. дор. въ Челябинскомъ уѣздѣ.

Управленіе дѣлами кассы принадлежитъ земскому собранію, которое завѣдуетъ ею черезъ посредство правленія кассы и совѣта при надзорѣ Земской Управы. Правленіе кассы должно быть избрано земскимъ собраніемъ въ составѣ трехъ лицъ закрытою баллотировкою, на три года, изъ своего состава или изъ постороннихъ лицъ. Тѣмъ-же порядкомъ и на тотъ-же срокъ должны быть избраны кандидаты къ нимъ не менѣе 2 человѣкъ. Въ составъ правленія кассы не могутъ входить члены Земской Управы, ихъ родственники и компаніоны по торговлѣ съ ними. Казначей кассы не можетъ быть казначеемъ Управы. Земское собраніе можетъ указать изъ состава выбранныхъ лицъ предсѣдателя и казначея правленія кассы. По постановленію земскаго собранія можетъ быть назначено членамъ правленія вознагражденіе или въ видѣ опредѣленнаго жалованья изъ средствъ земства, либо кассы, или же въ видѣ отчисленія извѣстной части чистой прибыли, или тѣмъ и другимъ способами одновременно. Согласно ст. 74 обр. уст., отъ земскаго собранія зависитъ возложить обязанности правленія кассы на Земскую Управу; въ томъ случаѣ обязанности Управы по кассѣ возлагаются на особо образуемый повѣрочный совѣтъ. Составъ совѣта, порядокъ избранія его, рѣшеніе дѣлъ и вознагражденіе членовъ совѣта предусматриваются ст. ст. 66, 67, 69, 70 и 75 обр. уст. Но возлагать на Управу новыя обязанности, въ виду того, что она и безъ того обременена дѣломъ, едва ли будетъ удобно, а при томъ, если собранію будетъ угодно мѣсто для управленія кассы назначить въ центрѣ уѣзда, то тогда завѣдываніе кассой для Управы будетъ совсѣмъ невозможнымъ. Словомъ, будетъ ли Управа черезъ посредство избраннаго изъ вольнонаемныхъ служащихъ совѣта управлять дѣлами кассы и склада, или же это управленіе перейдетъ въ руки тоже избраннаго изъ состава гласныхъ правленія кассы—для земскаго бюджета разницы не получится, почему я предлагаю земскому собранію выбрать трехъ членовъ правленія кассы и къ нимъ 2-хъ кандидатовъ изъ состава собранія.

в) Что касается размѣра основного капитала, способа его образованія и условія, на которыхъ касса располагаетъ имъ, таковой можетъ быть образованъ изъ двухъ источниковъ: въ одномъ случаѣ за счетъ правительственной ссуды, размѣръ которой опредѣляется комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита въ суммѣ не свыше десяти тысячъ рублей (10000 р.) и въ другомъ—за счетъ Челябинскаго

земства, по смѣтѣ послѣдняго за 1914 годъ тоже въ суммѣ десяти тысячъ рублей (10000 р.), на условіи отъ послѣдняго, что большая половина чистой прибыли отъ операцій кассы будетъ обращаться на выдачу долгосрочныхъ ссудъ на культурныя нужды сельскаго хозяйства, въ особенности на развитіе кустарныхъ производствъ и т. п. Слѣдовательно, такимъ путемъ основной капиталъ кассы достигаетъ двадцати тысячъ рублей (20000 р.). Предположенные-же къ полученію десять тысячъ рублей отъ правительства, какъ предназначенные въ основной капиталъ, могутъ быть позаимствованы изъ расчета 6% годовыхъ и обязательное погашеніе ихъ начинается съ пятаго календарнаго года по образованію кредитнаго учрежденія, считая годъ основанія за первый годъ, хотя-бы онъ былъ неполный. Начиная съ пятаго года, касса обязана уплачивать ежегодно, по утвержденію отчета за минувшій годъ, опредѣленную ниже часть займа, а именно: въ теченіи пятаго и шестого года—по одной двадцатой части (по 500 р.), въ теченіи седьмого, восьмого и девятаго годовъ—по одной десятой части (по 1000 р.), и въ теченіи слѣдующихъ четырехъ годовъ по 15% (по 1500 р.). Признавая такой способъ образованія основного капитала необременительнымъ для бюджета земства, я предлагаю земскому собранію одобрить его, съ однимъ условіемъ, чтобы 5000 руб. изъ правительственной ссуды и 5000 рублей изъ упомянутой выше ассигновки земства, а всего десять тысячъ рублей (10000 р.) были обращены, согласно ст. 20 обр. уст. на образованіе спеціальнаго (основного) капитала для выдачи ссудъ другимъ болѣе мелкимъ учрежденіямъ этого кредита, а также и на посредничества кассы.

г) Предѣльный размѣръ обязательствъ кассы по вкладамъ и займамъ уже установленъ ст. 18 полож. объ учрежд. мелк. кр., которая гласитъ, что всѣ такія обязательства, въ совокупности не должны превышать болѣе, чѣмъ въ десять разъ основной капиталъ учрежденія мелкаго кредита, т. е. въ данномъ случаѣ двѣсти тысячъ рублей (200,000 руб.).

д) Дѣятельность кассы желательно распространить на тридцать шесть (земскихъ) волостей Челябинскаго уѣзда, съ находящимися въ раіонахъ этихъ волостей селеніями, починками, хуторами, заимками и съ частновладѣльческими помѣстьями.

е) Объемъ дѣятельности кассы обхватываетъ полный кругъ дѣйствій, предусмотрѣнный образцовымъ уставомъ 14 іюня 1906 года со включеніемъ правилъ, приложенныхъ къ ст. 43 сего устава и ж) предѣльный размѣръ ссуды, выдаваемой одному лицу, допустить по

обязательствамъ до 300 рублей и подъ закладъ до 1000 рублей. При этомъ ссуда коллективному заемщику выдается съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго участника въ ссудѣ причиталось не болѣе суммы, предложенной для единоличной ссуды.

Сгруппировавъ подъ стягомъ (только что просмотрѣнной) статьи 3 образцоваго устава отвѣты не только на вопросы, предъявленные этой статьей, но и на вопросы другихъ статей этого устава, которые по содержанію своему имѣютъ непосредственную связь съ основными началами, заложенными подъ лит. а, б, в, г, д, е и ж сей третьей статьи для фундамента, къ сооруженію зданія кассы, и которыя подлежатъ разсморѣнію и рѣшенію земскаго собранія, я перехожу къ слѣдующимъ отвѣтамъ на вопросы, касающіеся тоже основъ этой кассы по ст. 8, 60 и другимъ образцоваго устава и здѣсь постараюсь отвѣты свои излагать коротко, въ формѣ правилъ, которые будутъ подлежать тоже утвержденію земскаго собранія, а именно:

§ 1. Касса принимаетъ всякаго рода вклады и заключаетъ займы; и въ предѣлахъ принятаго по ст. 9 обр. уст. обязательства не ограничивается ни размѣрами суммъ и ни условіями, на которыхъ она принимаетъ тѣ и другія изъ нихъ, но придерживается спроса на эти капиталы со стороны другихъ ея операцій, а также неуклонно придерживается такого распредѣленія сроковъ на погашеніе сихъ вкладовъ и займовъ, что въ дни уплаты кассою тѣхъ изъ нихъ или другихъ, притокъ въ кассу суммъ отъ другихъ операцій будетъ вполнѣ соотвѣтствовать отливу выплаченныхъ этихъ вкладовъ и займовъ. Болѣе подробныя условія между вкладчиками, займодателеми и кассой зависятъ отъ соглашенія, а посему выработка текста этихъ условій возлагается на правленіе кассы, съ тѣмъ, что содержаніе сихъ условій не будетъ противно ни закону ни интересамъ кассы. Что касается вкладовъ на текущемъ счету, то, во-первыхъ, касса не платитъ процентовъ на тѣ суммы изъ этихъ вкладовъ, которыя будутъ взяты со счета кассы въ теченіи перваго мѣсяца, считая со дня вклада и, во-вторыхъ, самый пріемъ этихъ вкладовъ долженъ производиться только тогда, когда по ходу дѣла кассы таковые признаны будутъ желательными. Наконецъ, уполномочія кассы, согласно примѣчанія къ ст. 33 образцоваго устава, могутъ быть расширены и за предѣлы обязательства статьи 9 сего устава, но только исключительно по тѣмъ вкладамъ и займамъ, которые обязательно подчиняются условіямъ ст. 20 обр. уст. на усиленіе особыхъ (спеціальныхъ) капиталовъ по посредничеству по (вкладамъ), выдачѣ ссудъ въ основные капиталы уч-

реждениямъ мелкаго кредита и т. п. и въ этихъ случаяхъ касса руководствуется исключительно очевидной, по ходу дѣла, необходимостью на пріемъ въ той или другой суммѣ этихъ вкладовъ и займовъ. Касса платитъ по вкладамъ и займамъ: безсрочнымъ отъ 4 до 4½ процентовъ годовыхъ, условнымъ и срочнымъ до одного года и болѣе до пяти лѣтъ отъ 4½ до 5½ годовыхъ и на текущемъ счету изъ расчета 3% годовыхъ.

§ 2. Касса открываетъ спеціальные счета и выдаетъ ссуды учрежденіямъ ссудо-сберегательныхъ кассъ и товариществъ мелкаго кредита—на образованіе основныхъ и оборотныхъ капиталовъ для разныхъ долгосрочныхъ и краткосрочныхъ кредитовъ по сельскохозяйственнымъ нуждамъ земледѣлія, ремесла и промысла. При этомъ разрѣшаемыя ссуды обезпечиваются, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, обязательствомъ, выданнымъ общимъ собраніемъ, заемщика; причемъ самыя ссуды допускаются не свыше одной тысячи рублей для каждаго въ отдѣльности учрежденія, и на срокъ до одного года и болѣе до пяти лѣтъ, изъ расчета отъ 5 до 8%% годовыхъ.

§ 3. Земская касса усиливаетъ средства кредитныхъ товариществъ и ссудо-сберегательныхъ кассъ тѣмъ, что отпускаетъ имъ на комиссію для продажи сельскохозяйственныя машины, орудія, кровельное желѣзо, серпы, косы, улучшенныя сѣмена и т. п. на сумму до двухъ тысячъ рублей и стоимость этихъ товаровъ, съ начисленіемъ трехъ процентовъ на погашеніе расходовъ по заготовкѣ ихъ ставитъ симъ учрежденіямъ въ счетъ и, впредь до уплаты ими полной за все суммы, начисляетъ процентъ изъ разсчета отъ 7 до 8% годовыхъ.

§ 4. Касса выдаетъ ссуды на улучшеніе или новыя предпріятія въ хозяйствѣ, напримѣръ, на покупку травяныхъ сѣмянъ, оборудованіе маслодѣльныхъ заводовъ машинами и т. п., а именно: а) одному лицу допускаетъ ссуду до 300 руб. за простымъ и на срокъ (ст. ст. 1558 и 1560 зак. гр.) поручительствомъ изъ одного лица и б) товариществамъ, артелямъ и обществамъ (договорнымъ), волостнымъ и сельскимъ обществамъ и крестьянскимъ товариществамъ (приговорнымъ) ссуды выдаетъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы на долю каждаго изъ участниковъ въ ссудѣ причиталось не болѣе суммы, предложенной для единоличной ссуды, т. е. не болѣе 300 рублей, а всѣмъ вмѣстѣ—не свыше одной тысячи рублей, съ круговою другъ за друга отвѣтственностью всѣхъ членовъ, участвующихъ въ договорахъ ихъ. Ссуды эти допускаются на срокъ до одного года и болѣе—до пяти лѣтъ, изъ расчета отъ 7 до 8% годовыхъ.

§ 5. Касса выдаетъ ссуды подъ заклады: а) зернового хлѣба: ржи, овса, пшеницы, ячменя, гороха, проса, льняного и конопляного сѣмени и т. п. и б) кожъ, овчинъ, шерсти, льна, конопля и другихъ предметовъ сельскаго хозяйства, ремесла и промысла, которые должны быть хорошаго качества, хорошо обработанными и совершенно въ сухомъ видѣ. Ссуды эти допускаются на условіи, что закладываемые предметы не превысятъ въ ссудѣ 75% ихъ оцѣнки и что самая ссуда одному лицу тоже не превысить одной тысячи рублей, а также будетъ заключена на срокъ не болѣе одного года изъ расчета 8% годовыхъ, съ начисленіемъ одного процента на погашеніе расходовъ по осмотру, оцѣнкѣ и страхованію заложенныхъ предметовъ, а всего изъ 9% годовыхъ.

§ 6. Владѣлецъ закладываемаго имущества предоставляетъ въ распоряженіе правленія кассы свое помѣщеніе, куда и складываются всѣ принятые въ закладъ предметы; запираются здѣсь они крѣпкимъ замкомъ, принадлежащимъ заемщику, съ наложеніемъ свинцовой пломбы на концѣ тонкой проволоки, продернутой въ тѣ самыя петли, за которыя зацѣпленъ дужкой замокъ и оставляются въ такомъ видѣ на полной отвѣтственности владѣльца ихъ, впредь до полнаго погашенія выданной ссуды; при этомъ владѣлецъ заложеннаго имущества, независимо отъ принятыхъ на себя по залогу обязательствъ, отвѣчаетъ всѣмъ остальнымъ своимъ имуществомъ за цѣльность и неповрежденность заложенныхъ предметовъ.

§ 7. Кассы принимаютъ въ закладъ всѣ перечисленные выше предметы отъ мелкихъ заемщиковъ на тѣхъ-же (§ 6 сихъ правилъ) условіяхъ, но только въ помѣщеніи кассы, находящемся при сельско-хозяйственномъ складѣ ея, и за отвѣтственностью кассы за порчу и цѣлость заложенныхъ предметовъ.

§ 8. Заложенное имущество страхуется на срокъ, однимъ мѣсяцемъ болѣе срока залога и страхованіе это можетъ быть возобновлено, при неуплатѣ ссуды въ срокъ, впредь до назначенія этого имущества въ продажу съ торговъ. Затраченныя на перестраховку закладовъ суммы погашаются кассой при торгахъ на это имущество и здѣсь же возмѣщаются всѣ другіе расходы, вызванные неплатежемъ долга.

§ 9. За пріисканіе покупателя и продажу, по порученію заемщика, заложенныхъ предметовъ, касса взимаетъ съ заемщика три процента комиссіи.

§ 10. При ослабленіи хозяйственной самостоятельности заемщика

отъ неурожая хлѣба, пожара, падежа скота и т. п. правленіе кассы допускаетъ ему разсрочку платежа просроченной ссуды на новый срокъ до одного года, при условіи, что заемщикъ дѣйствительно доведенъ бѣдствіемъ до неплатежеспособности. При этомъ касса начисляетъ на ссуду проценты на весь срокъ отсрочки изъ разсчета 8% годовыхъ; а если на этотъ разъ у должника не будетъ возможности погасить проценты, то касса отсрачиваетъ таковые ему на тотъ-же срокъ, на который отсрочена ссуда, но начисляетъ на эти проценты пени по одной копейкѣ съ рубля въ мѣсяцъ, причемъ не полный рубль считается за рубль полный и не полный мѣсяцъ принимается за мѣсяцъ полный.

§ 11. Касса принимаетъ отъ фабрикъ, заводовъ и торговыхъ фирмъ сельско-хозяйственныя машины и орудія, кровельное желѣзо, косы, серпы и т. п. и улучшенныя разныя посѣвныя сѣмена,—на комиссію и покупаетъ ихъ за наличный разсчетъ,—для посредничества, согласно ст. ст. 50—53 образцоваго устава.

§ 12. Касса устанавливаетъ цѣны на отпускаемые за наличный разсчетъ, въ кредитъ и на комиссію всякаго рода товары, будутъ ли то: машины и орудія или другіе сельско-хозяйственные предметы.

§ 13. Касса отпускаетъ на комиссію сельско-хозяйственные предметы кредитнымъ учрежденіямъ черезъ уполномоченныхъ ими лицъ; при томъ уполномочія сихъ лицъ должны быть не иначе, какъ отъ общихъ собраній этихъ учрежденій, съ обязательствомъ, гарантирующимъ кассѣ не только полную сохранность отпускаемыхъ товаровъ отъ поврежденія или уничтоженія, но и обезпечивающимъ стоимость сихъ послѣднихъ всѣмъ имуществомъ, лично принадлежащимъ членамъ этихъ учрежденій. При этомъ отъ соглашенія кассы и ея комиссіонеровъ будетъ зависѣть выборъ мѣста для храненія состоящихъ на комиссіи предметовъ. Не возбраняется, если кліенты найдутъ удобнымъ хранить на складѣ кассы до востребованія, взятые ими на комиссію предметы, а образцы сихъ предметовъ, для демонстраціи, помѣстятъ на складахъ, принадлежащихъ имъ учрежденіямъ. За проданные предметы касса платитъ учрежденіямъ комиссію три процента съ вырученнаго рубля.

§ 14. Улучшенныя хлѣбныя и травяныя сѣмена кассой отпускаются (ст. 51 обр. уст.) только по требовательнымъ спискамъ, заранѣе составленнымъ кредитными учрежденіями съ соблюденіемъ параграфа третьяго сихъ правилъ.

§ 15. Касса пріобрѣтаетъ и отпускаетъ на комиссію сѣмена бахчевыя и огородныя по цѣнамъ отъ 10 до 12% выше заготовительной ихъ стоимости.

§ 16. При ликвидаціи комиссіонныхъ операцій, кредитныя учрежденія возвращаютъ всѣ взятыя ими на комиссію, и не проданныя машины и орудія и всякіе другіе предметы, на складъ земской кассы за свой рискъ и счетъ.

§ 17. Надзоръ за дѣйствіями субсидируемыхъ кассой кредитныхъ учрежденій по ходу ихъ операцій и наблюденіе за отчетностью ихъ возлагается: въ первомъ случаѣ на Земскую Управу и въ послѣднемъ—на правленіе кассы. Выборъ же способа къ осуществленію этого контроля зависитъ отъ полнаго усмотрѣнія Управы и кассы и

§ 18. Выдаваемыя кассой ссуды могутъ быть возвращаемы ей кліентами ея ранѣе наступленія условленнаго срока на погашеніе этихъ ссудъ, и въ этихъ случаяхъ касса возвращаетъ кліентамъ проценты по разсчету времени—считая со дня выдачи по день возврата этихъ ссудъ.

Окончивъ выработку правилъ для руководства кассы и сосредоточивъ, подъ лит. лит. статьи 3-ей образцоваго устава, весь основной матеріалъ, нужный для осуществленія операцій ея, мнѣ можно было бы перейти къ резолютивной части сего доклада и на этомъ окончить свою работу, такъ сказать, остановиться на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ въ настоящее время работаютъ кассы всѣхъ знакомыхъ мнѣ земствъ. Но если бы не имѣлось при этомъ въ виду, что описанный кругъ дѣйствій кассы не обнимаетъ и одной десятой доли желательнаго посредничества по сбыту сельскохозяйственныхъ продуктовъ третьимъ лицамъ. А потому я и рѣшилъ доложить на усмотрѣніе земскаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) Согласно статьи 1-й образцоваго устава для сельскихъ хозяевъ, земледѣльцевъ, ремесленниковъ и промышленниковъ, равно для образуемыхъ ими артелей, товариществъ и обществъ, а также для волостныхъ и сельскихъ обществъ и для крестьянскихъ товариществъ,—желательно было-бы организовать въ Челябинскомъ земствѣ такое посредничество по сбыту принадлежащихъ этимъ лицамъ и сообществамъ разныхъ продуктовъ: маслодѣльныхъ, зерновыхъ, шерстяныхъ, кожевенныхъ, льняныхъ и т. п.—не въ одномъ сыромъ видѣ, а и въ переработанномъ въ обликъ культурныхъ производствъ; желательно, чтобы продукты эти въ томъ и другомъ видѣ вывозились, при комиссіонномъ или иномъ посредничествѣ земской кассы, непосред-

ственно на центральные рынки Россіи и заграницы и чтобы сбывались они тамъ третьимъ лицамъ—дѣйствительнымъ ихъ потребителямъ.

Въ такомъ видѣ операціи эти, несомнѣнно, достигнутъ плодотворныхъ результатовъ и урегулируютъ, болѣе или менѣе до сносной нормы, цѣны на эти продукты. Для постановки дѣла посредничества въ такомъ его масштабѣ, земское собраніе обладаетъ полной возможностью и даже при незначительной съ его стороны поддержкѣ субсидіями изъ ежегодно отпускаемыхъ ему населеніемъ денежныхъ средствъ касса свободно можетъ осуществлять такія операціи посредничества съ перваго-же года своего существованія, не подвергая риску ни интересы лично свои и ни интересы населенія, тѣмъ болѣе, что путь для безошибочныхъ дѣйствій кассы по посредничеству отчасти освѣщенъ практическимъ опытомъ существующихъ здѣсь маслодѣльныхъ союзовъ; а если и есть незначительное препятствіе къ осуществленію этого посредничества, то заключается оно лишь въ томъ, что по смыслу ст. 51 образцоваго устава взятые кассой для комиссіоннаго посредничества продукты должны отправляться на мѣста ихъ сбыта за наличныя деньги владѣльцевъ этихъ продуктовъ; между тѣмъ, у этихъ владѣльцевъ, въ особенности у незажиточныхъ крестьянъ, денегъ на такія расходы не имѣется, почему касса поневолѣ должна будетъ выдавать такимъ владѣльцамъ ссуды, не только на эти расходы, но и на ихъ личныя нужды подъ закладъ этихъ же продуктовъ впредь до продажи ихъ кассою третьимъ лицамъ. Но такъ какъ по § 7-му правилъ, приложенныхъ къ ст. 43 образцоваго устава, разрѣшаются ссуды подъ закладъ предметовъ, находящихся непремѣнно въ помѣщеніи, принадлежащемъ кассѣ или находящимся въ ея распоряженіи, за замкомъ правленія кассы; тогда какъ взятые кассой для комиссіоннаго посредничества продукты могутъ быть принимаемы подъ закладъ только въ пути слѣдованія ихъ по желѣзнымъ дорогамъ или другимъ путямъ отправленія на мѣста ихъ сбыта, почему продукты эти не могутъ оставаться въ закладѣ съ наблюденіемъ тѣхъ правилъ образцоваго устава и земская касса поневолѣ вынуждена будетъ отступить отъ этихъ правилъ. А такъ какъ подобное отступленіе отъ правилъ образцоваго устава, хотя не противорѣчитъ правиламъ положенія о мелкомъ кредитѣ, но, согласно ст. ст. 36 и 47 сего положенія, допускается съ особаго разрѣшенія комитета по дѣламъ мелкаго кредита по представленію мѣстнаго губернскаго комитета, почему я предлагаю земскому собранію принять условно вопросъ о комиссіонномъ

посредничествѣ кассы по сбыту продуктовъ на центральныхъ рынкахъ Россіи и заграницы съ выдачею ссудъ подъ закладъ этихъ продуктовъ какъ въ пути слѣдованія, такъ и на мѣстахъ ихъ сбыта, а также получить ссуды подъ тѣ же продукты или товары за счетъ и по порученію владѣльцевъ, съ тѣмъ, что дѣйствія кассы по операціямъ сего посредничества не будутъ приведены въ исполненіе впредь до утвержденія комитетомъ соотвѣтствующихъ о семъ правилъ, причемъ, разработку этихъ правилъ и представленіе ихъ, въ порядкѣ ст. 60 пункта 3 образцоваго устава, на разсмотрѣніе мѣстнаго губернскаго комитета —возложить на правленіе кассы и 2) На вопросъ о переработкѣ сырыхъ продуктовъ въ обликъ культурныхъ производствъ слѣдуетъ обратить особое вниманіе. Ни для кого не секретъ, что изъ сырыхъ продуктовъ, отправляемыхъ Россіей заграницу, вырабатываются тамъ разные товары и сбываются обратно въ Россію. Несомнѣнно, что если научить нашу деревню перерабатывать свои продукты на разные товары, то экономическое состояніе послѣдней поднимется. Но какъ это сдѣлать или, по крайней мѣрѣ, какъ положить къ этому начало—вопросъ не легкій. Я предполагалъ приступить къ началу такъ: изъ чистыхъ прибылей кассы образовать спеціальные капиталы для долгосрочныхъ ссудъ на осуществленіе этихъ мѣропріятій, въ видѣ кустарныхъ производствъ, тѣмъ болѣе, что, согласно условій, на которыхъ собраніемъ отпускаются десять тысячъ рублей въ основной капиталъ кассы, касса обязана это сдѣлать. А посему я предлагаю собранію: а) изъ предполагаемыхъ чистыхъ прибылей кассы 40% отчислить въ спеціальный капиталъ для выдачи сообществамъ долгосрочныхъ ссудъ на оборудованіе инвентаремъ и другими принадлежностями мастерскихъ кустарныхъ производствъ, гдѣ должны перерабатываться сельско-хозяйственные продукты на товары, а именно: шерсть—на разные суконные ткани; ленъ и конопля—на парусину, полотна и кружевные товары; мучные и молочные продукты—на сыръ, макароны и разные кондитерскіе товары; кожи и овчины—на товары лайковые, гамбургскіе и т. п.; б) 10% изъ сихъ прибылей отчислить въ спеціальный капиталъ для выдачи лицамъ и сообществамъ долгосрочныхъ ссудъ на образованіе образцоваго плодоводства, садоводства, огородничества и другихъ въ этомъ родѣ видовъ, требующихъ въ своемъ основаніи большихъ затратъ, которыя оплачиваются только при постоянномъ развитіи ихъ: в) 20% изъ этихъ прибылей отчислить въ спеціальный капиталъ для выдачи лицамъ и сообществамъ долгосрочныхъ ссудъ на разныя существенныя улучшенія и новыя предпріятія

въ хозяйствахъ ихъ; г) 20% изъ тѣхъ прибылей отчислить въ запасный капиталъ, по ст. 18 образцоваго устава, на покрытіе убытковъ кассы и д) остальные 10% чистыхъ прибылей сохранить на разныя непредвидѣнныя нужды кассы.

А такъ какъ кустарное производство подобнаго рода—дѣло новое и не менѣе ново образцовое плодоводство, садоводство, огородничество и т. п., поэтому, какъ то, такъ и другое будетъ нуждаться болѣе, чѣмъ когда-либо въ людяхъ опытныхъ, нужныхъ для постановки этого дѣла и, наконецъ, самое дѣло кассы только что вводится, а все начинающееся, пока не окрѣпнетъ, нуждается въ посторонней матеріальной поддержкѣ, почему я предлагаю земскому собранію:

1. Ассигновать по общей смѣтѣ Управы за 1914 годъ одну тысячу рублей на расходы по командировкамъ заграницу своихъ людей, для изученія постановки дѣла кустарныхъ ремеселъ, образцоваго плодоводства, огородничества и т. п., а также для осуществленія тамъ болѣе выгодной связи съ потребителями, на сбытъ имъ отправляемыхъ при посредствѣ кассы сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Возложивъ одновременно на этихъ же лицъ выяснить у кустарей и фабрикантовъ на мѣстахъ выработки сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и всякихъ другихъ предметовъ, состояніе цѣнъ на эти предметы и о болѣе выгодныхъ цѣнахъ поставлять въ извѣстность кассу, на предметъ полученія этихъ предметовъ на комиссію; точно такъ же черезъ этихъ лицъ освѣдомляться о цѣнахъ на улучшенныя посѣвныя и другія сѣмена съ цѣлью, чтобы пріобрѣсти эти сѣмена по цѣнамъ, существующимъ въ первыхъ рукахъ и

2. Въ первые три года существованія кассы и склада, какъ содержаніе администраціи, такъ и оборудованіе и содержаніе нужныхъ для сего помѣщеній, принять на счетъ земства и сносить эти расходы ежегодно по общимъ смѣтамъ Управы.

Въ заключеніе настоящаго доклада я долженъ указать на тѣ существенныя причины, въ силу которыхъ невозможно было высказать предположенія за оставленіе правленія кассы въ гор. Челябинскѣ при Земской Управѣ. Первая изъ причинъ состоитъ въ томъ, что городъ Челябинскъ, гдѣ находится Управа, выдѣленъ въ отдѣльную земскую единицу и посему интересы города съ уѣзднымъ земствомъ и земской кассой не связаны и, во вторыхъ, окружающее городъ Челябинскъ со всѣхъ сторонъ сельское населеніе состоитъ изъ казачества на нѣсколько десятковъ верстъ; а интересы этого казачества находятся не въ вѣдѣніи земства, почему операціи кассы на это населеніе не

распространяются. Наконецъ, самый городъ Челябинскъ находится на окрайнѣ своего уѣзда, почему, при наличности этихъ трехъ причинъ, оставлять кассу въ городѣ было бы, по меньшей мѣрѣ, равносильно пожеланію: не желать добра тому сельскому населенію уѣзда, которое облагается земскими сборами. Докладывая собранію о всемъ вышеизложенномъ, я покорнѣйше прошу:

1. Утвердить предположенія и пожеланія, изложенныя въ настоящемъ докладѣ подъ лит. лит. а, б, в, г, д, е и ж статьи третьей образцоваго устава.

2. Утвердить правила (18 параграфовъ), составленныя въ порядкѣ ст. ст. 8, 60 и другихъ образцоваго устава для руководства земской кассы.

3. Уполномочить Уѣздную Земскую Управу на возбужденіе ходатайства объ отпускѣ изъ казны десяти тысячъ рублей (10000 р.) на образованіе основного капитала кассы, на объясненныхъ въ докладѣ условіяхъ.

4. Принять на счетъ земства и отнести въ расходъ по смѣтѣ Управы за тысяча девятьсотъ четырнадцатый годъ (1914 г.) десять тысячъ рублей (10000 р.), отпущенныя на усиленіе основного капитала кассѣ, на объясненныхъ въ докладѣ условіяхъ.

5. Принять на счетъ земства и снести въ расходъ по смѣтѣ Управы за тысяча девятьсотъ четырнадцатый годъ (1914 г.) всѣ расходы, какъ по содержанію администраціи кассы и склада, такъ и по оборудованію и содержанію нужныхъ для сего помѣщеній.

6. Принять на счетъ земства и списать въ расходъ по смѣтѣ Управы за тысяча девятьсотъ четырнадцатый годъ (1914 г.) одну тысячу рублей (1000 р.), отпущенную на расходы по командировкѣ людей для изученія постановки дѣла кустарныхъ производствъ и т. п.

7. Выбрать изъ числа членовъ правленія кассы одного на должность предсѣдателя и второго для исполненія обязанностей казначея.

8. Предложить Уѣздной Земской Управѣ наблюсти за своевременнымъ представленіемъ правленіемъ кассы въ мѣстный губернскій комитетъ на разсмотрѣніе правилъ о выдачѣ и полученіи ссудъ подъ закладъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, въ пути слѣдованія и на мѣстахъ сбыта ихъ, принятыхъ кассою для комиссіоннаго посредничества на сбытъ на центральныхъ рынкахъ Россіи и заграницы съ

тѣмъ, чтобы правила эти не были приведены въ исполненіе кассой впредь до утвержденія ихъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита.

9. Уполномочить правленіе кассы на ходатайство въ Челябинскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка объ отпускѣ кассѣ краткосрочнаго мелкаго кредита, до ста тысячъ рублей (100000 р.), какъ для развитія ея операцій, такъ и на случай возможнаго востребованія вкладовъ.

10. Утвердить предположенныя въ докладѣ распредѣленія ожидаемыхъ отъ операцій кассы чистыхъ прибылей по спеціальнымъ и запасному капиталамъ, на выдачу долгосрочныхъ ссудъ и на возмѣщеніе могущихъ быть убытковъ кассы.

11. Обезпечить всѣ обязательства кассы отвѣтственностью Челябинскаго уѣзднаго земства.

— ooo —

Доклады

Уѣздной Управы:

Объ исполненіи смѣты за 1913 г.

Первымъ чрезвычайнымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ на первоначальные расходы были отпущены кредиты на содержаніе личнаго состава Управы . . . . 4350 рублей

На служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи	5900	„
„ наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	1800	„
„ меблировку помѣщенія	3000	„
„ канцелярскія принадлежности	1000	„
„ содержаніе швейцара	300	„
Итого	163650	рублей.

По 15 октября за счетъ отпущенныхъ кредитовъ израсходовано:

На содержаніе личнаго состава Управы	1034 р.	61 к.
„ „ служащихъ канцеляріи и бухгалтеріи	678 р.	47 „
На наемъ и содержаніе помѣщенія Управы	628 р.	81 „
„ меблировку помѣщенія Управы	586 р.	69 „
„ канцелярскія принадлежности	674 р.	34 „
„ содержаніе швейцара	33 р.	20 „
Итого	3636 р.	12 к.

Сообщая объ этомъ земскому собранію для свѣдѣнія, Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ отмѣтить, что чрезвычайнымъ собраніемъ не было сдѣлано ассигнованій на такія потребности, какъ разъѣзды Управы по дѣламъ службы и суточныя за такія поѣздки.

Между тѣмъ на первыхъ же шагахъ своей дѣятельности Управа принуждена была совершать поѣздки по дѣламъ службы: первоначально въ сосѣднее земство для ознакомленія съ постановкой земскаго хозяйства вообще и въ частности дѣлопроизводственной и счетоводной части; затѣмъ, при составленіи раскладки уѣзднаго сбора всѣ члены Управы неоднократно принуждены были выѣзжать въ уѣздъ

для производства на мѣстахъ спеціальныхъ оцѣнокъ привлекаемыхъ вновь къ обложенію имуществъ. Если бы Управа воздержалась отъ поѣздокъ, мотивируя такой шагъ неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи надлежащаго кредита, то она не исполнила бы, по ея глубокому убѣжденію, возложеннаго на нее земскимъ собраніемъ долга. Докладывая объ изложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей производить расходы за счетъ отпущенныхъ суммъ на поѣздки Управы по дѣламъ службы и на выдачу суточныхъ, съ отнесеніемъ расходовъ на кредитъ по содержанію личнаго состава Управы. Размѣръ суточныхъ, какъ для даннаго года, такъ и для будущихъ, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы установить въ слѣдующихъ размѣрахъ.

За поѣздки въ предѣлахъ своего уѣзда: предсѣдателю Управы 5 руб. въ сутки и членамъ Управы по 3 руб.; за поѣздки внѣ предѣловъ своего уѣзда: предсѣдателю 10 руб. въ сутки и членамъ по 5 р.

Произведенные изъ собственныхъ средствъ расходы на разъѣзды, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы возмѣщать изъ слѣдующаго разсчета:

За разъѣзды по желѣзнымъ дорогамъ предсѣдателю и членамъ Управы по стоимости билета II класса; за разъѣзды на лошадяхъ по дѣйствительно произведеннымъ расходамъ.

По ст. 8 и 9 прав. объ обращеніи земскихъ суммъ, изданныхъ по соглашенію Министровъ Ввнутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ 23 февраля 1895 г. (соб. изд. 1895 г. № 150 ст. 1185) земствамъ предоставляется производить нѣкоторые расходы изъ суммъ, получаемыхъ изъ казначейства авансомъ, причемъ размѣръ аванса опредѣляется земскимъ собраніемъ. Чрезвычайное земское собраніе, отпустивъ въ распоряженіе Управы необходимые кредиты, постановленія о размѣрѣ получаемаго изъ казначейства аванса не сдѣлало.

Вслѣдствіе этого Управа при полученіи изъ казначейства авансовыхъ суммъ на хозяйственные расходы подчинялась общимъ для казенныхъ учрежденій правиламъ, по которымъ размѣръ получаемаго каждый разъ аванса не долженъ превышать 75 руб.

По приблизительному подсчету ежемѣсячный расходъ земства только на выдачу жалованья всѣмъ категоріямъ служащихъ достигаетъ 20.000 руб., въ частности — на выдачу жалованья врачебному персоналу требуется до 6000 руб. въ мѣсяцъ, а учительскому персоналу до 8000 руб. Если къ приведеннымъ цифрамъ добавить, что выдача или высылка жалованья пріурочивается къ опредѣленному числу мѣ-

сяца (около 20), то стѣснительность указаннаго выше ограниченія при полученіи авансовыхъ суммъ станетъ вполнѣ очевидна. Потому Управа имѣетъ честь просить собраніе установить размѣръ получаемаго Управою изъ казначейства аванса. Исходя изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ, размѣръ аванса, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ опредѣлить въ суммѣ 10000 руб.

Затѣмъ Управѣ необходимо имѣть указанія земскаго собранія относительно способовъ, какими она должна будетъ исполнять хозяйственныя операціи, т. е. подряднымъ способомъ или хозяйственнымъ распоряженіемъ Управы. Согласно ст. 23 правилъ приложенія къ ст. 6 пол. о зем. учрежд., указаніе одного изъ способовъ для исполненія той или другой хозяйственной операціи зависитъ отъ земскаго собранія, а если такого указанія сдѣлано не будетъ, избраніе способа при исполненіи хозяйственныхъ операцій принадлежитъ Земской Управѣ. Въ виду того, что Управа не располагаетъ ни опытомъ, ни другими данными относительно того, какой изъ способовъ - подрядный или хозяйственный, — примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, будетъ экономнѣе и цѣлесообразнѣе, Управа полагала бы, чтобы собраніе предоставило ей, по ея усмотрѣнію, пользоваться тѣмъ или другимъ способомъ, смотря по тому, который изъ нихъ въ той или другой мѣстности удобнѣе и выгоднѣе примѣнить.

По разсмотрѣніи сего доклада для разрѣшенія собранія вытекаютъ вопросы:

Угодно ли земскому собранію

1. Разрѣшить Управѣ производить расходы, съ отнесеніемъ ихъ на счетъ кредита по содержанію личнаго состава Управы, на разъѣзды Управы по дѣламъ службы и выдачу суточныхъ за такія поѣздки.

2. Установить размѣръ суточныхъ, какъ для текущаго года, такъ и для будущаго времени: а) за поѣздки въ предѣлахъ своего уѣзда—предсѣдателю 5 руб. и членамъ по 3 руб. за сутки, б) за поѣздки внѣ предѣловъ своего уѣзда—предсѣдателю 10 руб. и членамъ Управы по 5 руб.

3. Разрѣшить выдачу въ возвратъ произведенныхъ расходовъ на разъѣзды: а) по желѣзной дорогѣ—предсѣдателю и членамъ Управы по стоимости билета II класса, и б) за разъѣзды на лошадяхъ въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ.

4. Опредѣлить размѣръ получаемаго Управою аванса въ суммѣ 10.000 руб. и

5. Предоставить Управѣ при исполненiи хозяйственныхъ операцiй земства пользоваться подряднымъ или хозяйственнымъ способомъ, смотря по тому, который изъ нихъ окажется удобнѣе и выгоднѣе, примѣнительно къ мѣстнымъ условiямъ и свойству намѣченныхъ къ исполненiю работъ.

О штатахъ канцелярiи Управы.

Утвержденные первымъ чрезвычайнымъ земскимъ собранiемъ временные штаты канцелярiи Управы опредѣлены были въ такомъ составѣ: секретарь съ окладомъ 2000 руб., бухгалтеръ 2000 руб., четыре завѣдующихъ отдѣлами по 1200 руб., четыре писца по 600 руб. и журналистъ 600 руб. Приступая къ организацiи канцелярiи, Уѣздная Управа остановилась на обсужденiи вопроса о значенiи принятаго собранiемъ дѣленiя должностей канцелярiи и признала, что въ виду слишкомъ общаго характера постановленiя собранiя оно не могло имѣть категорическаго требованiя въ смыслѣ установленiя числа служащихъ и занимаемыхъ ими должностей, но являлось обязательнымъ для Управы, лишь посколько оно опредѣляло размѣръ кредита на содержанiе личнаго состава канцелярiи.

Подтвержденiе такого толкованiя постановленiя собранiя Управа видѣла въ послѣдовавшемъ со стороны собранiя разъясненiи, что несовпаденiе максимально-возможнаго времени функцiонированiя Управы—5 мѣсяцевъ—и смѣтнаго перiода, принятаго при разсчетахъ собранiя—6 мѣсяцевъ—должно дать сбереженiй въ размѣрѣ одномѣсячныхъ выдачъ содержанiя и что этотъ лишнiй мѣсяцъ долженъ остаться въ рессурсахъ земства, очевидно, не для безпредметнаго сбереженiя, но для пополненiя кредита на общiя предназначенныя смѣтой потребности.

Исходя изъ такихъ соображенiй, Уѣздная Управа признала необходимымъ на первые мѣсяцы существованiя канцелярiи установить штаты временные и не придавать имъ обязательнаго значенiя въ смыслѣ опредѣленiя числа служащихъ, чтобы по выясненiи въ томъ потребности возможно было число ихъ увеличить, считаясь лишь съ общимъ кредитомъ, назначеннымъ на это собранiемъ, въ суммѣ 5900 р.

При такомъ условiи Уѣздной Управой было рѣшено составить канцелярiю, сообразно двумъ намѣчающимся потребностямъ дѣлопроизводства счетно-окладной и административно-распорядительной —изъ двухъ отдѣловъ: бухгалтерiи и собственно—канцелярiи.

На бухгалтерію, работающую подъ руководствомъ и отвѣтственностью передъ Управою бухгалтера, возложена была органицазія счетной части уѣзднаго земства, выясненіе объектовъ земскаго обложенія, установленіе оцѣнокъ новыхъ имуществъ, составленіе раскладочныхъ вѣдомостей и общаго свода раскладокъ и смѣтъ расходовъ, и доходовъ, участіе въ принятіи капиталовъ и имуществъ, переходящихъ къ земству, и организація отчетности по нимъ, а также и установленіе общаго порядка дѣлопроизводства, связаннаго со счетной и окладной частями земскихъ работъ. Бухгалтерскій отдѣлъ Управа нашла возможнымъ раздѣлить на два стола: счетный—въ составѣ одного счетовода и оцѣночно-окладной—въ составѣ завѣдующаго столомъ, счетовода и конторщика.

На собственно канцелярію, работающую подъ руководствомъ и отвѣтственностью передъ Управой секретаря, возлагалось установленіе общаго порядка дѣлопроизводства въ Управѣ, за исключеніемъ той его части, которая связана со счетоводствомъ и окладнымъ дѣломъ, завѣдываніе дѣлами по назначенію земскихъ служащихъ къ должностямъ, собираніе и разработка матеріаловъ, необходимыхъ для составленія докладовъ, составленіе самихъ докладовъ собранію, подготовка цифроваго матеріала для составленія общей смѣты расходовъ на 1914 годъ, веденіе протоколовъ подготовительныхъ совѣщаній, состояніе журналовъ собранія, если оно найдетъ возможнымъ поручить это служащимъ канцеляріи Управы, и участіе въ пріемѣ дѣлъ, переходящихъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. Личный составъ канцеляріи раздѣлился между тремя столами: распорядительнымъ, медицинскимъ и народнаго образованія. Первый изъ нихъ составлялся изъ помощника секретаря и одного служащаго и каждый изъ двухъ остальныхъ—изъ завѣдующаго столомъ и одного служащаго. Сверхъ того, Управой было признано необходимымъ внѣ обоихъ отдѣловъ имѣть регистратора и переписчицу на пишущей машинѣ, подчинивъ ихъ распоряженіямъ секретаря Управы.

Оклады содержанія по указаннымъ должностямъ Управою были опредѣлены въ такомъ размѣрѣ:

1) секретарю и бухгалтеру по . . . . 1800 руб.

2) помощнику секретаря и завѣдующему окладнымъ столомъ по . . . . 1200 руб.

3) счетоводамъ и завѣдующимъ столами въ канцеляріи по . . . . 900 руб.

4) конторщикамъ по . . . . 480 руб.

5) писцамъ по . . . . 420 руб.
6) регистратору . . . . 420 руб.
7) машинисткѣ . . . . 360 руб.

Составляя такіе штаты Управа, имѣла въ виду, что если бы они были осуществлены даже съ 1 сентября, то до конца года содержаніе этихъ служащихъ стоило бы земству около 4500 руб., что дастъ сбереженіе противъ назначеннаго кредита до 1400 руб. и возможность увеличить личный составъ канцеляріи тотчасъ-же, какъ выяснится въ этомъ необходимость.

Переходя далѣе къ разсмотрѣнію вопроса о составленіи постоянныхъ штатовъ канцеляріи, Управа имѣетъ честь доложить, что за краткостью времени она была лишена возможности собрать по этому поводу отъ другихъ Уѣздныхъ Управъ свой собственный матеріалъ и вынуждена была использовать результаты анкеты, произведенной въ 1910 году Екатеринбургской Уѣздной Управой.

Изъ собранныхъ этой Управой матеріаловъ видно, что въ подавляющемъ большинствѣ уѣздныхъ земствъ работы служащихъ Управы не систематизированы по спеціальнымъ отдѣленіямъ, а обыкновенно раздѣляются между канцеляріей и бухгалтеріей, подъ общимъ руководствомъ секретарей и бухгалтеровъ. Въ земствахъ съ ограниченными бюджетами такая организація канцелярій признается достаточной и только въ земствахъ, обладающихъ милліоннымъ и полуторамилліонныхъ бюджетомъ, вся работа служащихъ Управы дѣлится на самостоятельные отдѣлы, другъ съ другомъ несвязанные личностью руководителей, а работающіе подъ руководствомъ особыхъ завѣдующихъ. Отдѣлы эти таковы: медицинскій, народнаго образованія, экономическихъ мѣропріятій, дорожный, оцѣночный и пр. Однако, даже и при такой систематизаціи работы, оказывается, нѣтъ возможности уловить какія либо объективныя положенія и нормы, которыя могли бы служить образцомъ для другихъ уѣздовъ. Каждое земство обычно примѣняется къ потребностямъ и условіямъ своего уѣзда, къ степени большаго или меньшаго развитія той или иной хозяйственной отрасли, къ размѣрамъ участія въ расходахъ уѣздовъ губернскихъ земствъ и пр. и примѣнительно къ этимъ условіямъ составляетъ штаты своихъ канцелярій. Точно также и въ отношеніи размѣровъ содержанія нѣтъ возможности уловить большую устойчивость и однообразіе. Въ тѣхъ земствахъ, гдѣ установлены нормальные штатные оклады, жалованье служащимъ колеблется въ такихъ размѣрахъ:

а) для секретарей и бухгалтеровъ отъ 1200 до 3700 руб., а наиболѣе часто встрѣчающимися являются въ большихъ земствахъ и городахъ 2000—2100 руб. и въ среднемъ 1500—1800 руб.;

б) для помощниковъ секретарей и бухгалтеровъ 600—1200 руб., преобладаютъ 900 и 1200 руб.;

в) для дѣлопроизводителей и счетоводовъ 600—1800 руб., преобладающее значеніе имѣетъ окладъ 900 руб. и

г) для остальныхъ служащихъ оклады колеблются отъ 180 до 600 руб., съ преобладаніемъ 420—480 руб.

Періодическія прибавки къ содержанію служащихъ Управы установлены въ ограниченномъ числѣ земствъ и являются очень разнообразными по количеству, времени выслуги и размѣрамъ. Обычно число прибавокъ колеблется отъ 3 до 5, время выслуги 3—5 лѣтъ и размѣръ отъ 10 до 20 процентовъ нормальнаго оклада, такъ что въ нѣкоторыхъ земствахъ (напр. Самарскомъ) приняты прибавки изъ 20 процентовъ оклада черезъ каждые 5 лѣтъ, и, слѣдовательно, по прошествіи 25 лѣтъ службы вознагражденіе служащаго достигаетъ двойного установленнаго штатами оклада. Сверхъ того, въ большинствѣ земствъ выдаются еще и награды, обычно послѣ земскихъ собраній, какъ поощреніе за усиленные труды во время подготовительныхъ работъ къ собранію. При этомъ преобладаютъ двѣ формы: или выдается всѣмъ служащимъ мѣсячный окладъ содержанія, или ассигнуется извѣстная сумма въ распоряженіе Управы для выдачи наградъ по ея усмотрѣнію. Въ нѣкоторыхъ земствахъ срокъ выдачи наградъ пріурочивается къ праздникамъ.

Ознакомившись съ изложеннымъ матеріаломъ, Уѣздная Управа не могла не признать, что организація канцеляріи по спеціальнымъ отдѣламъ должна расцѣниваться выше сосредоточиванія всего канцелярскаго производства въ одномъ—двухъ отдѣлахъ и, несомнѣнно, будетъ болѣе отвѣчать интересамъ земскаго дѣла. Однако, признавая всю необходимость и полезность такой именно организаціи канцеляріи, Управа не можетъ взять на себя смѣлость съ будущаго же года ввести штаты канцеляріи, раздѣливъ ихъ на самостоятельные отдѣлы. Изъ краткаго обзора организацій канцеляріи Управъ видно, что тотъ или иной штатъ канцеляріи складывается въ разныхъ земствахъ въ зависимости прежде всего отъ фактическаго соотношенія различныхъ отраслей земской дѣятельности и отъ степени участія въ ней уѣздныхъ и губернскаго земства. Какъ съ той, такъ и съ другой стороны положеніе нашего земства является въ настоящій моментъ

слишкомъ неопредѣленнымъ для того, чтобы можно было съ увѣренностью сказать, что для выполненія работъ по дѣлопроизводству потребуются такія то именно силы. Управѣ еще совершенно неизвѣстно, въ какія формы отольются ея отношенія къ такимъ хотя бы отраслямъ земской дѣятельности, какъ народное образованіе, дорожное дѣло, содѣйствіе экономическому благосостоянію и пр. До тѣхъ поръ, пока губернское земство не осуществило свои предположенія о раздѣленіи повинностей, до тѣхъ поръ, пока оно не установило какой либо организаціи въ дорожной, ветеринарной и пр. сферахъ дѣятельности, до тѣхъ поръ, наконецъ, пока окончательно не разрѣшится вопросъ о передачѣ министерскихъ училищъ въ вѣдѣніе земства, не представляется возможнымъ составить ясное представленіе о количествѣ предстоящей земству работы и о возможномъ ея направленіи. Поэтому Управа высказывается за то, чтобы на будущій годъ канцелярія Управы была организована въ составѣ существующихъ отдѣловъ—бухгалтеріи и канцеляріи, объединяющихъ все земское дѣлопроизводство въ своихъ столахъ. Изъ этой работы Управа считаетъ необходимымъ выдѣлить лишь одну самостоятельную отрасль—техническо-строительное дѣло— и организовать ее въ самостоятельномъ техническомъ отдѣлѣ подъ руководствомъ самостоятельнаго техника-строителя. Во всемъ остальномъ Управа считаетъ возможнымъ остаться уже при налаживающейся организаціи канцеляріи, расширивъ и разработавъ ее сообразно тѣмъ потребностямъ, какія уже болѣе или менѣе ясно намѣтились при настоящемъ положеніи дѣлъ. Результатомъ пересмотра временной организаціи канцеляріи является слѣдующій проектъ штатовъ канцеляріи Управы.

I. Отдѣлъ собственно канцеляріи.

Секретарь Управы—содержаніе 2000 руб.—завѣдуетъ общей канцеляріей Управы и осуществляетъ общій надзоръ за дѣлопроизводствомъ, находящимся въ завѣдываніи дѣлопроизводителей всѣхъ столовъ канцеляріи. Дѣла, поручаемыя ближайшему вѣдѣнію секретаря: а) храненіе документовъ лицъ, состоящихъ на службѣ земства и другихъ актовъ (договора, купчія крѣпости, различныя обязательства и пр.), б) все дѣлопроизводство: 1) земскихъ избирательныхъ собраній и съѣздовъ по выбору уѣздныхъ гласныхъ, 2) по избранію мировыхъ судей, 3) по выборамъ въ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ, 4) о службѣ состава Управы, в) дѣлопроизводство по созыву земскихъ собраній, г) дѣла по имущественнымъ искамъ земства и по

возбужденію судебнаго преслѣдованія противъ служащихъ земства, обвиняемыхъ въ преступленіяхъ и проступкахъ по должности, д) составленіе ежегодныхъ свѣдѣній для всеподданнѣйшаго отчета, е) дѣлопроизводство по различнымъ возбуждаемымъ земствомъ ходатайствамъ передъ правительствомъ, ж) составленіе докладовъ собранію по завѣдываемымъ имъ отдѣламъ, з) составленіе поручаемыхъ Управой наиболѣе сложныхъ бумагъ и протоколовъ различныхъ совѣщаній, комиссій и съѣздовъ, участіе въ которыхъ секретаря будетъ признано необходимымъ Управой, и) завѣдываніе общей регистратурой, разборка почты, распредѣленіе поступающихъ бумагъ по отдѣламъ и докладъ Управѣ бумагъ, требующихъ ея разсмотрѣнія и разрѣшенія и і) исполненіе всѣхъ другихъ, возлагаемыхъ на секретаря порученій Управы.

Первое дѣлопроизводство.

Помощникъ секретаря, онъ же завѣдующій дѣлопроизводствомъ— содержаніе 1200 руб. и служащій канцеляріи -480 руб.,—являются ближайшими помощниками секретаря при выполненіи имъ, возложенныхъ на него, перечисленныхъ выше, обязанностей. Кромѣ того, помощникъ замѣняетъ секретаря въ его отсутствіе. Затѣмъ на личный составъ дѣлопроизводства возлагается: вся переписка съ губернскимъ начальствомъ, въ порядкѣ ст. 107 пол. о зем. учрежд., о допущеніи на службу всѣхъ безъ исключенія лицъ, опредѣляемыхъ на должности по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства. Веденіе общаго списка служащихъ земства и книги принадлежащихъ имъ документовъ. Мобилизаціонное дѣлопроизводство и по созыву ратниковъ государственнаго ополченія. Вся переписка по удовлетворенію нуждъ воинскихъ потребностей, возложенныхъ на земство уставомъ о зем. повинностяхъ. Дѣлопроизводство по содержанію и устройству арестныхъ помѣщеній и о дѣлахъ общественнаго призрѣнія.

Завѣдываніе печатаніемъ журналовъ и докладовъ собранія, отчетовъ Управы и другими типографскими работами, а также и всѣ по ихъ выполненію сношенія съ типографіями.

Собираніе статистико-экономическихъ свѣдѣній и др. матеріаловъ, необходимыхъ для разработки различныхъ земскихъ вопросовъ. Дѣлопроизводство по разнымъ ходатайствамъ, обращаемымъ къ Управѣ и земскому собранію, по вопросамъ, не имѣющимъ связи съ дѣятельностью того или другого изъ иныхъ дѣлопроизводствъ.

Второе дѣлопроизводство.

Завѣдуетъ дѣлами о народномъ образованіи въ Челябинскомъ уѣздѣ и состоитъ изъ дѣлопроизводителя, двухъ старшихъ служащихъ и двухъ младшихъ. Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ—содержаніе 1200 руб.—съ помощью младшаго служащаго стола—съ окладомъ 480 руб.—вѣдаетъ подготовку и разработку, по указаніямъ секретаря, всѣхъ возникающихъ по школьному дѣлу вопросовъ, составляетъ протоколы всѣхъ совѣщаній по народному образованію и выполняетъ ихъ постановленія, составляетъ проекты каталоговъ для земскихъ библіотекъ, подготовляетъ матеріалъ для составленія отчетовъ по школьному дѣлу, участвуетъ въ разработкѣ смѣты на нужды народнаго образованія, ведетъ переписку по открытію новыхъ школъ, перемѣщенію и назначенію преподавательскаго персонала и назначенію пособій на образованіе и составляетъ бумаги, отзывы и заключенія по разнымъ вопросамъ школьнаго образованія.

Первый старшій служащій—окладъ 600 руб.—завѣдуетъ складомъ учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей, вѣдаетъ все дѣлопроизводство по заготовкѣ и разсылкѣ ихъ и классной мебели въ земскія школы и ведетъ инвентари школьнаго имущества. Въ помощь ему имѣется второй младшій служащій съ окладомъ 480 руб.

Второй старшій служащій—содержаніе 720 руб.—вѣдаетъ дѣломъ внѣшкольнаго образованія, организуетъ новыя земскія библіотеки, наблюдаетъ за дѣятельностью существующихъ, снабжаетъ ихъ книгами и періодическими изданіями и организуетъ школьные музеи, воскресныя школы, народныя чтенія и пр.

Третье дѣлопроизводство.

Вѣдаетъ медицинской и ветеринарной частью, подъ ближайшимъ руководствомъ и надзоромъ секретаря Управы, и состоитъ изъ двухъ старшихъ служащихъ и одного младшаго.

Первый старшій служащій—окладъ 720 руб.—вѣдаетъ всю переписку по медико-ветеринарно-санитарной части, о назначеніи и увольненіи лицъ медицинскаго и ветеринарнаго персонала, дѣлопроизводство санитарно- и ветеринарно-исполнительныхъ комиссій, дѣлопроизводство по съѣзду врачей, подготовляетъ матеріалы для составленія доклада земскому собранію и вообще ведетъ по указаніямъ секретаря всю переписку, касающуюся медицинской и санитарной частей.

Второй старшій служащій—медикъ—окладъ 900 руб.—завѣдуетъ заготовкой и разсылкой въ участки медикаментовъ, перевязочныхъ

средствъ, инструментовъ, книгъ, сигнатуръ, медико-статистическихъ карточекъ, а также бѣлья, мебели и предметовъ обстановки и ведетъ при помощи младшаго служащаго, съ окладомъ 480 р., аптечную отчетность. Для земскаго собранія они составляютъ отчетъ по движенію предметовъ, ввѣренныхъ ихъ попеченію и подготовляютъ матеріалы для составленія смѣты.

Четвертое дѣлопроизводство.

Вѣдаетъ перепиской по тѣмъ отраслямъ земскаго дѣла, какія по распредѣленію повинностей отнесены къ обязанностямъ губернскаго земства, какъ-то: дорожное дѣло, содѣйствіе экономическому благосостоянію, противопожарное и страховое дѣло и пр. Дѣлопроизводство состоитъ изъ завѣдующаго съ окладомъ 720 руб., старшаго служащаго—600 руб. и младшаго—480 руб. Распредѣленіе между ними обязанностей можетъ быть сдѣлано въ зависимости отъ установленной губернскимъ земствомъ организаціи существующихъ отдѣловъ.

Остальныя должности.

Переписчица на машинѣ—окладъ 480 руб.—исполняетъ работы по всѣмъ отдѣламъ канцеляріи.

Регистраторъ—окладъ 480 руб.,—ведетъ журналъ входящихъ и исходящихъ бумагъ и исполняетъ всѣ другія дѣйствія, относящіяся до полученія и отправки бумагъ и другихъ отправленій.

2. Отдѣлъ бухгалтеріи.

Бухгалтеръ—окладъ 2000 руб. Общее наблюденіе за счетоводствомъ и дѣлопроизводствомъ по бухгалтеріи и окладному столу. Общее наблюденіе за всѣми деталями работъ бухгалтерскаго отдѣленія. Руководительство этими работами. Просмотръ всѣхъ бумагъ и документовъ. Провѣрка скрѣпляемыхъ подписью бухгалтера всѣхъ приходныхъ и расходныхъ ордеровъ и бумагъ. Наблюденіе за правильностью и аккуратностью веденія книгъ. Составленіе смѣтъ и отчетовъ, не входящихъ въ обычный строй работъ бухгалтеріи. Составленіе докладовъ и всѣхъ болѣе сложныхъ бумагъ по отдѣлу бухгалтеріи и окладному столу.

Счетный столъ.

Помощникъ бухгалтера съ окладомъ 1000 руб. Ведетъ основныя книги смѣтныхъ расходовъ и замѣняетъ бухгалтера въ его отсутствіе.

Счетоводъ бухгалтеріи—720 руб.—ведетъ капитальную книгу.

Конторщики бухгалтеріи первый—600 руб.—ведетъ кассовыя книги, подборку расходныхъ документовъ, свѣрку кассы.

Второй—540 руб., третій—480 руб.—составляютъ требовательныя вѣдомости на жалованіе, сопроводительныя бумаги и ведутъ книги личныхъ счетовъ всѣхъ категорій служащихъ въ земствѣ.

Четвертый—540 руб.—ведетъ денежную отчетность по разнаго рода строительнымъ работамъ земства.

Машинистка—480 руб.—исполняетъ переписку съ мѣстами и лицами по отдѣлу бухгалтеріи.

Окладной столъ.

Завѣдующій столомъ—окладъ 1200 руб.—вѣдаетъ собираніе матеріаловъ и другихъ данныхъ къ составленію раскладки сборовъ, выполненіе самой раскладки, веденіе переписки съ мѣстами и лицами по окладнымъ сборамъ, наблюденіе за правильностью веденія окладныхъ книгъ.

Счетоводъ окладного стола—600 руб. Ведетъ окладныя книги по уѣздному и губернскому сбору.

Конторщики окладного стола: первый—540 руб.—составляетъ ежемѣсячныя выборки о поступленіи уѣздныхъ и губернскихъ сборовъ и производитъ свѣрку составленныхъ выборокъ съ присылаемыми казначействомъ ежемѣсячными вѣдомостями по приходу и расходу земскихъ суммъ и капиталовъ; второй—480 руб.—составляетъ изъ ежемѣсячныхъ выборокъ отчеты о поступленіи сборовъ въ установленные сроки для представленія въ казенную палату, податнымъ инспекторамъ и уѣздному исправнику.

Столъ подводной повинности.

Счетоводъ, съ окладомъ 600 руб., завѣдуетъ дѣлопроизводствомъ по сдачѣ земскихъ станцій, заготовкой и выдачей билетовъ и открытыхъ листовъ, провѣркой авансовъ на разъѣзды по желѣзной дорогѣ, ведетъ ежемѣсячные расчеты съ ямщиками и общій учетъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и стоимости ихъ.

3. Техническій отдѣлъ.

Отдѣлъ состоитъ изъ: техника-строителя съ окладомъ 1500 руб., старшаго помощника—900 руб., младшаго помощника—720 руб. и чертежника 480 руб. и вѣдаетъ надзоръ за состояніемъ всѣхъ суще-

ствующихъ въ уѣздѣ земскихъ зданій, ремонтъ ихъ и непосредственное завѣдываніе и руководительство всѣми работами по постройкѣ новыхъ школъ, больницъ и пр. Представляетъ Управѣ отчетность о ходѣ производящихся работъ и поставкѣ строительныхъ матеріаловъ. Составляетъ проекты и смѣты на всѣ предположенныя постройки и на капитальные ремонты существующихъ зданій.—Представляетъ Управѣ соображенія о способахъ производства работъ и порядкѣ пріобрѣтенія матеріаловъ, а также участвуетъ въ осмотрахъ избираемыхъ для построекъ мѣстъ. Составляетъ проекты кондицій и договоровъ на отдачу съ подрядовъ поставокъ строительныхъ матеріаловъ.

Участвуетъ въ производствѣ торговъ. Наблюдаетъ за точнымъ исполненіемъ подрядчиками принятыхъ ими на себя обязательствъ. Участвуетъ въ пріемѣ строительныхъ матеріаловъ и законченныхъ работъ, въ заготовкѣ на основаніи соотвѣтствующихъ разрѣшеній Управы хозяйственнымъ способомъ различныхъ строительныхъ матеріаловъ. Составляетъ разсчеты съ подрядчиками. Составляетъ исполнительныя смѣты на всѣ тѣ работы, которыя производились по утвержденнымъ собраніемъ смѣтамъ и проектамъ.

Руководительство дѣятельностью помощниковъ техника, распредѣленіе между ними обязанностей, провѣрка возложенной на нихъ матеріальной и денежной отчетности, а также распоряженіе всѣмъ низшимъ техническимъ персоналомъ (десятники, надсмотрщики и пр.)— принадлежитъ технику-строителю.

Устанавливая указанные выше оклады содержанія по должностямъ своей канцеляріи, Управа имѣетъ въ виду, что размѣры вознагражденія по нимъ сравнительно очень не высоки, особенно, если принять во вниманіе сложность и значительность работъ по отвѣтственнымъ должностямъ. Однако, одно обстоятельство, по мнѣнію Управы противостояло стремленію увеличить всѣ оклады служащихъ и довести ихъ до тѣхъ нормъ, какія существуютъ въ частныхъ торгово-промышленныхъ фирмахъ. Во всѣхъ земствахъ Россіи земское управленіе, главная составная часть расходовъ на которое какъ разъ составляютъ кредиты на содержаніе личнаго состава канцеляріи, отнимаетъ отъ земскаго бюджета 7% его. Было бы странно для нашего земства затрачивать по этому параграфу смѣты сумму, въ нѣсколько разъ превышающую общую норму, а, напротивъ, необходимо было поставить какой-либо опредѣленный предѣлъ роста этого кредита за счетъ дру-

гихъ потребностей земства, ограничивъ его хотя бы полуторнымъ размѣромъ. Поэтому только Управа и остановилась на приведенныхъ окладахъ. Однако она находитъ все же необходимымъ чѣмъ либо компенсировать значительную и усиленную работу канцеляріи, возлагаемой на нее новизной земскаго дѣла въ Челябинскомъ уѣздѣ. Изъ всѣхъ доступныхъ въ данномъ отношеніи способовъ Управа считала бы необходимымъ произвести это, путемъ принятія правила объ установленіи прибавокъ къ содержанію служащихъ за выслугу лѣтъ, и имѣетъ честь предложить слѣдующій проектъ такихъ прибавокъ, примѣнительно къ прибавкамъ лицамъ медицинскаго персонала.

Прибавки вводятся за пятилѣтіе службы: черезъ 5 лѣтъ, черезъ 10—отъ вступленія и черезъ 20 лѣтъ службы въ слѣдующемъ размѣрѣ нормальнаго оклада:

а) для должностей съ нормальнымъ окладомъ, не превышающемъ 600 руб. . . . . въ 20% оклада;

б) для должностей свыше 600 до 1200 руб. . . . . . 15% „

в) для должностей свыше 1200 руб. . . . . 10% „

Такимъ образомъ, расходъ уѣзднаго земства на содержаніе личнаго состава канцеляріи будетъ выражаться въ будущемъ году въ такой цифрѣ:

Собственно канцелярія

1. Секретарь Управы . . . . 2000 руб.

Первое дѣлопроизводство.

2. Помощникъ секретаря . . . . 1200 руб.
3. Служащій . . . . 480 руб.

Второе дѣлопроизводство.

4. Завѣдующій столомъ народнаго образованія . . . 1200 руб.
5. Служащій . . . . 480 „
6. Завѣдующій складомъ учебныхъ пособій . . . . . . 600 „
7. Служащій при складѣ . . . . 480 „
8. Завѣдующій дѣломъ внѣшкольнаго образованія . . . 720 „

Третье дѣлопроизводство.

9. Завѣдующій медицинскимъ столомъ . . . . 720 „
10. Служащій медикъ . . . . 900 „
11. Служащій по аптечной отчетности . . . . 480 „

Четвертое дѣлопроизводство.

12. Завѣдующій столомъ губернскихъ повинностей . . 720 руб.
13. Служащій, его помощникъ . . . . 600 „
14. Младшій служащій стола . . . . 480 „

Внѣ дѣлопроизводствъ.

15. Переписчица на машинѣ . . . . 480 „
16. Регистраторъ . . . . 480 „

Всего по канцеляріи . . . 12020 руб.

Бухгалтерія.

1. Бухгалтеръ Управы . . . . 2000 руб.

Счетный столъ.

2. Помощникъ бухгалтера . . . . 1000 „
3. Счетоводъ . . . . 720 „
4. Конторщикъ 1-й . . . . 600 „
5. Конторщикъ 2-й . . . . 540 „
6. Конторщикъ 3-й . . . . 480 „
7. Конторщикъ на расчетахъ по строительной части . 540 „

Окладной столъ.

8. Завѣдующій столомъ . . . . 1200 „
9. Счетоводъ . . . . 600 „
10. 1-й конторщикъ стола . . . . 540 „
11. 2-й конторщикъ . . . . 480 „

Столъ подводной повинности.

12. Счетоводъ . . . . 600 руб.
13. Переписчица на машинѣ . . . . 480 „

Всего по бухгалтеріи . . . . . 9780 руб.

1. Кассиръ-артельщикъ . . . . 900 „

Техническій отдѣлъ.

1. Техникъ-строитель . . . . 1500 „
2. Старшій помощникъ . . . . 900 „
3. Младшій помощникъ . . . . 720 „
4. Чертежникъ . . . . 480 „

Всего по техническому отдѣлу . . . 3600 руб.

Всего на вознагражденіе перечисленныхъ 34 лицъ потребуется— 26300 руб.

Здѣсь же Управа считаетъ долгомъ упомянуть еще объ одномъ правѣ земскихъ служащихъ, пріобрѣтшемъ въ старыхъ земствахъ значеніе прочной традиціи —это о правѣ лѣченія за счетъ земства. Въ уѣздѣ при существованіи собственныхъ лечебныхъ заведеній и аптекъ это право будетъ осуществляться на основаніи постановленія собранія. Для служащихъ же, живущихъ въ городѣ, необходимо будетъ внести кредитъ на приглашеніе для этого вольнаго врача и на оплату лекарствъ, отпускаемыхъ не изъ земской аптеки. Управа считаетъ, что на первый годъ достаточно будетъ ассигновать на это 700 руб.

По настоящему докладу разрѣшенію собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

1) угодно ли собранію одобрить распоряженія Управы относительно сформированія временныхъ штатовъ канцеляріи;

2) находитъ ли собраніе возможнымъ составить канцелярію Управы на 1914 годъ изъ трехъ самостоятельныхъ отдѣловъ: собственно канцеляріи, бухгалтеріи и техническаго отдѣла;

3) угодно ли собранію утвердить намѣченное выше число должностей въ каждомъ изъ этихъ отдѣловъ, распредѣленіе между ними обязанностей и нормы окладовъ по каждой изъ нихъ;

4) считаетъ ли собраніе полезнымъ согласиться на введеніе прибавокъ, въ указанныхъ выше размѣрахъ и основаніяхъ, къ содержанію служащихъ канцеляріи;

5) признаетъ ли собраніе необходимымъ принять на счетъ земства леченіе земскихъ служащихъ вообще и управскихъ въ частности, ассигнованіемъ на это 700 руб. и

6) угодно ли собранію внести въ смѣту на содержаніе личнаго состава канцеляріи Управы въ 1914 году 27000 руб.

О финансовомъ положеніи земства.

Представленная на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія смѣта сбалансирована по приходу и расходу въ суммѣ—629.843 руб. 77 коп., а за исключеніемъ отчисленій на образованіе капиталовъ и запасной суммы 94.818 руб. 52 коп., размѣръ собственно расходной смѣты выразится въ 535.025 руб. 25 к., что составитъ въ среднемъ по 44.585 руб. 44 коп. въ мѣсяцъ. Смѣта доходовъ и расходовъ, по утвержденіи ея земскимъ собраніемъ можетъ быть приведена въ дѣйствіе, если Г. Губернаторъ въ двухнедѣльный срокъ со дня полученія таковой, не остановитъ исполненіемъ по причинамъ, означеннымъ въ ст. 87 Пол. о зем. учр. Обыкновенно въ земскихъ учрежденіяхъ

приведеніе въ дѣйствіе утвержденной смѣты начинается съ января того года, на который смѣта составлена, за исключеніемъ такихъ расходовъ, которые, по нетерпящимъ отлагательства причинамъ, производятся въ предшествующемъ году изъ текущихъ средствъ за счетъ смѣты будущаго года.

Уѣздная Земская Управа считаетъ нужнымъ отмѣтить предъ земскимъ собраніемъ то несоотвѣтствіе во времени при исполненіи смѣтъ доходной и расходной, какое получается при фактическомъ ихъ проведеніи, и проистекающія вслѣдствіе этого финасовыя затрудненія. Если расходная смѣта въ большей своей части, за исключеніемъ кредитовъ строительныхъ, расходованіе которыхъ пріурочиваетъ къ извѣстному періоду, поддается точному учету израсходованія по мѣсяцамъ, то никакъ нельзя этого сказать о поступленіяхъ по доходной смѣтѣ. Согласно ст. 106 Устава о зем. пов. сборы съ недвижимыхъ имуществъ подлежатъ взносу въ два срока: за первое полугодіе съ января по 30 іюня, и за второе полугодіе съ іюля по 31 декабря. Въ дѣйствительности же поступленіе сборовъ, какъ видно изъ практики существующихъ земствъ, всегда запаздываетъ. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, при выполненіи ежемѣсячныхъ текущихъ расходовъ (на жалованіе служебному персоналу всѣхъ категорій состоящихъ на службѣ земства лицъ и на хозяйственные расходы по содержанію земскихъ зданій) Земскія Управы испытываютъ недостатокъ въ наличныхъ средствахъ. Чтобы выйти изъ затруднительнаго финансоваго положенія, почти всѣ земства принуждены прибѣгать къ займамъ или изъ собственныхъ капиталовъ, или у коммерческихъ учрежденій, если не имѣется достаточнаго запаса свободной наличности собственныхъ капиталовъ.

Челябинскому уѣздному земству для выполненія текущихъ расходовъ въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ смѣтнаго года безусловно придется прибѣгнуть къ займу.

Расходы на указанный восьмимѣсячный срокъ, исходя изъ приведеннаго выше исчисленія въ среднемъ до 45000 руб. въ мѣсяцъ, потребуютъ до 360000 руб., а присчитывая къ суммѣ обычныхъ расходовъ кредитъ на строительныя нужды, примѣрно въ 20000 руб., всего потребуется до 380000 руб.

Наличныя средства земства будутъ слагаться изъ поступленій въ уѣздный сборъ, возвратомъ расходовъ и изъ причитающихся на долю Челябинскаго земства остатковъ губернскаго сбора и капиталовъ.

Въ какихъ суммахъ выразится поступленіе уѣзднаго сбора за указанный періодъ, сказать трудно. Однако, имѣя въ виду опытъ

старыхъ земствъ, можно предположить, что сумма поступленій въ уѣздный сборъ за первое полугодіе едва ли превыситъ 20% назначеній, т. е. 120000 руб. Въ возвратъ расходовъ ожидается до 80000 руб., въ томъ числѣ отъ губернскаго земства и отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на содержаніе министерскихъ училищъ, если только передача таковыхъ въ вѣдѣніе земства состоится. Изъ губернскихъ суммъ и капиталовъ поступленія можно подсчитать пока приблизительно. По сообщенію губернской Управы, на 1 іюля 1913 года наличность губернскаго сбора опредѣлялась суммой 513428 руб. 21 к.; въ томъ числѣ процентными бумагами 257500 руб, и наличными 255928 руб. 21 коп. При этомъ губернская Управа въ отношеніи своемъ отмѣтила, что сумма эта можетъ измѣниться, какъ въ сторону уменьшенія, такъ и въ сторону увеличенія.

Кромѣ того, въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на призрѣніе семействъ призванныхъ во время Русско-Японской войны запасныхъ нижнихъ чиновъ, ассигновано 569213 руб. 20 коп. Обѣ эти суммы подлежатъ раздѣленію между земствами Оренбургской губерніи и казачьимъ войскомъ. Согласно вѣдомости пропорціональнаго раздѣленія капитала, утвержденной первымъ чрезвычайнымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, Челябинскому земству причитается 20%.

Такимъ образомъ, на долю Челябинскаго земства можно ожидать поступленій: а) изъ остатковъ губернскаго земскаго сбора 102685 руб. 64 коп., изъ нихъ половина наличными деньгами и половина процентными бумагами; б) изъ ассигнованія въ возмѣщеніе расходовъ, произведенныхъ на призрѣніе семействъ призванныхъ во время Русско-Японской войны запасныхъ нижнихъ чиновъ 113842 руб. 64 коп. А всего на долю Челябинскаго земства ожидается поступленій 216528 руб. 28 коп., каковую сумму, по мнѣнію Управы, слѣдовало бы почислить на образованіе оборотнаго капитала.

Такимъ образомъ, необходимую для покрытія текущихъ смѣтныхъ расходовъ сумму (380000 руб.—200000 руб.)=180000 р. можно покрыть путемъ краткосрочныхъ позаимствованій:

1) изъ свободной наличности оборотнаго капитала до 150000 р.;

2) подъ залогъ процентныхъ бумагъ оборотнаго капитала до 50000 руб.

Къ изложенному Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что окончательное распредѣленіе капиталовъ между земствами Оренбургской губерніи и казачьимъ войскомъ можетъ затянуться на неопредѣленное время, за несогласіемъ казачьяго войска съ установленнымъ

пропорціональнымъ распредѣленіемъ капиталовъ, а вслѣдствіе этого на неопредѣленное же время можетъ задержаться и передача капиталовъ. На тотъ случай, если бы передача капиталовъ задержалась, Управѣ нужно будетъ полномочіе земскаго собранія на заключеніе займовъ въ коммерческихъ учрежденіяхъ по векселямъ въ суммѣ до 150000 руб.

По обсужденіи сего доклада, въ случаѣ согласія земскаго собранія съ выведенными въ немъ разсчетами и предположеніями, Управа проситъ поставить на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

Угодно ли земскому собранію

1. Причитающійся на долю Челябинскаго земства остатокъ губернскаго сбора и поступленіе въ возмѣщеніе произведенныхъ расходовъ на призрѣніе семействъ призванныхъ во время Русско-Японской войны нижнихъ чиновъ почислить на образованіе оборотнаго капитала.

2. Разрѣшить Управѣ сдѣлать краткосрочное позаимствованіе изъ оборотнаго капитала на текущіе смѣтные расходы въ суммѣ до 150000 руб.

3. Уполномочить Управу на заключеніе краткосрочныхъ займовъ въ коммерческихъ учрежденіяхъ, въ случаѣ крайней нужды въ деньгахъ, подъ залогъ процентныхъ бумагъ спеціальныхъ капиталовъ на сумму до 50000 руб.

4. На тотъ случай, если задержится передача капиталовъ, уполномочить Управу на заключеніе краткосрочныхъ займовъ въ коммерческихъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ по векселямъ въ суммѣ до 150.000 руб. и выдать ей на этотъ предметъ кредитивъ

и 5. На уплату процентовъ по займамъ на текущіе смѣтные расходы ассигновать 5000 руб.

О выборахъ.

Земскому собранію 1-й очередной сессіи предстоитъ произвести слѣдующіе выборы:

А. ПО ЗЕМСКОЙ СЛУЖБѢ.

1. Предсѣдателя Уѣздной Земской Управы.

На мѣсто отказавшагося отъ должности предсѣдателя Уѣздной Управы Г. Ф. Шмурло земскому собранію надлежитъ избрать новое лицо.

По Положенію о земскихъ учрежденіяхъ правомъ избранія на должности предсѣдателя и членовъ Управъ пользуются не только гласные земскихъ собраній, но и всѣ лица, имѣющія право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Земскому собранію представляется избрать на эту должность нѣсколькихъ лицъ, изъ нихъ одно лицо утверждается въ должности Губернаторомъ. Къ этому Управа считаетъ долгомъ доложить, что содержащееся въ ст. 117 Пол. о зем. учрежд. требованіе, чтобы въ должность предсѣдателя Управы избирались лица, имѣющія по закону право на вступленіе въ Государственную службу, т. е. запрещеніе избирать на эту должность людей, принадлежащихъ къ податному состоянію, именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ отъ 5 октября 1906 г. отмѣнено.

2) Гласнаго въ Губернское Земское Собраніе.

Вмѣсто умершаго гласнаго В. К. Покровскаго, бывшаго губернскимъ гласнымъ, земскому собранію надлежитъ избрать новое лицо. По ст. 14 Полож. о зем. учр. губернскіе гласные избираются изъ среды членовъ уѣзднаго земскаго собранія на три года. Причемъ предсѣдатели Управъ, и не состоя губернскими гласными, входятъ въ составъ губернскаго собранія. Кромѣ того, указомъ Сената 1 ноября 1905 года № 9155 кандидаты къ губернскимъ гласнымъ не избираются.

3) Членовъ ревизіонной комиссіи.

По закону земскія собранія избираютъ изъ своей среды особыя ревизіонныя комиссіи для повѣрки отчетности Управы. При этомъ земскому собранію предоставляется опредѣлять, какъ время существованія этихъ комиссій, такъ и порядокъ ихъ дѣйствія. Со своей стороны Управа предлагаетъ ревизіонную комиссію избрать изъ 5 человѣкъ, на одинъ годъ, и предоставить ей производство ревизіи не только денежной отчетности Управы, но и фактическую ревизію всѣхъ земскихъ учрежденій, подчиненныхъ по закону власти Земской Управы. Объ осмотрахъ и ревизіи земскихъ больницъ, амбулаторныхъ пунктовъ и всѣхъ значительныхъ строительныхъ работъ, ревизіонная комиссія должна представлять ежегодно доклады земскому собранію. За исполненіе возложенныхъ на комиссію обязанностей члены ея должны, по мнѣнію Управы, получать вознагражденіе не менѣе 3 руб. въ сутки. За годичный срокъ дѣятельности комиссіи Управу побуждаетъ высказать желаніе сообщить этому учрежденію наибольшую свободу сужденія и его авторитетность.

4) Двухъ членовъ врачебнаго съѣзда изъ состава земскаго собранія.

По докладу медицинской части въ Челябинскомъ уѣздѣ, Уѣздной Управой предположена организація съѣздовъ медицинскихъ врачей. Въ проектѣ правилъ этихъ съѣздовъ предусматривается участіе въ нихъ двухъ членовъ отъ земскаго собранія по выбору послѣдняго. Управа предполагаетъ, что членовъ съѣзда слѣдуетъ избирать изъ среды г.г. гласныхъ на три года.

Б. ВЪ РАЗНЫЯ ДОЛЖНОСТИ.

1) Членовъ училищнаго совѣта.

На основаніи отд. X закона 9 іюня 1912 года въ Оренбургской губерніи образуются губернскій и уѣздные училищные совѣты. По ст. 3495 уст. учеб. зав. Мин. Нар. Просв. въ составъ уѣзднаго училищнаго совѣта входятъ два члена отъ земства по избранію земскаго собранія. При избраніи означенныхъ членовъ, земское собраніе должно руководиться слѣдующими указаніями закона:

1. Членами совѣта могутъ быть только лица христіанскаго вѣроисповѣданія (не обязательно православные).

2. Члены могутъ быть избираемы, какъ изъ среды земскаго собранія (исключая депутата духовнаго вѣдомства), такъ и вообще лица, имѣющія полный цензъ и внесенныя въ избирательный списокъ на текущее трехлѣтіе.

И согласно разъясненія Департамента Народнаго Просвѣщенія

3. Лица, избираемыя въ уѣздный училищный совѣтъ, по образованію должны имѣть, по крайней мѣрѣ, свидѣтельство о прохожденіи курса уѣздныхъ училищъ или равныхъ имъ учебныхъ заведеній.

2) Членовъ отъ земства въ уѣздномъ по воинской повинности присутствіи.

На основаніи ст. 106 уст. о воин. повин. составъ Челябинскаго по воинской повинности присутствія долженъ быть пополненъ членомъ, избираемымъ на 3 года земскимъ собраніемъ изъ числа гласныхъ или изъ лицъ, имѣющихъ право участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ.

Кромѣ того, при дѣйствіи присутствія на мѣстахъ призыва составъ присутствія пополняется однимъ изъ жителей участка, избираемымъ на тотъ же срокъ. При выборѣ послѣднихъ не обязательно,

чтобы избираемый обладалъ земскимъ цензомъ; необходимо лишь соблюденіе условія, чтобы избираемое лицо жило въ предѣлахъ того призывного участка, въ воинское присутствіе по которому оно избирается. Участковыхъ членовъ земскому собранію надлежитъ избрать въ количествѣ 5 человѣкъ по числу призывныхъ участковъ, на которые раздѣленъ Челябинскій уѣздъ.

Въ 1-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ г. Челябинскѣ, входятъ г. Челябинскъ и волости: Андреевская, Метелевская, Мухамедкулуевская, Султаевская и Черлинская.

Во 2-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Сухоборскомъ входятъ: Сухоборская, Чумлякская, Бѣлоярская, Карасевская, Сартъ-Калмыкская, Кочердыкская и Катайская.

Въ 3-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Каменномъ входятъ: Каменная, Иванковская, Карачельская, Шаламовская, Маслейская, Птиченская, Ичкинская, Воскресенская и Рижская.

Въ 4-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Таловскомъ входятъ: Таловская, Кипельская, Карасинская, Окуневская, Введенская, Кислянская и Коровинская.

Въ 5-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Куртамышѣ входятъ: Куртамышская, Каминская, Становская, Долговская, Косулинская, Заманиловская, Обанинская и Ново-Кочердыкская.

3) Членовъ отъ земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости.

Согласно устава попечительства о народной трезвости въ составъ его входятъ: предсѣдатель Уѣздной Земской Управы и два члена отъ уѣзднаго земскаго собранія по его выбору.

4) Представителя земства въ мѣстномъ отдѣленіи епархіальнаго училищнаго совѣта.

По закону о церковно-приходскихъ школахъ земству предоставлено право избранія своего представителя въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, при чемъ этотъ представитель обязательно долженъ быть православнаго вѣроисповѣданія.

5) Членовъ отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По ст. 97 учр. суд. уст. въ составъ комиссій входятъ отъ уѣзднаго земства не менѣе 3 членовъ, избираемыхъ на годичный срокъ.

чтобы избираемый обладалъ земскимъ цензомъ; необходимо лишь соблюденіе условія, чтобы избираемое лицо жило въ предѣлахъ того призывного участка, въ воинское присутствіе по которому оно избирается. Участковыхъ членовъ земскому собранію надлежитъ избрать въ количествѣ 5 человѣкъ по числу призывныхъ участковъ, на которые раздѣленъ Челябинскій уѣздъ.

Въ 1-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ г. Челябинскѣ входятъ г. Челябинскъ и волости: Андреевская, Метелевская, Мухаметкулуевская, Султаевская и Черлинская.

Во 2-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Сухоборскомъ входятъ: Сухоборская, Чумлякская, Бѣлоярская, Карасевская, Сартъ-Калмыкская, Кочердыкская и Катайская.

Въ 3-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Каменскомъ входятъ: Каменная, Ивановская, Карачельская, Шадамовская, Маслейская, Птиченская, Никинская, Воскресенская и Рижская.

Въ 4-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Таловскомъ входятъ: Таловская, Кипельская, Карасинская, Окуневская, Введенская, Кислянская и Коровинская.

Въ 5-й призывной участокъ съ призывнымъ пунктомъ въ с. Куртамышѣ входятъ: Куртамышская, Камнинская, Становская, Долговская, Косулинская, Замаиловская, Обанинская и Ново-Кочердыкская.

3) Членовъ отъ земства въ уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости.

Согласно устава попечительства о народной трезвости въ составъ его входятъ: предсѣдатель Уѣздной Земской Управы и два члена отъ уѣзднаго земскаго собранія по его выбору.

4) Представителя земства въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

По закону о церковно-приходскихъ школахъ земству предоставлено право избранія своего представителя въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта, при чемъ этотъ представитель обязательно долженъ быть православнаго вѣроисповѣданія.

5) Членовъ отъ земства въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

По ст. 87 учр. суд. уст. въ составъ комиссій входятъ отъ уѣзднаго земства не менѣе 3 членовъ, избираемыхъ на годичный срокъ.